

Stockholm den 5 juni 2020

D.nr: I2020/00602/E

Remissvar: Energimarknadsinspektionens rapport med förslag för genomförande av EU-lagstiftning på elmarknadsområdet samt för genomförande av vissa delar av det omarbetade förnybarhetsdirektivet

Svenska Kyl & Värmepumpföreningen (SKVP) är branschorganisationen som samlar tillverkare, importörer, installatörer samt serviceföretag inom frys-, kyl- och värmepumpbranschen. Föreningen har ca 900 medlemsföretag, med ca 8 000 anställda. Årligen omsätter kyl- och värmepumpbranschen 15 miljarder kronor.

Vi uppskattar möjligheten att få inkomma med våra synpunkter kring förslagen i rapporten och hoppas att de kan vara till hjälp vid det fortsatta arbetet.

Vi anser överlag att den mycket omfattande rapporten verkar vara väl genomarbetad och väljer nedan att kommentera de överväganden och förslag där vi önskar framföra vår synpunkt. För de förslag som inte kommenteras har vi inga synpunkter och med det så varken tillstyrker vi eller avstyrker de förslagen.

5.9 Avtal med dynamiska elpriser

Vi anser i grunden rättigheten att begära att få ett avtal med dynamiska elpriser som bra. Vi anser dock att förslaget inte i tillräcklig mån säkrar att de kunder som utnyttjar denna rättighet inte straffas genom att elleverantören försöker återhämta de eventuella kostnader dessa rättigheter kan innebära genom ett ofördelaktigt dynamiskt avtal. Då det naturligtvis står elleverantörerna fritt att erbjuda de avtal de önskar faller ett stort ansvar på informationsskyldigheten i 9 kap. 11§, 3 st. i förslaget. Vi anser att stycket är otillräckligt och bör skrivas om för att garantera full transparens och att kunden i praktiken ges möjlighet att bedöma huruvida det dynamiska avtalet är mer lönsamt än ett traditionellt avtal.

5.12 Fakturering och faktureringsinformation

Vi har överlag inga synpunkter på förslagen på fakturering och faktureringsinformation. Trots att vi är medvetna om att punkter redan finns med i befintlig ellag vill vi framföra ett antal synpunkter under 8 kap.

8 kap. 23§, 1 st.

Bör skrivas om så att en skälig avgift får tas ut för pappersfakturor. Möjlighet att ta betalt för papperskopior påskyndar övergång mot användningen av elektronisk faktureringen samtidigt som det synes orimligt att kollektivet skall behöva stå för denna serviceavgift.

8 kap. 28§, 2 pkt.

Det är enligt oss synnerligen märkligt att redovisa mängd kärnbränsleavfall utan att samtidigt redovisa påverkan på miljö från andra kraftslag. Det är dessutom oklart vilken nytta en konsument ska ha av den informationen samtidigt som det är oklart vilka slutsatser en konsument ska dra av informationen då det är synnerligen svårt att bedöma vilken miljöpåverkan en viss mängd kärnbränsleavfall har i reella termer. Är exempelvis 3 gram kärnbränsleavfall bra eller dåligt för miljön? Vi föreslår att kravet på mängd kärnbränsleavfall stryks.

5.14 Aggregering

Vi har inget att anmärka på de förslag som läggs fram angående aggregatorns ansvar och avtalsförhållande med balansansvarige. Vi anser däremot att kravet på att avtal måste tecknas direkt mellan aggregator och elanvändare är ett mycket oflexibelt krav på en mekanism för en framtida flexibilitetsmarknad. Att kräva strikta avtalsförhållanden mellan balansansvarige – aggregator – elkund stänger marknaden för eventuella andra aktörsled.

Det är mycket möjligt att det kan uppstå aktörsled mellan aggregator och konsument som vi ännu inte sett, exempelvis genom att aggregatorn har det direkta tekniska ansvaret medan denna nya aktör är den som har den direkta relationen med elkunden. Att tekniskt samordna flertalet flexibilitetsresurser, och att kommunicera och erbjuda tjänsten till slutkund är två ganska skilda verksamheter som skulle kunna visa sig fungera bäst med olika aktörer. Jämför exempelvis elproducent med elhandelsföretag.

Vi föreslår att 5§ stryks eller skrivs om för att öppna upp för flexiblare avtalsförhållanden.

5.15 Energigemenskaper

Det är tydligt att förslaget om energigemenskaper är framtaget nästintill uteslutande för att tillfredsställa kravet i artikel 16 i direktiv (EU) 2019/944. Det är svårt att urskönja någon särskild utökad befogenhet eller liknande som tyder på något särskilt fördelaktigt med gemenskapen. Lagförslaget innehåller istället enbart förbud och krav vilket, antagligen helt befogat, ger intrycket av att det antas att intresset för att bilda en energigemenskap förväntas bli lågt. Den enda praktiska funktionen verkar vara möjligheten att driva energigemenskaper utan kravet på deltagande från föreningens medlemmar enligt 4 § i lagen om ekonomiska föreningar. Med det sagt instämmer vi förvisso i slutsatsen att denna typ av ekonomisk förening troligtvis måste införas genom separat lagstiftning. Det vi saknar är en ambition att finna ytterligare befogenheter och fördelar som skulle kunna öka intresset för att starta en energigemenskap.

Vänliga Hälsningar



Morgan Willis
Teknisk Expert, Svenska Kyl & Värmepumpföreningen
08-512 549 61
morgan.willis@skvp.se

