



Finansdepartementet

103 33 Stockholm

Remissvar på ”Skattelättnad för arbetsresor. En avståndsbaserad och färdmedelsneutral skattereduktion för längre arbetsresor”

Sammanfattning av LOs synpunkter

- Dagens modell för reseavdrag gynnar höginkomsttagare, missgynnar kollektivtrafik och är behäftat med ett stort skattefel.
- Men utredningens förslag skulle skapa nya betydande problem.
- Istället bör reseavdraget i sin helt ses över inom ramen för en bred skattereform.

LOs synpunkter

LO anser att dagens modell för reseavdrag är problematisk på flera sätt.

Systemet gynnar höginkomsttagare då reseavdraget minskar den inkomst som ska beskattas. Detta är en utformning som är gynnsam för de grupper som betalar högre marginalskatt. Hade reseavdraget varit utformat som en skattereduktion så hade detta problemet inte uppkommit.

Systemet missgynnar den som cyklar och åker kollektivtrafik då avdraget sker utifrån faktiska kostnader istället för ett schablonavdrag. Den som tar bil får därmed generellt ett större avdrag än den som väljer att resa billigare och mer klimatsmart.

Dagens reseavdrag är även behäftat med ett mycket stort skattefel. Idag uppgår skatteavdragets kostnad till cirka 5,5 miljarder kronor. Men enligt Skatteverket så är skattefelet 1,75 miljarder. Om Skatteverkets beräkningar är korrekta så är alltså mer än 30 procent av utgifterna felaktiga.

LO menar att det föreligger starka argument för att göra om systemet.

Utredningen har presenterat ett nytt ”avståndsbaserat” reseavdrag. Av utredningen framgår att förslaget skulle vara mer gynnsamt än dagens modell utifrån fördelnings- och klimatperspektiv. Men nya och stora problem kommer uppstå med utredningens förslag.

Gränsdragningsproblem kommer att uppstå då utredningen föreslår att avdrag endast får ske enkel väg på avstånd som är mellan 30 och 80 kilometer. Den som har 29 kilometer enkel väg till arbetet kommer således inte ha möjlighet att göra ett avdrag. En sådan modell skulle missgynna grupper som bor i områden med begränsad kollektivtrafik och särskilt missgynna grupper som jobbar delade turer.

En annan problematik uppstår när arbetspendlare ska definiera om huruvida de uppfyller kriteriet ”bristfällig kollektivtrafik” som ger extra avdragsmöjligheter.

LO anser inte att det är rimligt att införa ett nytt system för reseavdrag som är behäftat med betydande gränsdragningsproblem. Det är också noterbart att flera av de experter som varit knutna till utredningen avstyrker hela eller delar av förslaget.

LO menar att reseavdraget istället i sin helhet bör ses över inom ramen för en bred skattereform. I en bred skattereform kan reseavdraget hanteras tillsammans med andra skatter som har stor betydelse för grupper som ofta behöver pendla lång väg till jobbet. Av störst betydelse är en ordentlig översyn av det kommunala inkomstskattesystemet som idag leder till hög skattesats på glesbygd och låg skattesats i storstäderna. LO anser att det är starkt prioriterat att minska skattekllyftan mellan storstäder och glesbygd.

LO föreslår att man som en temporär lösning kan överväga ersätta dagens avdrag med en skattereduktion. Detta finns med som delkomponent i utredningens förslag. LO föreslår vidare att Skatteverket får i uppdrag att särskilt kontrollera reseavdraget för personer bosatta i storstadsregioner då kollektivtrafiken där generellt är välutbyggd och behovet av bilpendling är begränsat.

Avslutningsvis konstaterar LO att om regeringen går vidare med utredningens förslag så behöver frågan om villkoren för arbetsresor i tjänsten belysas mer fördjupat.

Med vänlig hälsning
Landsorganisationen i Sverige

Karl-Petter Thorwaldsson

Torbjörn Hållö
Handläggare