

Till
Finansdepartementet

fi.remissvar@regeringskansliet.se

med kopia till fi.sba.bb@regeringskansliet.se .

Diarienummer Fi2020/02715

Stockholm den 1 juni 2021

Remiss av Boverkets rapport Utveckling av regler om klimatdeklaration av byggnader

Fastighetsägarna Sverige har givits möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerad rapport.

Fastighetsägarnas yttrande:

Växthusgasutsläppen från bygg- och fastighetssektorn uppgår till cirka 12 miljoner ton per år vilket utgör över 20 procent av de svenska territoriella utsläppen och genom importvaror ytterligare sex miljoner ton utomlands. Ungefär hälften kommer från byggverksamheten och framför allt är det produktionen av cement och stål som är utsläppsintensiv. Branschens egen färdplan inom Fossilfritt Sverige visar hur de byggrelaterade utsläppen kan halveras till 2030 redan med befintlig teknik. För att det ska vara möjligt krävs dock en efterfrågan från fastighetsbolagen för att byggbolagen ska kunna göra de investeringar som krävs. Ska målen nås bedömer vi att tidplanen för gränsvärden behöver kortas.

Fastighetsägarna är **positiva** till klimatdeklarationer och är angelägna om att klimatpåverkan från byggandet går ner. Vi har tidigt sagt att vi förordar gränsvärden samt klimatberäkningar i tidigt skede för ökad effekt.

Fastighetsägarna **erfar** att Danmark avser införa gränsvärden år 2023 och Finland år 2024. Varför Sverige ska vänta tills 2027 framstår som överdrivet försiktigt. Fastighetsägarna **anser** att det är lång tid att ha en lag om klimatdeklarationer utan gränsvärden i 5 år och anser det otillräckligt för att kunna nå klimatmålen. Fastighetsägarna **föreslår** att gränsvärden införs från och med 2025.

Fastighetsägarna **upprepar** att enbart fokus på produktionsfas riskerar att medföra att branschen styrs mot långsiktigt ohållbara lösningar. För klimatdeklarationens innehåll från 2022 gäller endast moduler A1-A5. Från 2027 föreslås att klimatdeklarationernas innehåll breddas men att gränsvärden endast ska gälla för modul A1-A5. En önskad konsekvens av detta kan bli att det riskerar att styra fel avseende materialval. OM material med kortare livslängd väljs till framför mer robusta material, får det konsekvens i underhållsskedet vilket kan innebära att material behöver bytas ut i förtid. Detta leder till högre klimatpåverkan och resursutnyttjande.

Fastighetsägarna **ifrågasätter** Boverkets antagande kring klimatdeklarationernas omfattning avseende byggnadsdelar och moduler. Det är troligt att omfattningen kommer att behöva ändras under förslagen tidsperiod för skärpning av gränsvärden. Det förefaller presumtivt att tro att klimatdeklarationernas omfattning inte skulle ändras på 18 år, dvs mellan 2027 och 2045.

Fastighetsägarna är fortsatt **bekymrade** över att Boverkets förslag på klimatdeklarationer, med tillhörande gränsvärden, inte överensstämmer med EU-initiativ som Level(s) eller Taxonomin. EU-kommissionen har dessutom inlett en översyn av EPBD-direktivet där en möjlig revidering kan

komma att resultera i att klimatpåverkan förs in i EPBD och potentiellt i energideklarationerna. Det finns därmed en överhängande risk att det för svenska byggherrar skapas onödigt merarbete om unikt svenska klimatdeklarationer inte överensstämmer med såväl nuvarande samt relativt snart kommande Europagemensamma initiativ eller rättsakter.

Fastighetsägarna **befarar** att svenska byggprojekt även i en internationell jämförelse skulle få sämre resultat om modul D inte får medräknas. Det kan vidare ifrågasättas om Boverket uppfyllt regeringsuppdraget som uttryckligen anger att klimatdeklarationer ska omfatta ”hela livscykeln”.

Boverket har aviserat att kommande gränsvärden kommer ta sin utgångspunkt i de deklarerationer som registreras i Boverkets databas från 2022. Det är positivt. Fastighetsägarna **menar** att det är angeläget att innehållet i denna databas görs tillgänglig för branschen. Branschen har samma behov som Boverket av att samla på sig kunskap och erfarenheter för att kunna förbereda sig och ställa om. Med begränsad tillgänglighet för branschen skapas inte den erfarenhetsåterföring och kollektiv kunskapsuppbyggnad av branschen som är nödvändig. Fastighetsägarna har mindre bra erfarenheter från den otillgänglighet och brist på nyttiggörande som motsvarande register för energideklarationer har.

Fastighetsägarna **anser** att en klimatberäkning vid bygglov eller tekniskt samråd ger större nytta än ett i efterhand deklarerat resultat. Fastighetsägarna **menar** att det finns fördelar med att införa någon form av kontroll tidigare i bygglovsprocessen än vid slutbesked. Med en klimatberäkning i tidiga skeden uppstår en möjlighet att fatta klimatsmarta åtgärdsbeslut. En möjlighet som inte finns om kravet är att en deklareration endast ska upprättas och registreras först i samband med slutbesked. Fastighetsägarna **föreslår** att Boverket ges i uppdrag att utreda hur en klimatberäkning, likt energiberäkning, kan inlämnas vid bygglov eller tekniskt samråd. Dessa klimatberäkningar kan med fördel sedan verifieras genom en klimatdeklaration.

Fastighetsägarna **anser** att det är av största vikt att ha bra data som ligger till grund för beräkningen i deklarerationen och att produktspecifika data används så långt som möjligt. Innan gränsvärden finns är det dock en risk att drivkrafterna för att ta fram produktspecifika Miljövarudeklarationer (EPD) för materialtillverkare är för låga. Som komplement till produktspecifika data är Fastighetsägarna positiva till en nationell databas med klimatdata, eftersom framtagande och insamlande av klimatdata är svårhanterligt och kostsamt för branschen. Fastighetsägarna ser även mycket positivt på en utveckling av Boverkets klimatdatabas med ytterligare uppgifter och lyfter fram vikten av att dessa ska vara transparenta.

Fastighetsägarna vill **påtala** vikten av underhållsperspektivet, att detta kan ha en stor inverkan på den totala klimatpåverkan, men även att dataunderlag för drift och underhåll är ofullständigt. Fastighetsägarna förespråkar därför fortsatt framtagande av bättre data för drift och underhåll.

Boverkets konsekvensanalys begränsar sig till de rent administrativa kostnaderna av att upprätta klimatdeklarationer och tillhandahålla klimatdata. Fastighetsägarna **menar** att Boverket inte producerat en fullständig konsekvensutredning. Med införande av gränsvärden kommer marknadsutbudet av, och priset på, byggprodukter att påverkas. Det är rimligt att anta att produkter med långa transportvägar kommer att få svårt att konkurrera med lokalt producerat produkter och material. Konsekvensanalysen är i avsaknad hur detta påverkar den redan idag begränsade konkurrenssituationen på byggmaterielmarknaden och vilken inverkan på byggkostnader och i slutändan bostadskostnader förslaget får.

FASTIGHETSÄGARNA SVERIGE

Anders Holmestig
Vd

Rikard Silverfur
Chef Utveckling & Hållbarhet