

YTTRANDE

2021-06-01

Finansdepartementet

Fi.remissvar@regeringskansliet.se

Cc: fi.sba.bb@regeringskansliet.se

Diariernr: Fi 2020/02715

NCC Sverige AB - Remissvar avseende Boverkets rapport Utveckling av regler om klimatdeklarationer av byggnader, förslag på färdplan och gränsvärden

NCC är ett av de ledande byggföretagen i Norden. Som expert på att driva komplexa byggprocesser bidrar NCC till byggande som har en positiv inverkan på kunderna och på samhällets utveckling i stort. Verksamheten omfattar kommersiell fastighetsutveckling, bygg- och infrastrukturprojekt samt produktion av asfalt och stenmaterial. 2020 omsatte NCC ca 54 miljarder SEK och hade 14 500 anställda.

Sammanfattning

- NCC ställer sig positiva till införandet av gränsvärden och den utvidgade klimatdeklarationen
- NCC anser att tidplanen för införandet av uppdateringar är ok men ställer sig också positiv till ett snabbare införande. Den senaste tiden har medvetenheten och kunskapen om klimatberäkningar ökat drastiskt inom branschen och vår åsikt är att branschen är redo för gränsvärden på klimatdeklarationen innan 2027. Även upptrappning av kravet bör kunna ske tidigare.

Kommentarer till författningsförslaget

- S. 35 – Boverket föreslår att gränsvärden för klimatutsläpp från byggnader införs 2027 för byggskedet (modul A1-A5) för att sedan successivt skärpas 2035 och 2043. Innan gränsvärden införs och skärps bör de föregås av en noggrann utvärdering.

Kommentar: Vi anser att branschen kommer att vara redo för gränsvärden innan 2027 och ser gärna att tidpunkten flyttas fram.

Bra att den successiva skärpningen utreds i god tid innan det blir aktuellt.

Det är i nuläget mycket svårt att sia om vilka procentsatser som är aktuella vid upptrappningen men boverket bör vara öppna för att både tidpunkten och gränsvärdet kan behöva ändras. Att skärpa kraven vart 7e

år känns som ett väldigt långt tidsspann för något som utvecklas så snabbt i nuläget.

- S. 41 – Tillkommande moduler i klimatdeklarationen från 2027

Kommentar: De förslagna modulerna som ska läggas till betraktas som relevanta. Vi tycker även att B1 ska vara med för att öppna upp för att räkna på karbonatisering. I och med att karbonatiseringsgraden kan ökas i projekten så bör det också få tillgodoräknas i klimatdeklarationen.

De tillkommande byggdelarna anses också vara relevanta och gör att klimatdeklarationen kommer väldigt nära den totala klimatpåverkan från byggnaden. Viktigt som med övriga byggdelar att ha en bra gränsdragning för att visa exakt vilka saker som ingår i respektive byggdel.

Bra att räkna med en beräkningsperiod om 50 år som harmoniserar med andra länder i Europa.

- S. 39 – Framtagande av schabloner

Kommentar: Det är bra med ett schablonvärde som täcker hela byggdelen ”invändiga ytskikt och rumskomplettering” men finns fördelar med att dela upp denna schablon i fler mindre delar. På så sätt kan man tillgodoräkna sig aktiva åtgärder som görs på vissa delar (t.ex. återvunnet kakel) och räkna specifikt på det och använda schablon på resterande delar.

Det bör även tas fram några schabloner kopplat till installationer.

- S. 44-45 – Modul D

Kommentar: I nuläget finns det begränsat med kunskap om modul D inom branschen men det bör beaktas att ta med modulen i framtiden. För att på bästa sätt jobba med återbrukat material och produkter så bör våra byggnaden förberedas för det på bästa sätt. Om mer nytta kan dras av att jobba med detta i tidiga skeden kommer det att gynna branschen. Hur det skulle kunna gå till behöver utredas.

Positivt med ”handprint” för biogen kolinlagring och nettoexport av lokalproducerad el men väldigt viktigt att det räknas på ett sätt som harmoniserar med målen för Svenskt skogsbruk och elförsörjning.

- S. 58 – Olika gränsvärden för tre olika byggnadstyper

Kommentar: Det kommer minst att behövas olika gränsvärden för småhus, flerbostadshus och lokaler. Likt energikraven kan det komma att krävas olika tillägg för byggnader som skiljer sig från det normala. För

energiberäkningar finns t.ex. tillägga då byggnaden består av många små lägenheter eller lokaler med högt ventilationsflöde. Liknande kan det vara för klimatdeklarationen att flerbostadshus med stor källare/garage och dåliga grundläggningsförhållanden kan få ett tillägg. För lokaler bör man även kunna få ett annat krav för en lagerlokal utan inredning, innerväggar och enkla installationssystem jämfört med ett installationstätt kontor.

- S. 69 – Krav på klimatdeklaration vid ombyggnad

Kommentar: Ombyggnation bör på sikt omfattas i kravet för klimatdeklaration. Positivt med en utredning om hur en sådan klimatberäkning skall utföras.

- S. 95 – Kostnad för klimatdeklaration

Kommentar: Klimatberäkningarna som dessa kostnader är baserade på skiljer sig ganska mycket ifrån den gränsdragning som finns nu för klimatdeklarationen och det som förmodligen kommer bli gällande 2022. Nya exempelberäkningar bör tas fram som verkligen innefattar det som ska vara med i klimatdeklarationen. Vi har redan hört från kunder att en klimatdeklaration för ett flerbostadshus kostar 20 000 kr enligt boverket.

- S.19 – Stödsystem för EPD

Kommentar: Bra förslag då mindre företag kan vara väldigt beroende av detta för att få ut sina produkter på marknaden vilket bör främja innovationen. Övriga egenskaper av produkten bör också undersökas och inte enbart klimatpåverkan. Vi vill inte att det ska komma ut massa produkter på marknaden som visar upp en låg klimatpåverkan men som kan orsaka andra problem i t.ex. fuktavseende eller hälsa.

- S.66 – Studera skillnader mellan byggnader och utformningar: Grundläggningsmetod

Kommentar: Olika typer av grundläggningsmetoder kan i stor grad påverka byggnadens totala klimatpåverkan och det är bra att detta undersöks. Det finns också intresse av att hela grundläggningsarbetet ska ingå i klimatdeklarationen för att ge incitament till att reducera klimatpåverkan från dessa delar. Vid grundläggningsförhållanden som är krävande ur klimatsynpunkt kan man jobba med tillägg på gränsvärdet.

NCC Sverige AB, 2021-06-01

Maria Bueno Eriksson, Hållbarhetschef, NCC Building SE

Frågor med anledning av detta remissvar besvaras av Hållbarhetsstrateg Ludvig Dahlqvist (ludvig.dahlqvist@ncc.se)