



2018-09-17

Dnr KS/2018:359

Referens

Linda Folke, Administrativ flyktingsamordnare

Mottagare

Socialnämnden  
Kommunstyrelsen  
Arbetsmarknadsdepartementet

Viktor Gornitzka, Handläggande jurist

**Remissvar av betänkanDET: Ett ordnat mottagande - gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande (SOU 2018:22) – Bilaga 1.****Sammanfattning**

Arbetsmarknadsdepartementet har begärt remissvar från Botkyrka kommun. Kommunstyrelsen har uppdragit socialnämnden att utforma förslag till remissvar för Botkyrka kommuns räkning. Svaret ska vara Arbetsmarknadsdepartementet tillhanda senast den 15 november 2018.

Botkyrka kommun ställer sig positiv till utredningens ambition och huvudförslag, men anser att ett antal synpunkter behöver iakttas för ett tillfredsställande genomförande av förslagen. Förslaget har goda förutsättningar att främja en jämnare fördelning, mindre omflyttning och snabbare etablering av nyanlända. Förslaget behöver dock vidare utvecklas och klargöras då det kvarstår många osäkerheter kring hur förslaget ska kunna tillämpas i praktiken. Överlag är förutsättningarna för ett lyckat införande av förslagen att kommuner erbjuds full ekonomisk kompensation. Det krävs också regelbundna samråd mellan kommun och stat samt att Migrationsverket och övriga statliga instanser tar sitt ansvar i det tidiga skedet vilket inkluderar en effektiv handlägningsprocess.

Botkyrka kommuns viktigaste synpunkter på utredningens förslag följer nedan:

I utredningen presenteras en modell där kommuner övertar ansvaret från Migrationsverket att ordna boende för asylsökanden, förslagsvis via kommunala asylboenden. Botkyrka kommun anser att detta förslag skulle kunna främja integration och en snabb etablering. Detta förutsätter en effektiv handlägningsprocess. Botkyrka kommun saknar i förslaget en gemensam standard för hur kommunala asylboenden ska bedrivas samt tydlighet kring den ersättning kommunerna kommer att få för boendena. Det finns också en stor osäkerhet kring fördelning av asylsökande vilket påverkar kommunens förutsättningar för god planering.

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

Utredningen innehåller ett förslag om införande av så kallad social prövning. Detta för att ge kommuner en möjlighet att minska antalet egenbosatta asylsökande i syfte att minska trångboddhet och segregation. Botkyrka kommun står bakom arbetet med att söka lösningar för de problem som uppstår vid egenbosättning och anser att en ordning med social prövning skulle kunna bidra till detta. Botkyrka kommun anser dock att förslaget kräver ytterligare utredning.

I förslaget behandlas att nya regler för informationsöverföring ska införas för att underlätta samarbetet mellan statliga och kommunala instanser. Botkyrka kommun anser att dessa åtgärder behöver förtydligas då det inte tydliggörs på vilket sätt regeländringarna förväntas förbättra informationsöverföringen i förhållande till dagens situation.

Ett av utredningens huvudförslag är införandet av så kallade ankomstcenter där den enskilde ska vistas i 30 dagar från och med ankomsten till Sverige. Inom en vecka från ankomst ska den enskilde anvisas till kommun med utgångspunkt i att denne har goda chanser att beviljas uppehållstillstånd. Botkyrka kommun anser att denna ordning på många sätt skulle bidra till ett lyckat mottagande men att det kräver att de preliminära tidsramarna för handläggning kan hållas. Botkyrka kommun anser att utredningen behöver tydliggöras kring hur den preliminära bedömningen av den asylsökandes möjlighet till uppehållstillstånd ska fungera samt hur de konsekvenser som uppstår vid förändrad bedömning ska hanteras.

Utredningen innefattar ett förslag om en omfattande förändring av dagens ersättningssystem som bland annat innebär att ett stort antal ersättningar schabloniseras. Botkyrka kommun välkomnar möjligheten till ökade schablonersättningar så länge dessa motsvarar kommunens faktiska kostnader. Däremot anser Botkyrka kommun att den ersättningsmöjligheten som finns idag för vissa nyanlända även efter två år bör behållas.

Botkyrka kommun anser slutligen att ett införande av utredningens förslag till år 2020 inte framstår som rimligt. Förslaget kräver en omfattande planering från både statlig och i synnerhet kommunal sida och lämnar samtidigt stora osäkerheter gällande förutsättningar för genomförandet. Ett införande av förslaget bör därför senareläggas.

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

## Synpunkter

### *Staten och kommunen delar på ansvaret*

I det femte kapitlet formuleras de mål och värden som utredningen förväntas utgå ifrån. Dessa är *en rättssäker och snabb prövning, god hushållning med statens medel, flexibilitet, jämnare fördelning mellan landets kommuner, rimliga planeringsförutsättningar för kommunsektorn, sammanhållen process för den enskilde, snabbare etablering i arbets- och samhällsliv, effektivt återvändande och minskad andel asylsökande i eget boende*. Det är ett stort antal mål och intressen som ska tillgodoses inom ramen för utredningen och att det är ett omfattande uppdrag att hitta en fungerande kompromiss mellan dessa. Det är tydligt att utredningen är genomförd utifrån ett stat- och kommunperspektiv och att den enskildes perspektiv är sekundärt. Den enskildes intressen ska tillgodoses genom en möjlighet till en snabbare handläggning och förslaget är på många sätt utformat för att den enskilde så fort som möjligt ska kunna göra nytta för samhället. Detta är självklart nödvändigt men det är viktigt att det finns en ödmjukhet inför att nyanlända personer inte har identiska förutsättningar att tillgodogöra sig utbildning och arbetsmarknadsinsatser. Med den ökade andelen kvotflyktingar erfar vi redan idag ett ökat behov av stöd, vård och utbildning utifrån individuella förutsättningar, vilket också inkluderar stödbehov som inte täcks av dagens lagstiftning. Dessa behov kvarstår inte sällan även efter etableringstiden. *Botkyrka kommun anser att förslaget behöver beakta både ersättningsnivåer och regleringar för att säkerställa att den nya modellen fungerar oavsett individens förutsättningar*.

### *Kommunala boenden för asylsökande*

Kommuner kommer enligt förslaget åläggas ett utökat ansvar och uppfylla en ny roll gällande införandet av kommunala boenden och insatser för asylsökande. Medan detta på många sätt kan öka chanserna till ett ordnat och effektivt mottagande kräver det en god framförhållning, tillräckliga resurser samt en effektiv handlägningsprocess. Det är viktigt att mottagandet hantearas likartat i de olika kommunerna då man annars riskerar att asylsökande lämnar sin anvisade kommun. I utredningen saknas tydliga riktlinjer kring hur man önskar att de kommunala asylboendena ska ordnas och vilken standard och kvalitet de förväntas hålla. Detta öppnar för olika tolkningar mellan kommuner med olika standard som resultat. Det sägs vidare att ett kommunalt ansvar för boendet öppnar för andra lösningar som exempelvis inneboendelösningar som idag inte kan användas. *Botkyrka kommun önskar att det preciseras ytterligare hur de kommunala asylboendena ska utformas och hur jämlikhet mellan kommuner ska främjas*.

Utgångspunkten är att asylsökande som blivit anvisad till kommun kommer att stanna i ett kommunalt boende eller i eget boende i samma kommun. Det

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

saknas dock en konsekvensbeskrivning för ett eventuellt scenario där den enskilde byter bosättningskommun under asyltiden, vilket redan idag påverkar kommuner med stor andel asylsökande i eget boende. Det framgår inte av utredningen vilken hänsyn som kommer att tas gällande anvisningstal för kommuner med ett högt antal asylsökande i eget boende. Detta har stor påverkan för planeringen av eventuella asylboenden.

Om införandet av social prövning medför en ökning av antalet anvisningar kan detta i sin tur medföra en ökad ekonomisk kostnad för kommuner likt Botkyrka kommun som i dag har en övervägande del asylsökande i eget boende. Detta då asylboenden inte finns i den utsträckning som behövs för att säkerställa mottagandet och därför behöver planeras, anläggas och bemanas. I Botkyrka kommun skulle detta kräva en omfattande nyproduktion som kommer bli ungefärligen lika dyr oavsett om det rör sig om tillfälliga eller permanenta bostäder. Utredningen specificerar inte var ankomst- och avresecenter ska lokaliseras och hur detta påverkar kommunens anvisningstal vilket ytterligare påverkar möjligheten till god planering. En tidsram med ett önskat införande 2020 är därför inte rimlig. *Botkyrka kommun anser att otydligheterna kring hur fördelning av anvisningar mellan kommuner behöver klargöras.*

Kommunens kostnader för att kunna ta emot asylsökande i enlighet med förslaget kommer med sannolikhet att vara högre än Migrationsverkets. Kommuner har inte samma möjligheter att välja var bostäder förläggs och kan inte dra nytta av de stordriftsfördelar Migrationsverket har. I de fall Botkyrka kommun likt andra kommuner behöver uppföra nya fastigheter kan det vara nödvändigt att ändra eller ta fram nya detaljplaner – något som både tar tid och medför kostnader. Uppförande av nya fastigheter är i sig också mer kostsamt än att använda befintliga bostäder. Kommunens erfarenheter av nuvarande bosättningslag visar att det också finns hyresjuridiska hinder och försäkringsmässiga svårigheter med de mer tillfälliga boendeformerna. *Botkyrka kommun anser därför att eventuella hinder behöver utredas och klargöras samt att ersättningsnivåerna ytterligare behöver beräknas och tydliggöras för kommunala asylboenden.*

#### *Asylsökande i eget boende*

Botkyrka kommun präglas av ett högt antal asylsökande och nyanlända som bosätter sig i eget boende. Utredningen menar att det finns problem med eget boende, bland annat vad gäller nyttjande av insatser samt problem med boendeförhållanden såsom trångboddhet och ökad segregation. Det förslag på lösning som presenteras i utredningens kompletterande promemoria *Ett socialt hållbart eget boende för asylsökande* är att införa en ordning där kommuner får ansöka om att undanta vissa kommundelar från möjlighet till eget boende. Syftet med denna ordning är att minska antalet asylsökande i

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

eget boende med socioekonomisk utsatthet och att skapa en jämnare fördelning mellan kommuner. Prövning ska endast ske i kommuner med socioekonomiskt utsatta stadsdelar. Asylsökande som bosätter sig i dessa områden har inte rätt till dagersättning eller särskilt bidrag. Utredningens huvudförslag beskriver en ordning med social prövning där Migrationsverket ska göra en individuell bedömning om huruvida bostaden dit den enskilde önskar flytta uppfyller vissa kriterier och kan godkännas som boende. Denna ordning blir dock mer administrativt betungande att genomföra.

Som huvudutredningen påpekar saknas studier av vilka konsekvenser eget boende för asylsökande har. Det är heller inte beskrivet hur möjligheten till dagersättning påverkar den enskildes beslut. Frågan om eget boende är komplex, där det både kan ge möjlighet till snabbare etablering och självbestämmande men samtidigt ge upphov till segregation och olämpliga eller osäkra boendeförhållanden. I Botkyrka ser vi båda dessa effekter och konsekvenser. Ett system med social prövning skulle kunna bidra till att minska de negativa effekterna av egenbosättning. Det är inte tydliggjort vilka kriterier som ska gälla för att undanta vissa kommuner från möjlighet till eget boende. Vidare framgår det inte av utredningen hur det ska säkerställas att en person inte kan kringgå systemet med sociala prövningar genom att till exempel skriva sig på en annan adress än var denne faktiskt bosätter sig på. *Botkyrka kommun står bakom arbetet i att söka lösningar på de problem som finns med egenbosättning. Frågan om social prövning bör utifrån de presenterade osäkerheterna utredas vidare. Botkyrka kommun önskar en nära dialog vid utformandet av ett system för social prövning.*

### ***Ankomst – ett första samlat möte med Sverige***

Utredningens förslag är att den enskilde ska anvisas till vistelsekommun inom en vecka från ankomst till landet. Den enskilde ska enligt förslaget vistas i ankomstcenter i 30 dagar under tiden preliminär bedömning om sannolikhet för uppehållstillstånd genomförs. De 30 dagarna kan också förlängas om utredningen inte hinner genomföras under den tiden. Det är dock enbart de personer med goda chanser till uppehållstillstånd som ska anvisas till kommuner vilket i praktiken innebär att en preliminär bedömning måste göras inom första veckan från ankomst. Detta kräver en väldigt effektiv handläggning av asylärendet som utifrån de förutsättningar som beskrivits i dagens läge upplevs optimistisk. Om dessa bedömningar blir bristfälliga uppstår ett flertal problem. För det första är risken att den enskilde anvisas till kommun inom den första veckan för att sedan få sin preliminära bedömning ändrad innan flytten från ankomstcentret. Hur detta ska hanteras administrativt av Migrationsverket till kommun är oklart. För det andra är risken att det efter anvisning konstateras att personen inte kommer beviljas uppehållstillstånd. Om den enskilde tas emot av kommun och slussas in i långsiktiga insatser och planering med exempelvis möjlighet till tillsvidarebo-

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

ende och Migrationsverket i det läget fattar beslut om avslag har en stor mängd resurser och arbete gått till spillo. *Botkyrka kommun anser därför att utredningen bör klargöra hur Migrationsverkets preliminära bedömning av den asylsökandes möjligheter till uppehållstillstånd ska gå till samt hur konsekvenser av förändrad bedömning ska hanteras.*

Förslaget om att i författning tydliggöra Migrationsverkets ansvar att informera asylsökande barn och deras vårdnadshavare om rätten till utbildning och att lämna vidare uppgifter om barnen till kommunen är bra. Förslaget innebär bättre förutsättningar för kommuner att ha god framförhållning och planera för barnens fortsatta skolgång. I utredningen uppges vidare att asylsökande barn som utnyttjar sin rätt till utbildning ska delta i verksamheten på samma villkor som en skolpliktig elev. I utredningen behandlas inte frågan om vilka skolor som ska ta emot asylsökande barn. *Botkyrka kommun vill betona vikten av att det klargörs hur asylsökande barn ska få sin skolplacering.* Det vill säga om de, i likhet med skolpliktiga elever, ska omfattas av det fria skolvalet eller om det ska utformas ett annat system för skolplacering.

Utredningen föreslår vidare att det vid ett högt mottagande kommer vara nödvändigt att genomföra vidareflytt till kommun innan den preliminära utredningen är genomförd. Migrationsverket ska i sådana lägen prioritera sina resurser för att undvika att detta sker under längre perioder och säkerställa att det finns beredskap att för att arbeta ikapp eventuella överbalanser. Hur detta ska fungera i praktiken beskrivs inte. *Botkyrka kommun önskar att det klargörs hur anvisningen kommer att förändras vid ett högt mottagande.*

#### *Lokalisering av ankomstcenter*

De föreslagna ankomstcentren ska lokaliseras med närhet till internationella flygplatser och med möjlighet till en samordnad myndighetsinsats. I praktiken kommer det bli svårt att placera ankomstcenter någon annan stans än i närheten av landets större städer. De kommuner där ankomstcenter placeras ansvarar även för insatserna till barn som visas i centren under dagtid vilket i praktiken innebär utbildning. *Botkyrka kommun önskar att det preciseras vad dessa insatser till barn ska innebära och även hur omvårdnad av barn ska hanteras när föräldrar mottar insatser.*

Utredningen föreslår att Migrationsverket ta hänsyn till att barn bör erbjudas skolgång inom en månad från ankomsten för de personer som behöver vara kvar i ankomstcenter längre än 30 dagar. Detta behandlas i korthet men behöver utvecklas. *Botkyrka kommun vill framhålla vikten av att det skapas rutiner mellan ankomstcentren och kommuner som ansvarar för att erbjuda barnet en skolplacering under väntetiden för att säkerställa en smidig övergång för de asylsökande barnen.*

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

### *Ensamkommande barn*

I utredningen behandlas situationen för ensamkommande barn i korthet. Det föreslås att en ny ordning ska införas där ensamkommande barn först får en ankomstanvisning till en första vistelsekommun som ansvarar för det initiala mottagandet för att sedan motta en boendeanvisning till en ny kommun som tar över ansvaret för långsiktiga insatser. Botkyrka kommun välkomnar en ordning som ger kommuner större möjlighet till information och förberedelse innan den enskilde ankommer till kommunen. Samtidigt kan poängteras att det finns många fördelar med att hanteringen av ensamkommande i så stor mån som möjligt liknar hanteringen av övriga asylsökande. *Botkyrka kommun anser att det bör undersökas om den kartläggning och de insatser som ska finnas vid ankomstcenter på ett bra sätt även kan tillämpas för ensamkommande barn.*

### ***En meningsfull och aktiv väntan***

Botkyrka kommun anser att det är positivt med kommunalt självstyre gällande hantering av boendeplaceringar och att Migrationsverket säger upp sina boendeplatser för asylsökande till fördel för kommunal verksamhet. För att hålla ihop boendekedjan för de personer som anvisas till kommunen under asyltiden och sedan får uppehållstillstånd krävs ett ordnat och tryggt boende. Att asylsökande genom kommunala asylboenden får möjlighet att bo kvar i kommunen skapar också bättre möjligheter till en sammanhållen skolgång för barn och ungdomar vilket Botkyrka kommun ser positivt på. Samtidigt är det viktigt att detta inte bara innebär en ansvarsöverflytt från stat till kommun utan att genomförandet i praktiken förbättras för ett ordnat mottagande. Ett tryggt boende kommer sannolikt leda till snabbare etablering vilket ger samhällsekonomiska vinster på sikt. Ersättningsmodellen blir därför avgörande. *Botkyrka kommun vill särskilt framföra att ersättningsnivåerna behöver utredas ytterligare för att stämma överens med de faktiska framtida kostnaderna för kommunala asylboenden.*

Botkyrka kommun välkomnar ett ökat samarbete med civilsamhället. Ett statligt samarbete på ankomst- och avresecentrena bör kunna koordineras med ett kommunalt samarbete för insatserna under asyltiden, särskilt i de kommuner där centren är lokaliserade.

Botkyrka kommun ställer sig försiktigt positiv till att dagersättning och rätt till utbildningsinsatser används som incitament till att en enskild inte ska flytta till en otillåten egen bosättning. Detta ställer dock höga krav på de utbildningsinsatser som ska erbjudas. Vidare kan det riskera att skapa ett ännu större utanförskap för de individer som inte får rätt till utbildning. Då idén bakom förslaget delvis är att förhindra utanförskap kan detta vara kontra-produktivt.

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

### *Informationsöverföring*

Då anvisningstiden kommer att vara kort krävs att de planeringsförutsättningar som ges ut av Migrationsverket är så utförliga som möjligt och att informationsöverföringen säkerställs. Hur denna uppgift även ska kunna kombineras med ett nära samarbete med Arbetsförmedlingen är svårt att förutse. Redan i dag har Arbetsförmedlingen problem med att genomföra den omfattande kartläggning som krävs och skapa effektfulla insatser och det klargörs inte på vilket sätt detta ska förbättras. Då den matchning som beskrivs i förslaget på många sätt är mer omfattande än den nuvarande framstår detta som en osäkerhet. Kommunen föreslås stå för tidiga insatser under asyltiden. Detta ser Botkyrka kommun som positivt då samhällsinformation liksom SFI kan påbörjas tidigt. Vid uppehållstillstånd ska sedan Arbetsförmedlingen ta över ansvaret. *För en sömlös övergång och fortsättning av språkundervisning och andra insatser anser Botkyrka kommun därför att informationsöverföring och samarbete behöver fungera väl och ytterligare tydliggöras i förslaget.*

### *Andel som beräknas att få uppehållstillstånd och handläggningstider*

Det kan även nämnas att det inte är tydligt hur väl beräkningsmodellen i förslaget överensstämmer med dagens läge gällande antalet bifallsbeslut. I dag får cirka 40 procent av asylsökande bifall på sin ansökan. I beräkningsexemplet sägs att cirka en tredjedel ska anvisas till kommunalt asylboende, en tredjedel kommer söka sig till eget boende och en tredjedel ska kvarvara i ankomstcentrena. Den tredjedel som anvisas till kommunen utgår vi ifrån har hög sannolikhet att beviljas uppehållstillstånd. Den tredjedel som söker sig till eget boende har inte nödvändigtvis samma förutsättningar men man får även där utgå från att de har goda chanser för bifall, vilket resulterar i en högre andel bifall än i dagens läge.

Det kan konstateras att för att en sömlös övergång för den som beviljas uppehållstillstånd krävs en effektiv handlägningsprocess. Även dagens mottagande skulle på många sätt gynnas av en förbättrad process. Samtidigt uttalas i konsekvensbeskrivningen att utgångspunkten är att utredningstiderna i genomsnitt kommer vara oförändrade. Under beredning har diskussionen kretsat kring en preliminär handläggningstid på 6 månader. Då handlägningsprocessen är direkt avgörande för stora delar av genomförande bör stort fokus läggas på det. *Botkyrka kommun ser att den stora risken för längre handläggningstider försvårar för utredningens förslag att få önskad effekt med ett ordnat mottagande och snabb etablering.*

### *Efter beslut*

Gällande etableringsprocessen efter beslut är boende den största utmaningen. En sömlös övergång från asylsökande till etablering kräver att den enskilde efter bifallsbeslut nästan omgående får tillgång till ett eget boende.



2018-09-17

Dnr KS/2018:359

Dagens bostadsbrist i stora delar av Sverige och i synnerhet i Stockholms län gör detta mycket svårt att lyckas med. I Botkyrka kommun skulle det krävas en omfattande nyproduktion för att på ett tillfredställande vis tillgodose utredningens förslag. Om bostäder byggs med på tillfällig basis kommer detta åtminstone till en början kosta kommunen lika mycket som permanenta bostäder. Processen kan i längden bli mer kostnadseffektiv men innebär samtidigt att man måste planera för flyttning och/eller avveckling av bostäderna.

En av förslagspunkterna är att samhällsinformation ska ges till den enskilde tidigt i asylprocessen. Det bör dock tas i beaktande mängden information som den enskilde förväntas hantera tidigt i asylprocessen. Därför bör det säkerställas att den enskilde får fortsatt möjlighet till denna information även i samband med att beslut fattas då den enskilde förhoppningsvis är i en bättre position att ta till sig informationen.

Utredningen innehåller vidare ett förslag om obligatoriska avresecenter för de som mottagit ett avslagsbeslut. Det sägs att 60 procent av de som fått beslut om avslag kommer vistas i dessa center men det klargörs inte vilka incitament som ska locka den enskilde att vistas där. Det klargörs heller inte vilket ansvar kommunen har för att en person i kommunalt asylboende eller eget boende i kommunen ska flyttas till avresecenter. *Botkyrka kommun önskar att kommunens åtaganden för personer som ska befinna sig i avresecenter klargörs.*

#### ***Mål, struktur och organisering för ett effektivare mottagande***

På flera håll i utredningen framhålls att dagersättning ska vara en del av det incitament som finns för att den enskilde ska ta del av utbildnings- och boendeinsatser. Samtidigt konstateras också att det administrativa arbetet med att neka någon dagersättning kommer vara betungande. *Botkyrka kommun ser därför att detta behöver fortsatt utredas huruvida ordningen med dagersättning som incitament i slutändan blir effektiv.*

*Botkyrka kommun ställer sig bakom förslaget om ett regelbundet samråd mellan stat och kommun, i synnerhet då utredningens förslag saknar detaljer om genomförandet. Det är viktigt att tillräckliga resurser görs tillgängliga för att dessa samråd ska vara effektiva.*

Slutligen kan viss kritik riktas mot att det finns en förväntan att politiska beslut kommer begränsa antalet asylsökande vid eventuella krissituationer likt situationen under 2015. Då den nuvarande asyllagstiftningen är utformad för att i många aspekter inte sträcka sig längre än EU:s miniminivå kan man inte rimligtvis vänta sig beslut om att begränsa rätten ytterligare om en ny flyktingkris uppstår.

2018-09-17

Dnr KS/2018:359

### ***Statlig ersättning till kommuner och landsting***

Det är svårt att grundligt kommentera förslaget möjligen effektivitet när de tilltänkta ersättningsnivåerna inte är tydliga. Huvudförslaget innebär att så mycket som möjligt av ersättningsnivåerna schabloniseras vilket förenklar processen under förutsättning att nivåerna på ett bra sätt motsvarar kommunens faktiska kostnader. Det framstår dock som om den statliga ersättningen kvotflyktingar tas bort. Då kvotflyktingar ofta placeras med närhet till sjukhus finns det risk för en ökad ekonomisk börda för de kommuner som får ta emot dessa. Vidare ska kommuner inte längre ha möjlighet att återsöka kostnader för nyanlända efter två år. Det är en betydande förändring från dagens ordning. *Botkyrka kommun välkomnar möjligheten till ersättning via schablon i syfte att effektivisera ersättningssystemet under förutsättning att schablonerna sätts till en nivå att de motsvarar de faktiska kostnaderna. Botkyrka kommun motsätter sig förändringen att ta bort möjlighet till ersättning efter två år.*

### ***Genomförande***

Botkyrka kommun anser att vissa perspektiv kan utvecklas i den utredning som genomförts. För att den nya ordningen ska kunna genomföras ställs stora krav på Migrationsverkets tidiga arbete. Det framgår inte till fullo om den tilltänkta ordningen faktiskt är förenligt med handlägningsprocessen hos Migrationsverket respektive Arbetsförmedlingen. Då förslaget medför stora förändringar och ett stort ansvar på Migrationsverket i ett tidigt skede finns det ett behov av en närmare konsekvensbeskrivning gällande deras verksamhet.

Vidare finns det genomgående en avsaknad av konsekvensbeskrivning för den enskilde. Självklart ska perspektivet i mottagandeutredningen utgå ifrån hur man effektiviserar process och samverkan för stat och kommun. Däremot krävs en mer noggrann genomgång av hur man förväntar sig att det nya systemet kommer påverka de sökande, i synnerhet gällande avresecenter. Sammanfattningsvis kan sägas att medan förslaget i sin helhet är ambitiöst och ämnar till att åtgärda många av de bekymmer som präglar dagens mottagande finns det fortfarande många osäkerheter och punkter som behöver utvecklas. Då förslaget kommer innefatta betydande förändringar och åtgärder för både stat och kommun upplevs det planerade införandet år 2020 som högst optimistiskt. *Botkyrka kommun anser därför att införandet av utredningens förslag bör skjutas fram till dess de osäkerheter som finns i förslaget har klargjorts.*