

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2018-09-27

§ 131

KS/2018:88 010

Betänkande från Mottagandeutredningen Ett ordnat mottagande - gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande (SOU 2018:22)**Kommunfullmäktige beslutar**

att godkänna förslaget till yttrande över remissen angående Mottagarutredningen SOU 2018:22 och överlämna svaret till Arbetsmarknadsdepartementet.

Bakgrund

Flens kommun har fått möjlighet att yttra sig över Mottagarutredningens förslag (SOU 2018:22) om ett ordnat mottagande – gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande. Utredningens målsättning är att ge förslag på en rättssäker och snabb prövningsprocess, god hushållning med statens medel, flexibilitet i systemet, jämnare fördelning mellan landets kommuner och rimliga planeringsförutsättningar för kommunsektorn. Vidare är målet en sammanhållen process för den enskilde, snabbare etablering i arbets- och samhällslivet, effektivt återvändande samt en minskad andel asylsökande i eget boende.

Socialnämnden beslutade 2018-08-30 § 57 att ställa sig bakom förvaltningens förslag till remissvar och sända det vidare för beslut i kommunstyrelse och kommunfullmäktige. Vissa textmässiga justeringar har gjorts inför behandlingen i kommunstyrelsen, dock har inga principiella förändringar gjorts i innehållet. Kommunledningsförvaltningen har berett ärendet och har inget att tillägga till föreslaget remissvar. Kommunledningsförvaltningen vill dock ytterligare betona vikten av att rätt ekonomiska förutsättningar ges till kommunerna. Det är väsentligt att ersättningen blir förutsägbar och att kommunernas faktiska kostnader ersätts. Rätt utgångspunkter kommer att bli avgörande för möjligheten att på lång sikt och med framgång klara av ett utökat uppdrag kring mottagande av asylsökande och bosättning av nyanlända.

Kommunledningsförvaltningen föreslår att bilagt förslag till remissvar godkänns och översänds till Arbetsmarknadsdepartementet.

Expedieras till: Arbetsmarknadsdepartementet, Akt

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

Av protokollet vars justering anslagits på Flens kommuns anslags-
tavla den 10/10 2018. rätt
utdraget intygar

DATUM 2018-09-17

Remissvar

Flens kommun

 TJÄNSTESTÄLLE Socialförvaltningens stab
 HANDLÄGGARE Emma Persson

Till Arbetsmarknadsdepartementet

DIARIENR SN/2018:63

ÄRENDE Remissvar gällande ett ordnat mottagande - gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande (SOU 2018:22)

Flens kommuns remissvar angående Mottagandeutredningen (SOU 2018:22):

Ett ordnat mottagande - gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande

Sammanfattning

Flens kommun har fått möjlighet att yttra sig över Mottagandeutredningens förslag (SOU 2018:22) om ett ordnat mottagande – gemensamt ansvar för snabb etablering eller återvändande.

Den 5 november 2015 beslutade regeringen att ge en särskild utredare i uppdrag att föreslå åtgärder för att skapa ett sammanhållet system för mottagande och bosättning av asylsökande och nyanlända. Utredningen tog namnet Mottagandeutredningen. Utredningens målsättningar var att ge förslag på en rättssäker och snabb prövningsprocess, god hushållning med statens medel, flexibilitet i systemet, jämnare fördelning mellan landets kommuner, rimliga planeringsförutsättningar för kommunsektorn, sammanhållen process för den enskilde, snabbare etablering i arbets- och samhällslivet, effektivt återvändande samt minskad andel asylsökande i eget boende.

Kommunen välkomnar initiativet att skapa ett sammanhållet system för mottagande av asylsökande och bosättning av nyanlända och är i huvudsak positivt inställd till mottagandeutredningens förslag. Däremot menar kommunen att systemet hade blivit tydligare om det även innefattade ett förslag rörande ensamkommande barn och unga samt utifrån ett helhetsperspektiv även tagit i beaktande mottagande och bosättning av kvotflyktingar och anhörighetsinvandrare (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 6.6).

Flens kommun menar att det är helt avgörande att kommunerna får rätt ekonomiska förutsättningar för att ha möjlighet att klara av det utökade uppdraget gällande mottagande av asylsökande och bosättning av nyanlända. Vidare att ersättningsnivåerna bestäms i samråd med kommunsektorn och utifrån de faktiska kostnader som kommunerna idag har för sitt nuvarande uppdrag. Det är inte rimligt att utgå ifrån befintliga ersättningsnivåer vid beslutande om ett nytt ersättningsystem eftersom vi menar att dessa ersättningsnivåer långt ifrån täcker de insatser som idag utförs av kommunen. Den dygnersersättningsnivå som anges som beräkningsexempel i utredningens betänkande på sidan 431 ligger långt under den kostnad som Flens kommun räknat att kunna hantera det utökade uppdraget utifrån. Om ersättningsnivån bestäms enligt beräkningsexemplet skulle kommunens kostnader långt ifrån täckas och kommunerna skulle återigen stå för kostnader som staten ska täcka. Olika kommuner har dessutom olika förutsättningar att kunna hantera det utökade bosättningsuppdraget vilket innebär att en schablonersättning inte att föredra för detta ändamål. Flens kommun menar bestämt att ersättningsnivåerna måste beslutas i samråd med kommunsektorn och utgå ifrån kommunerna faktiska kostnader (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 1.1, 6.3.2, 7.1.4, 10.1.4, 10.1.5, 11.3.1 samt "Flens kommuns tillägg till förslaget").

Det finns ett flertal exempel från Flens kommun där kommunen ansvarat för insatser till utläningar men där det senare visar sig att exempelvis utläningen rätt till bistånd enligt LMA upphört, vilket medfört att kommunen inte har rätt till statlig ersättning. Kommunen menar även att det bör tas i beaktande hur ersättningsnivåerna för insatser såsom svenskundervisning, samhällsinformation med mera bestäms i förhållande till antal timmar och den effektivisering som önskas uppnås i form av tidig etablering (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 1.1).

Flens kommun ser begränsningen av eget boende som i huvudsak ett positivt förslag i arbetet med att motverka segregation. Kommunen vill dock understryka vikten av att se över och bredda definitionen av socioekonomiskt utsatt område och socioekonomisk utmaning gällande den sociala prövningen som Migrationsverket ska ansvara för. Flens kommun menar att risken finns att mindre och medelstora kommuner med stora utmaningar kring segregation och integration riskerar att hamna utanför denna prövning om inte bredare

tillämpning av begreppen görs (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 6.1.2 samt 7.3.1).

Kommunikation och informationsöverföring mellan stat och kommun kommer bli helt avgörande för huruvida det nya systemet för mottagande av asylsökande och bosättning av nyanlända kommer att fungera eller ej. Flens kommun anser att det framförallt är viktigt att skapa en transparens rörande Migrationsverkets sortering av asylärenden för att ge kommunerna rätt planeringsförutsättningar. En insikt i sorteringsprocessen ger kommunerna

bättre möjlighet att planera SFI, ordna fram praktikplatser med mera. Kommunikationen och informationsöverföringen blir även viktig utifrån huruvida sömlöst system kommer upplevas för den enskilde. Det vill säga hur smidiga övergångarna blir mellan de olika inblandande myndigheterna. Flens kommun menar att det är av stor vikt att resurser läggs på att göra ett ordentligt förarbete kring att bygga upp en systematik kring dessa delar (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 1.1, 6.1.3 samt 7.2.1).

Flens kommun anser att inför införandet av ett nytt system för mottagande och bosättning av asylsökande och nyanlända bör noggrann analys göras över konsekvenserna från det tidigare mottagandet där få kommuner fick ta ett ansevärt stort ansvar. De utmaningar och svårigheter den ojämna fördelningen av mottagandet förde med sig är Flens kommun fortfarande mitt uppe i idag. Att inrätta ankomst- och avresecenter på ett fåtal orter i landet kan komma att föra med sig samma problematik som tidigare system. Det vill säga att ett stort antal asylsökande vistas i endast ett fåtal kommuner, även om det nya systemet skulle innebära under en kortare tidsperiod. Risken Flens kommun ser med detta är att de kommuner där ankomst- och/eller avresecenter placeras kan komma att få ett mycket högt tryck på kommunala verksamheter och dessutom utan goda planeringsförutsättningar (läs mer nedan under "Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt", avsnitt 1.1 samt 6.1.3).

Eftersom Migrationsverket under många år har haft anläggningsboende i kommunen har Flens kommun en lång erfarenhet av asylmottagande och dess konsekvenser. Kommunen kan återsöka kostnader för dessa åtaganden, men alla kostnader som kommunen har är ej återsökningsbara, till exempel kostnader för handläggning av ärenden inom vår enhet för individ och familj. Flens kommun vill lyfta fram att även de dolda kostnaderna ska tas i beaktande i den fortsatta processen med det nya ersättningssystemet och att ersättningsnivåerna bestäms i samråd med kommunsektorn (läs mer nedan under "Flens kommuns tillägg till förslaget").

Ärendet

Sammanfattning av mottagandeutredningens förslag

Den 5 november 2015 beslutade regeringen att ge en särskild utredare i uppdrag att föreslå åtgärder för att skapa ett sammanhållet system för mottagande och bosättning av asylsökande och nyanlända. Utredningen tog namnet Mottagandeutredningen. Utredningens målsättningar var att ge förslag på en rättssäker och snabb prövningsprocess, god hushållning med statens medel, flexibilitet i systemet, jämnare fördelning mellan landets kommuner, rimliga planeringsförutsättningar för kommunsektorn, sammanhållen process för den enskilde, snabbare etablering i arbets- och samhällslivet, effektivt återvändande samt minskad andel asylsökande i eget boende.

Mottagandeutredningen har arbetat fram ett huvudförslag där särskilda ankomstcenter införs som Migrationsverket ska ansvara för. Det ska vara obligatoriskt för de asylsökande vuxna och barn i familj att vistas i ett

ankomstcenter de första 30 dagarna. Därefter får Migrationsverket anvisa en kommun där den asylsökande ska vänta fram tills beslut i asylärendet. Enbart de asylsökande med god prognos att få uppehållstillstånd och vars ärenden hanteras i ett snabbt förfarande samt de asylsökande vars ärenden hanteras i ett normalt förfarande ska anvisas.

Under tiden i ankomstcentret ska den asylsökande få obligatorisk samhällsinformation. Kartläggning av yrkes- och utbildningsbakgrund ska ske. Alla asylsökande ska erbjudas hälsoundersökning. Under tiden i ankomstcentret ska verksamhet för barn i syfte att förbereda för fortsatt lärande anordnas. Ankomstcentren föreslås lokaliseras i ett fåtal större kommuner i närområde till in- eller utreseorter.

För de asylsökande som tas emot i en kommun efter anvisning ska kommunen ansvara för boende. Kommunen bestämmer själv boendelösning. Migrationsverket ska årligen fastställa kommunernas andelstal för mottagande av asylsökande och nyanlända och antal platser som kommunerna ska hålla tillgängliga för mottagande av asylsökande. Kommuner inom länet kan komma överens om omfördelning av andelstal mellan sig. Den asylsökande bör anvisas en kommun där individen har goda förutsättningar för etablering. En fördelningsmodell bör tas fram och föreslås utgå ifrån individens möjlighet att etablera sig på arbetsmarknaden, kommunens folkmängd samt kommunens tidigare mottagande.

Kommunen dit individen anvisas ansvarar precis som idag för att erbjuda asylsökande barn förskola och skola. Därutöver undervisning i svenska språket för de asylsökande som är över 18 år, lokalt anpassad samhällsinformation och insatser och kontakter med den svenska arbetsmarknaden. För de asylsökande som väntat på sitt beslut mer än sex månader ska kommunen ansvara för insatser för att undvika passivitet och motverka psykisk och fysisk ohälsa.

Vissa asylsökande ska bo kvar i ankomstcenter under hela asylprocessen. Vid bedömningen av vilka asylsökande som ska stanna kvar i ankomstcenter ska hänsyn tas till ärendets omfattning samt vilket beslut som kan komma att fattas i ärendet. För de asylsökande som önskar ordna boende på egen hand föreslås en begränsning i form av att en modell med social prövning införs. För att en kommun ska kunna innefattas av den sociala prövningen måste kommunen ansöka om detta hos Migrationsverket. Prövningen kommer bara ske i de kommuner som uppfyller fastställda krav gällande social och ekonomisk utsatthet. Det kan till exempel handla om områden med långvarigt hög arbetslöshet, hög andel personer i långvarigt försörjningsstöd, hög andel unga som varken arbetar eller studerar och hög andel elever som saknar behörighet till gymnasieskola. Eller kommuner som tidigare under en längre tid tagit emot en stor mängd asylsökande i eget boende i förhållande till kommunens storlek.

De asylsökande som får avslag på sina ansökningar om asyl och har ett verkställbart avlägsnandebeslut ska bo i avresecenter som Migrationsverket ansvarar för. Avresecentren föreslås ligga i närheten till utreseorter och i samma regioner som ankomstcentren.

Kommunerna ska ersättas för de insatser och åtaganden som görs inom mottagandet av asylsökande, men staten har det ekonomiska ansvaret under asyltiden. Ersättningarna föreslås i större utsträckning bli schabloniserade. Det föreslås tillkomma schablonersättning för boende för asylsökande i kommun, en schablonersättning för insatser för asylsökande i kommun samt en schablonersättning för insatser för asylsökande barn i ankomstcenter. Det föreslås vidare att vissa småersättningar ska tas bort och att kostnader på längre sikt ska fångas upp av utjämningsystemet. En målpeng föreslås införas där kommuner får ersättning i förhållande till sin måluppfyllelse i mottagandet av asylsökande. Ersättningsystemet ska vara tydligt med vad som ska ersättas och ska bli billigare att administrera.

Vad gäller ensamkommande barn föreslås inga större förändringar. Den nuvarande ordningen med företrädare måste ses över om även ensamkommande barn ska omfattas av förslaget med att bo den första tiden i ett av staten ordnat ankomstcenter.

Huvudförslaget ska kunna klara av rimliga variationer av antal asylsökande eftersom hela Sveriges samlade kapacitet hos landets 290 kommuner och 20 landsting liksom statliga myndigheter tas tillvara. Mottagandeutredningen ser det som osannolikt att asylmottagandet skulle uppgå till sådana nivåer som det var under åren 2014-2015. En snabb ökning av asylsökande kan inte mottagandesystemet hantera ensamt. Det behov av flexibilitet som är rimligt att ställa på ett mottagandesystem finns dock inbyggt i förslaget.

Mottagandeutredningen har arbetat fram ett alternativt förslag om huvudförslaget inte skulle gå att genomföra. I det alternativa förslaget har staten huvudansvar för boende och insatser för asylsökande under hela asylprocessen.

Flens kommuns synpunkter på utvalda avsnitt

Avsnitt 1.1 Förslag till lag om mottagande av asylsökande och vissa andra utlännningar

Flens kommun ser en risk i att en utlännings endast får bo i ett avresecentrum fram till dess att rätten till bistånd enligt lagen om mottagande av asylsökande (LMA) upphör. Förslaget tenderar att leda till att individer vars ärenden ej kunnat verkställas och där rätten till bistånd upphört riskerar att hamna utanför systemet. Detta kommer troligtvis leda till att socialtjänsten i den kommun där avresecentret placeras riskerar att få ta ett mycket stort ansvar vad gäller att bistå med ekonomisk och social trygghet.

Det finns ett flertal exempel från Flens kommun där kommunen ansvarat för insatser till utlännings men där det senare visar sig att exempelvis utlännings rätt till bistånd enligt LMA upphört, vilket medfört att kommunen inte har rätt till statlig ersättning. Det är Flens kommuns åsikt att kommunerna måste erhålla statlig ersättning för de insatser som genomförs. Vidare att stat och kommun måste ha en tydlig kommunikationskanal sinsemellan för att undvika exempel

likt ovan samt för att ge förutsättningar att, som mottagandeutredningen vidare föreslår, dra tillbaka insatser till asylsökande som försvårar Migrationsverkets utredning. Flens kommun har annars svårt att se hur detta förslag ska fungera i praktiken.

Avsnitt 1.4 Förslag till förordning om mottagande av vissa utlänningar i kommun
Flens kommun anser att begreppet nyanländ måste förtydligas i förordningen. Det framgår inte om det även innefattar preskriberade ärenden.

Avsnitt 6.1.2 Ett obligatoriskt första möte med Sverige

Att arbeta med att bryta attraktionen till eget boende är ett förslag som Flens kommun till stor del står bakom. Exemplet som mottagandeutredningen lyfter fram med omplaceringarna som skedde från Italien och Grekland är en i särklass speciell och högt prioriterad insats av Migrationsverket. Flens kommun anser att ett lika högt genomflöde och korta handläggningstider för alla asylärenden krävs för att kunna bryta attraktionen till eget boende. Inte enstaka insatser för vissa ärendekategorier.

Avsnitt 6.1.3 Effektivisering genom ökad tillgänglighet

Flens kommun vill lyfta fram risken och otillgängligheten med att placera ankomstcenter i enbart några få större kommuner. För asylsökande vars ärenden kommer kräva ytterligare utredningsåtgärder, efter anvisning till kommun, kommer det oftast kräva långa resor i de fall de kompletterande åtgärderna kräver fysisk närvaro av den asylsökande på plats i ett ankomstcenter. De asylsökande kommer dessutom i mindre utsträckning ha möjlighet att fysiskt träffa sin asylhandläggare eller övrig personal från

Migrationsverket för att ställa frågor om sitt asylärende eller liknande. Önskvärt vore att fortsätta utveckla den digitala tekniken för att möjliggöra möten över videolänk eller liknande i framtiden.

Det är vidare viktigt att kommunerna får ta del av Migrationsverkets hantering kring sortering av asylärenden för att kunna skapa en förutsägbarhet och transparens mellan kommun och stat. Flens kommun ser en fara då asylärenden sorteras om av Migrationsverket under pågående asylprocess och huruvida detta påverkar kommunens arbete med insatser med mera.

Avsnitt 6.3.2 Samhällsinformation om vägar till boende och arbete

Flens kommun ser att det kan komma att bli en stor variation i kvalitén gällande arbetet med insatser till asylsökande beroende på hur många som föreslås anvisas en kommun. Både problematiskt utifrån ett för högt och ett för lågt antal anvisade. Ett lågt mottagande innebär svårighet i att exempelvis anställa personal till detta, det vill säga mindre möjlighet till flexibilitet. Flens kommun menar att de statliga ersättningarna måste täcka personalkostnader.

Avsnitt 6.3.3 Kartläggning av utbildning och yrkeserfarenheter

Flens kommun är tveksam till om matchningen av den asylsökande mot ett boende och en ort kommer att fungera i praktiken. Många kommuner står inför ungefär samma behov av grundkompetens inom de närmsta åren. Det finns

däremot kommuner med specifika förutsättningar och ett specifikt behov av kompetens. Vad händer om samma kommun kommer upp frekvent som förslag på matchning? Vad händer om den kommun som har behov av en viss kompetens är fullbelagd och en individ med rätt sorts kompetens står i tur för anvisning?

Avsnitt 6.5.3 Behov av ytterligare utredning av vissa frågor

Vad som betraktas som hemkommun i förhållande till tiden i ankomstcentret behöver fastställas, så att det blir tydligt för kommunerna vilka åtaganden som förväntas eftersom en hemkommun normalt sätt betraktas som den kommun där en person stadigvarande vistas eller för tillfället uppehåller sig.

Avsnitt 6.6 Barnets bästa motiverar några förändringar för ensamkommande barn

Flens kommun anser att även systemet för ensamkommande barn ska ses över så att det föreslagna mottagandesystemet även innefattar denna målgrupp. Samma initiala mottagande bör erbjudas enhetligt för samtliga asylsökande grupper.

I mottagandeutredningens förslag framkommer inte hur eller var asylutredningar ska ske för de ensamkommande barnen. Flens kommun tolkar förslaget som att asylutredningar för ensamkommande barn ska ske på något av de fåtal ankomstcenter, vilket kommer innebära långa resor för barnen då ankomstcentren troligtvis kommer förläggas på förre orter.

Avsnitt 7.1.1 Ett mottagande som förstärker såväl etablerings- som återvändandeperspektivet

Enligt förslaget ska kommuner kunna ingå överenskommelser om att erbjuda boende åt en utlänning i en annan kommun om det finns synnerliga skäl. Flens kommun ser att det finns en risk med denna motivering gällande vilken kommun som avgör vad som är synnerliga skäl.

Vidare menar Flens kommun att det inte är förenligt att de komplicerade asylärendena med långa handläggningstider blir placerade i en kommun och erbjuds insatser. Det vill säga de ärenden som enligt mottagandeutredningen beskrivs som ärenden enligt "normalt förfarande". Dessa individer kommer troligtvis behöva stanna under en längre tid i kommunen och etableras allt mer för att sedan, vid ett avslagsbeslut, brytas upp från allt detta eftersom utgången enligt nuvarande ordning oftast är avslag. Arbetet med dessa individer kommer bli komplicerat och kräva stora resurser för kommunerna. Ordningen inger dessutom falska förhoppningar till den asylsökande om en framtid i Sverige. Dessutom kan det komma att bli svårmotiverat att få individen att flytta tillbaka till ett statligt boende i väntan på utresa till hemlandet.

Det måste förtydligas hur arbetet kring flytt till och från ankomst- och avresecenter ska hanteras och vilken myndighet som ansvarar för detta.

Flens kommun menar vidare att staten rimligtvis borde ha bättre möjlighet att upphandla bostäder än varje enskild kommun. Fördelen när staten har

helhetsansvar för asylboenden är att de kan styra, optimera och fördela asylsökanden mellan orter och kommuner. Detta är något som kommunerna enligt förslaget nu helt begränsas ifrån. Många asylsökande är dessutom väldigt rörliga av sig och har oftast släktingar eller vänner i Sverige som de vill bo i närheten av, vilket även det begränsas.

Avsnitt 7.1.4 Fler asylsökande till kommuner med goda etableringsförutsättningar

Det finns en risk att förslaget inte bygger bort problematiken med segregation så som önskas. Efter uppehållstillstånd finns fortfarande möjlighet för individen att flytta på sig.

Vidare vill Flens kommun lyfta fram att i de fall det sker en markant ökning av asylsökande till Sverige kommer kommunerna ha svårt att ordna fram boenden enligt den föreslagna tiden och till den kostnad som finns som beräkningsexempel.

Avsnitt 7.2.1 Lokalt förankrad verksamhet för framtida etablering

Flens kommun anser att det är av stor vikt att kommunikationen mellan stat och kommun förbättras. Framförallt utifrån förslaget om att asylsökande ska uteslutas från insatser i kommunen då individen inte medverkar till att klarlägga sin identitet vid Migrationsverkets prövning av ärendet. För att detta ska kunna

fungera i praktiken menar Flens kommun att det är viktigt att rutiner arbetas fram.

Avsnitt 7.2.4 Kunskap om kontakter med arbetsmarknaden

Genom att enbart erbjuda de asylsökande som får undantag från kravet på att ha arbetstillstånd insatser i en kommun har systemet byggt in en ordning där hög andel personer från vissa länder aldrig kommer att få ta del av fördelarna med en tidig etablering. Detta eftersom Migrationsverket idag inte godkänner identitetshandlingar från vissa länder och där de asylsökande för övrigt har svårt att medverka till att sin identitet klarläggs.

Avsnitt 7.2.5 Verksamhet motverkar passivitet vid lång väntan

Det behöver förtydligas om aktiviteter för att motverka passivitet vid lång väntan även ska erbjudas under en eventuell överklagandeprocess.

Avsnitt 7.3.1 I vissa kommuner ska asylsökandes eget boende prövas

Flens kommun menar att definitionen av begreppet socioekonomiskt utsatt område noga måste övervägas och att kommuner som tidigare har tagit emot många asylsökande i förhållande till kommunens storlek ska inkluderas i begreppet. Det finns annars en risk att enbart de större och de allra minsta kommunerna innefattas av den sociala prövningen.

Avsnitt 10.1.4 Principer för fördelningen av kostnader mellan staten och kommunsektorn

Flens kommuns erfarenhet från det nuvarande ersättningssystemet är att de insatser som kommunen utför inte ersätts fullt ut. Kommunen menar att det

måste bli tydligt med vad som ska ersättas kommunerna så att kommunerna har ett fortsatt förtroende för staten.

Avsnitt 10.1.5 Statlig ersättning till kommuner för mottagande av asylsökande

Det är av vikt att ersättning för boende för asylsökande i en kommun inte är knuten till den asylsökandes rätt till LMA. Flens kommun menar att ersättning för boende för asylsökande i en kommun även ska kunna utgå i de fall då den asylsökande har blivit av med rätten till LMA.

Avsnitt 11.3.1 Beräkningsantaganden

Kommunerna måste ersättas fullt ut för de insatser som genomförs och de faktiska kostnaderna måste täckas av ersättningsnivåerna.

Olika kommuner har olika förutsättningar att kunna hantera det utökade bosättningsuppdraget vilket innebär att en schablonersättning inte att föredra för detta ändamål. Den dygnersättningsnivå som anges som beräkningsexempel i utredningens betänkande på sidan 431 ligger långt under den kostnad som Flens kommun räknat att kunna hantera det utökade uppdraget utifrån. Om ersättningsnivån bestäms enligt beräkningsexemplet skulle kommunens kostnader långt ifrån täckas och kommunerna skulle återigen stå för kostnader som staten ska täcka. Flens kommun menar bestämt att ersättningsnivåerna måste beslutas i samråd med kommunsektorn och utgå ifrån kommunerna faktiska kostnader.

Avsnitt 11.6.7 Konsekvenser för hbtq-personer

Om anvisning till kommun ska ske för vissa hbtq-personer där det bedöms att de inte kan bo i ett ankomstcenter är det viktigt att det blir tydliggjort, så att kommunerna kan ta med detta i planeringsförutsättningarna.

Flens kommuns tillägg till förslaget

Eftersom Migrationsverket under många år har haft anläggningsboende i kommunen har Flens kommun en lång erfarenhet av asylmottagande och dess konsekvenser. Kommunen kan återsöka kostnader för dessa åtaganden, men alla kostnader som kommunen har är ej återsökningsbara, till exempel kostnader för handläggning av ärenden inom vår enhet för individ och familj.

Flens kommun vill lyfta fram att även de dolda kostnaderna ska tas i beaktande i den fortsatta processen med det nya ersättningssystemet och att ersättningsnivåerna bestäms i samråd med kommunsektorn.