

Stockholm 19 februari 2026

Remissvar: Domstolsverkets hemställan om att tillhandahålla rättspraxis med europeisk identifikationskod för rättspraxis (European Case Law Identifier, ECLI)

Diarienummer: Ju2025/02021**Remissinstans:** Norstedts Juridik

1. Inledning och sammanfattande ståndpunkt

Norstedts Juridik välkomnar Domstolsverkets hemställan med förslag om att tillhandahålla rättspraxis med European Case Law Identifier (ECLI). Förslaget utgör enligt vår bedömning ett viktigt steg mot en mer enhetlig, tillgänglig och framtidssäkrad rättsinformationsinfrastruktur i Sverige.

Vi tillstyrker förslaget och ser stora samhällseliga och rättssäkerhetsmässiga fördelar med att svensk rättspraxis förses med standardiserade identifierare och metadata i linje med europeisk praxis. Samtidigt vill vi lämna vissa kompletterande synpunkter avseende behovet av högkvalitativ metadata, teknisk standardisering, maskinläsbarhet, integritetshänsyn samt långsiktig förvaltning och samverkan.

2. Norstedts Juridiks utgångspunkter

Norstedts Juridik är en ledande aktör inom juridisk information och rättsinformation i Sverige, med lång erfarenhet av att förlägga, publicera, strukturera, kvalitetssäkra och tillgängliggöra rättspraxis och andra rättskällor för professionella användare. Vår verksamhet bygger i hög grad på att rättslig information är korrekt och konsekvent strukturerad och tekniskt tillgänglig för vidareförädling.

Utvecklingen av digitala rättsinformationstjänster och AI-baserade juridiska verktyg har ytterligare förstärkt behovet av en robust och standardiserad informationsinfrastruktur. Mot denna bakgrund ser vi införandet av ECLI som särskilt relevant och angeläget.

3. Synpunkter på förslaget

3.1 Tillstyrkan av ECLI som standard för svensk rättspraxis

Norstedts Juridik tillstyrker att Sverige ansluter sig till det frivilliga europeiska samarbetet kring ECLI. En gemensam identifieringsstandard stärker möjligheten att identifiera och hänvisa till rättsfall, både nationellt och i ett europeiskt sammanhang.

Vi ser även att ECLI kan bidra till ökad transparens och rättssäkerhet genom att minska risken för oklarheter kring vilken version av ett avgörande som avses och genom att underlätta korrekta hänvisningar i rättstillämpning, forskning och juridisk rådgivning.

3.2 Behovet av högkvalitativ metadata och enhetlig standardisering

Norstedts Juridik vill särskilt betona att ECLI-koden i sig bör ses som en grundläggande byggsten, men inte som tillräcklig i sig. För att ECLI ska få full effekt krävs att varje avgörande även förses med strukturerad och konsekvent metadata.

Sådan metadata bör bland annat omfatta uppgifter om domstol, avgörandedatum, rättsområde, typ av avgörande samt andra relevanta klassificeringar. Det är även av stor vikt att tillämpningen är enhetlig mellan olika domstolar, för att säkerställa likvärdig kvalitet och användbarhet i hela rättssystemet. En konsekvent metadata-standard är avgörande för att rättspraxis ska kunna användas effektivt i professionella informationssystem och för att undvika kvalitetsbrister.

3.3 Maskinläsbarhet och möjligheten till vidareutnyttjande

Förslaget innebär en viktig möjlighet att stärka den tekniska tillgängligheten till rättspraxis. Norstedts Juridik vill understryka vikten av att rättsdata tillhandahålls i maskinläsbara och tekniskt robusta format som möjliggör automatiserad bearbetning och integration i olika system.

Stabila och förutsägbara dataleveranser är en förutsättning för vidareutnyttjande av rättspraxis, både inom offentlig sektor och hos privata aktörer som tillhandahåller juridiska informationstjänster. Detta bidrar till effektivitet och kvalitet samt möjliggör innovation inom rättsinformationsområdet.

3.4 AI- och innovationsperspektivet

Strukturerad och standardiserad rättspraxis är en grundförutsättning för utvecklingen av tillförlitliga AI-baserade juridiska verktyg. Bristande enhetlighet och otydliga identifierare riskerar att leda till felaktiga analyser, bias och minskad kvalitet i automatiserade systembaserade juridiska verktyg.

Ett väl genomfört ECLI-system, i kombination med högkvalitativ metadata, skapar förutsättningar för innovation inom legal tech och digital rättsinformation. Detta gynnar inte bara kommersiella aktörer utan bidrar även till ett mer effektivt och tillgängligt rättssystem i stort.

4. Behovet av långsiktig förvaltning och samverkan

Norstedts Juridik vill även framhålla vikten av att införandet av ECLI inte ses som ett engångsprojekt, utan som en del av en långsiktig förvaltning av rättsinformationsinfrastrukturen. Det är centralt att ansvarsfördelning, uppdateringsrutiner och kvalitetskontroller är tydligt definierade.

Vidare ser vi ett värde i en strukturerad samverkan mellan Domstolsverket, domstolarna och professionella användare och förädlare av rättsinformation. En sådan dialog kan bidra till att systemet utformas på ett sätt som är ändamålsenligt, hållbart och anpassat till faktiska användarbehov.

5. Avslutande sammanfattning

Sammanfattningsvis tillstyrker Norstedts Juridik Domstolsverkets förslag om att tillhandahålla rättspraxis med ECLI. Vi bedömer att förslaget stärker rättssäkerhet, transparens och tillgänglighet samt skapar goda förutsättningar för digitalisering och innovation inom rättsinformationsområdet.

Vi ser positivt på möjligheten att fortsatt bidra med vår erfarenhet och kompetens i det fortsatta arbetet med att utveckla och förvalta en modern och robust rättsinformationsinfrastruktur i Sverige.