

## Yttrande över delbetänkandet SOU 2018:51 Resurseffektiv användning av byggmaterial

Boverket tillstyrker med nedanstående kommentarer.

Remissen omfattar även Boverkets rapporter 2018:22 Dokumentationssystem för byggprodukter och 2018:23 Klimatdeklaration av byggnader. Boverket avstår från att yttra sig om sina egna rapporter.

### Övergripande målet resurseffektiv byggmaterialanvändning

Boverket instämmer i att det behövs åtgärder för att driva på arbetet mot en mer resurseffektiv byggmaterialanvändning.

### Förslaget innehållsförteckning för byggprodukter

Sverige har när möjlighet funnits drivit frågan om att få mer information om innehåll av kemikalier i eller avgivning av kemiska ämnen från byggprodukter. Boverket håller med utredningen om att det är bra driva frågan på europeisk nivå så att regler kommer att omfatta hela den inre marknaden. På så sätt undviker vi också att skapa nya handelshinder. Boverket håller också med om att innehållsförteckningar även kommer att ge den föreslagna loggboken i Boverkets förslag 2018:22 ett mervärde.

### Delförslaget att redovisningskravet ska ställas i byggproduktförordningen

Boverket håller inte med om att byggproduktförordningen (EU) nr 305/2011 är det lämpligaste verktyget för att föreskriva om innehållsförteckningar för byggprodukter. Förordningen innehåller inte materiella krav, utan anger hur redovisning av väsentliga produkttegenskaper ska göras. Materiella krav på vilka egenskaper som är väsentliga ställs i nationell eller europeisk lagstiftning. Ett exempel är avgivning av formaldehyd från träbaserade material där provning, bedömning och redovisning sker enligt byggproduktförordningen medan den svenska kemikalielagstiftningen anger acceptabel klass för avgivningen.

Boverket föreslår utredning av om det finns andra utrymmen inom EU-rätten som är mer lämplig för att ställa krav på innehållsförteckning för byggprodukter. Exempel skulle kunna vara kemikalielagstiftningen eller den lagstiftning som håller på att utvecklas inom miljöområdet.

Vid tidigare diskussioner om behov av information om innehåll i byggprodukter har EU-kommissionen dragit slutsatsen att medlemsstaterna inte har regulatoriska behov av det, och därmed har de inte incitament att jobba med frågan på europeisk nivå<sup>1</sup>. Slutsatsen är att medlemsstaterna måste peka på nationell lagstiftning för att visa att ett behov finns. Boverket föreslår därför som alternativ till genomförande i EU-rätten en utveckling av nationell lagstiftning för att understryka det nationella informationsbehovet. En sådan åtgärd kan fungera som en ”murbräcka” för att i förlängningen skapa åtgärder på EU-nivå och stärka Sverige vid förhandlingar vid revideringen av byggproduktförordningen och andra relevanta rättsakter.

Ett sätt att införa nationell lagstiftning skulle kunna vara att i ett första steg genomföra den lag om loggbok som Boverket föreslagit, och att i ett andra steg komplettera med specifikationer för loggbokens innehåll så att den även kommer att omfatta registrering av produkternas kemiska innehåll. Observera att åtgärden att denna specificering av loggbokens innehåll innebär sådana tekniska regler som kräver EU-anmälan vilket kan medföra svårigheter att genomföra förslaget.

#### **Delförslaget att ange förekomsten av nanomaterial i byggprodukter**

Boverket håller inte med om att byggproduktförordningen är det lämpligaste verktyget för att föreskriva om redovisning av nanomaterial i byggprodukter. Även denna bedömning utgår från att förordningen inte ställer materiella krav.

Boverket föreslår utredning av om det finns andra utrymmen inom EU-rätten som är mer lämplig för att ställa krav på förekomst av nanomaterial i byggprodukter, alternativt föregå med nationellt exempel enligt resonemanget för innehållsförteckningar.

#### **Delförslaget att kravet ska gälla alla harmoniserade byggprodukter**

Boverket håller med utredningens förslag till undantag från deklaration för de produkter för vilka förenklade förfaranden under byggproduktförordningen tillämpas. Dock läser Boverket att förslaget endast kommer att omfatta byggprodukter för vilka prestandadeklaration och CE-märkning är möjligt och utesluta många produkter. För att få en mer heltäckande information föreslår Boverket att förslaget formuleras om så att för harmoniserade byggprodukter ska

---

<sup>1</sup> RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN TILL EUROPAPARLAMENTET OCH RÅDET i enlighet med artikel 67.1 i förordning (EU) nr 305/2011 /\* COM/2014/0511 final \*/ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52014DC0511>.

informationen vara kopplad till prestandadeklarationen. För icke harmoniserade byggprodukter ska informationen redovisas på ett likartat sätt.

Motsvarande diskussion låg till grund för utformningen av 6 kap. 6–7 §§ strålskyddsförordningen (2018:506).

#### **Delförslaget att omfattningen ska motsvara CLP och Reach**

Byggproduktförordningen artikel 6.5 föreskriver idag att ämnen som ska redovisas enligt Reach artikel 31 respektive 33 ska redovisas tillsammans med prestandadeklarationen. Tillägget gäller alltså de ämnen som finns i bilaga VI till klassificerings- och märkningsförordningen, CLP. Boverket bedömer att detta tillägg borde vara möjligt att lägga till i byggproduktförordningen artikel 6.5 eftersom det redan är ett krav enligt annan lagstiftning. Tillägget skulle då formalisera när och hur redovisning ska göras. Boverket föreslår att frågan tas upp med EU-kommissionen i samband med den förväntade revideringen av byggproduktförordningen.

#### **Förslaget nationellt främjande för resurseffektiva byggmaterialval**

Boverket noterar att utredningen kommit fram till att det behövs åtgärder som främjar och undersöker resurseffektivitet, genom beställargrupper som går i spetsen av kravställande och genom forskningsbidrag för näronllavfallsbyggnader. Boverket instämmer i utredningens förslag till främjandepaket. Vad gäller förslaget om erfarenhetsåterföring till branschen föreslår Boverket att uppdraget ges till eller samordnas med Informationscentrum för hållbart byggande.

#### **Delförslag om undantag från krav för återanvända produkter**

Boverket vill upplysa om att krav på att upprätta prestandadeklaration och CE-märkning nästan uteslutande omfattar nytillverkade produkter, eftersom systemet till stor del handlar om tillverkningskontroll som inte går att göra i efterhand. För att verifiera återanvända produkters egenskaper får andra metoder användas. Förslaget är därmed inte korrekt formulerat.


Om resonemanget i avsnitt 8.4.1 i stället innebär att dessa produkter inte gärna kan undantas från kravet på innehållsförteckning – med hänsyn till risken att farliga ämnen stannar kvar i kretsloppet – håller Boverket med om förslaget.

Boverket anser att ett system för att verifiera andra väsentliga egenskaper för återanvända byggprodukter är nödvändigt för att främja resurseffektivitet.

I detta ärende har generaldirektör Anders Sjelvgren beslutat. Utredare Sara Elfving har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också rättschef Yvonne Svensson, avdelningschef Peter Fransson, enhetschef Cecilia Ljungberg, jurist Ieva Kisieliute, civilingenjör Kristina Einarsson och civilingenjör Thomas Johansson deltagit.



Anders Sjelvgren  
generaldirektör



Sara Elfving  
utredare