

Näringsdepartementet  
n.remissvar@regeringskansliet.se

## **Boverkets rapport Dokumentationssystem för byggprodukter (2018:22)**

N2018/04684/BB

### **Sammanfattning**

Konkurrensverket avstyrker Boverkets förslag om en lag och en förordning om dokumentationssystem för byggprodukter i byggnadsverk (loggbok). Konkurrensverket avstyrkte Boverkets tidigare förslag om krav på obligatorisk loggbok, eftersom det ansågs ha en negativ påverkan på konkurrensen inom bygg- och byggmaterialektorn.<sup>1</sup> Konkurrensverket konstaterar att Boverket i utformningen av det nya förslaget inte omhändertagit de potentiella konkurrensproblem som en reglering kan medföra och därmed att även det nya förslaget kan skada konkurrensen.

Det saknas i dag EU-regler om innehållsdeklaration för byggmaterial, vilket begränsar nyttan av obligatoriskt krav på loggbok. Det bedrivs också ett arbete inom Europeiska kommissionen för att utveckla en europeisk loggbok. Konkurrensverket anser därför att det finns en osäkerhet om nyttan av att införa ett nationellt krav på obligatorisk loggbok i närtid och att den föreslagna regleringen riskerar att snedvrیدا och hämma konkurrensen på byggmarknaden.

### **Utredningen**

Boverket har haft i uppdrag av regeringen att utreda vilka regler som ska gälla för dokumentation av byggprodukter i nya byggnader och anläggningar. Boverket har nu kompletterat sitt tidigare förslag om dokumentationssystem för byggprodukter, en så kallad loggbok vid nybyggnation av byggnadsverk (rapport 2015:46).

---

<sup>1</sup> Konkurrensverket, Remiss – Boverkets rapport Dokumentationssystem för byggprodukter vid nybyggnation (rapport 2015:46) N2015/08935/PUB, dnr 326/2016., Boverket (2015), *Dokumentationssystem för byggprodukter vid nybyggnation - En så kallad loggbok*, rapport 2015:46, regeringsuppdrag.

Boverket föreslår en ny lag och en ny förordning om dokumentationssystem för byggprodukter i byggnadsverk. Boverket anser inte att reglerna om loggbok ska ingå i plan- och bygglagen (2010:900), PBL, utan finner det lämpligt med en separat reglering. Reglerna om loggbok bör enligt Boverket heller inte ingå i miljöbalken (1998:808) eller i den föreslagna lagen om klimatdeklarationer av byggnader, ej heller i lagen (2006:1592) om energideklarationer för byggnader då en loggbok till sitt innehåll skiljer sig markant från en energi- eller klimatdeklaration. Boverket föreslår att det ska vara fritt att välja loggboksverktyg men att vissa uppgifter om loggboken ska anges i ett nationellt register. Loggboken ska finnas i digital form och byggherren ska se till att loggbok upprättas. Byggherren har en skyldighet att överlämna loggboken till byggnadsverkets ägare som därefter har skyldigheten att förvalta och uppdatera loggboken under byggnadsverkets livslängd. För byggnader bör loggboken uppdateras vid lov- och anmälningspliktiga åtgärder enligt PBL. Boverket blir tillsynsmyndighet avseende krav på loggbok för byggnader. Transportstyrelsen blir tillsynsmyndighet avseende krav på loggbok för anläggningar i form av väg, järnväg, tunnelbana och spårväg. Då byggtjänster omfattas av EU:s tjänstedirektiv, bedömer Boverket att direktivets regler om införande och anmälan av nya krav på tjänsteverksamhet blir tillämpliga på förslaget. Enligt Boverkets bedömning bör kommande föreskrifter även vara anmälningspliktiga som tekniska föreskrifter enligt EU:s anmälningsdirektiv.

### **Konkurrensverkets synpunkter**

Konkurrensverket avstyrkte Boverkets tidigare förslag från 2015 om obligatorisk loggbok, eftersom det ansågs ha en negativ påverkan på konkurrensen inom bygg- och byggmaterialektorn. Konkurrensverket framförde i sitt yttrande att krav på obligatorisk loggbok gör det dyrare att bygga och svårt för små, medelstora och utländska företag att konkurrera med stora svenska byggföretag. Konkurrensverket förespråkade att fler utländska byggföretag ska ges möjlighet att etablera sig på den svenska byggmarknaden för att öka konkurrensen. Förslaget om krav på en nationell obligatorisk loggbok ansågs öka hindren för utländska bolag att etablera sig på den svenska byggmarknaden.

Konkurrensverket konstaterar att Boverkets nya förslag om obligatorisk loggbok kan påverka konkurrensen negativt på samma sätt som det tidigare förslaget eftersom byggföretag har olika möjligheter och beredskap att föra loggbok. Kostnadsuppskattningarna för att föra loggbok skiljer sig åt såvitt gäller olika företag och det finns en risk att många i dag har otillräckliga förutsättningar att uppfylla ett krav på ett ändamålsenligt sätt.

De etablerade stora svenska byggföretagen har ofta redan utvecklade system och mer resurser för att klara detta än små byggföretag. Även utländska byggföretag

---

<sup>2</sup> Konkurrensverket, Remiss – Boverkets rapport Dokumentationssystem för bygg-produkter vid nybyggnation (rapport 2015:46) N2015/08935/PUB, dnr 326/2016., Boverket (2015), *Dokumentationssystem för byggprodukter vid nybyggnation - En så kallad loggbok*, rapport 2015:46, regeringsuppdrag.

kan ha motsvarande svårigheter. Boverkets egen konsekvensanalys konstaterar också att förslaget kan medföra liknande konkurrensproblem som det tidigare om obligatorisk loggbok från 2015.

Det är generellt sett svårt att beräkna nyttan av en loggbok. Boverket pekar i rapporten på att förslaget kan leda till ökade administrativa kostnader. Det gäller framför allt kravet på en kontinuerlig uppdatering av loggboken med alla tillförda och utbytta byggprodukter. Konkurrensverket kan konstatera att man i utformningen av det nya förslaget inte omhändertagit de potentiella konkurrensproblem som kan uppkomma på grund av kravet på loggbok.

Nyttan med loggbok är framför allt icke-monetära miljöeffekter då den kan minska tiden för att spåra och inventera kemikalier i byggnader och underlätta ökad återvinning och återanvändning av material. En effektiv återanvändning av material förutsätter dock att det finns en fungerande marknad för använda byggmaterial. Konkurrensverket konstaterar att det redan finns fungerande system på marknaden för loggbok som kan utvecklas över tid och få fler användare och att en sådan utveckling understöds av marknadens aktörer och deras agerande.

För närvarande saknas det dock regler om innehållsdeklaration för byggmaterial vilket begränsar nyttan av obligatoriskt krav på loggbok.<sup>3</sup> En sådan innehållsdeklaration måste regleras på EU-nivå. Det bedrivs vidare ett arbete inom kommissionen för att ta fram en europeisk loggbok.<sup>4</sup> Det finns därför för närvarande en osäkerhet om nyttan av att i närtid införa krav på obligatorisk loggbok och en risk att regleringen riskerar att snedvrیدا och hämma konkurrensen på byggmarknaden. Bristande konkurrens och krav på obligatorisk loggbok kan öka kostnaderna för byggandet, vilket är ett problem då de svenska byggkostnaderna redan är bland de högsta i EU och har identifierats som ett hinder för ökat bostadsbyggande.<sup>5</sup>

Konkurrensverket avstyrker därför Boverkets förslag om en ny lag och en ny förordning om dokumentationssystem för byggprodukter i byggnadsverk.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören. Föredragande har varit ekonområdet John Söderström.



Rikard Jermsten



John Söderström

---

<sup>3</sup> Delbetänkande *Resurseffektiv användning av byggmaterial*, SOU (2018:51), Kommittén för modernare byggregler.

<sup>4</sup> Delbetänkande *Resurseffektiv användning av byggmaterial*, SOU (2018:51), Kommittén för modernare byggregler.

<sup>5</sup> Konkurrensverket (2018), *Bättre konkurrens i bostadsbyggandet – En uppföljning av utvecklingen 2015–2018 samt en kartläggning av fortsatt utredningsbehov*, rapport 2018:7.

Näringsdepartementet  
n.remissvar@regeringskansliet.se

## **Boverkets rapport Klimatdeklaration av byggnader (2018:23)**

N2018/04684/BB

### **Sammanfattning**

Konkurrensverket är positivt till att klimatdeklarationer regleras i lag men avstyrker Boverkets förslag att endast modulerna A1–A5, i den europeiska standarden EN 15978, ska ingå i byggnaders klimatdeklarationer. Klimatdeklaration kan förväntas bli en allt viktigare konkurrensparameter och det är därför viktigt att en reglering baseras på beräkningar som ger en rättvis bild av en byggnads klimatpåverkan över hela livscykeln.

Konkurrensverket anser att Boverkets förslag avseende klimatdeklarationen riskerar att leda till att material och konstruktioner som har låg klimatpåverkan i byggskedet (A1–A5) gynnas framför de som har låg eller lägre miljöpåverkan i användningsskedet (B1–B7) och slutskedet (C1–C4). En reglering om krav på klimatdeklaration kan få långtgående effekter på byggmarknaden och bör därför baseras på en mer fullständig livscykelanalys (LCA), där fler moduler inom standarden EN 15978 inkluderas.

### **Utredningen**

Förslaget till en ny lag om krav på redovisning av utsläpp av växthusgaser har två övergripande syften. Det ena syftet är att minska klimatpåverkan från byggnader som uppförs. Det andra syftet är att initialt öka medvetenheten och kunskapen om byggnaders klimatpåverkan genom att identifiera, kvantifiera och räkna på klimatpåverkan. Lagen är således ett styrinstrument för att påverka byggsektorn att utveckla processer och produkter med lägre klimatpåverkan. Då riksdagen har beslutat att Sverige senast 2045 inte ska ha några nettoutsläpp av växthusgaser till atmosfären, finns det ett stort behov av att utveckla och använda olika styrmedel för att sänka utsläppen av växthusgaser för produkter över hela livscykeln. En ny lag om krav på redovisning av växthusgaser anses vara ett viktigt styrmedel eftersom bygg- och fastighetssektorn, enligt rapporten, står för uppskattningsvis 18 procent av Sveriges totala utsläpp av växthusgaser. Även om flera bostadsutvecklare frivilligt erbjuder klimatdeklarationer av bostäder finns det ett brett

Adress 103 85 Stockholm  
Besöksadress Torsgatan 11  
Telefon 08-7001600  
Fax 08-245543  
konkurrensverket@kkv.se

stöd från bygg-, transport- och byggmaterialindustrin att införa dels krav på att deklarerat byggnaders och anläggningars klimatpåverkan ur ett livscykel-perspektiv, dels krav på att klimatdeklarationer redovisas för byggprodukter som erbjuds på marknaden.<sup>1</sup> Byggsektorns aktörer har även efterfrågat att lämplig aktör får i uppdrag att utveckla upphandlingskriterier kring, och definitioner av, klimatneutrala och klimatpositiva byggnader och anläggningar i dialog med marknaden.

### **Konkurrensverkets allmänna synpunkter**

Det finns en allmän efterfrågan på lagstiftning inom området. Fokus bör, enligt Konkurrensverket, ligga på klimatbedömning och inte på att sätta absoluta gränser för koldioxidutsläpp från byggprocesser och byggnader.

Konkurrensverket är positivt till att klimatdeklarationer regleras i lag. Det kan leda till ökad transparens på marknaden vilket kan underlätta både för byggsektorns aktörer och för konsumenter vid val av bostäder och fastigheter. Det är dock avgörande att regleringen är konkurrensneutral, eftersom klimatdeklarationer väntas bli en allt viktigare konkurrensparameter.

Konkurrensverket har inget att invända mot förslaget att samma undantag som görs från skyldigheter att göra energideklarationer ska gälla även för klimatdeklarationer. Konkurrensverket är även positivt till att Boverkets förslag baseras på indelningen av en byggnads livscykel i livscykelskeden och moduler enligt den etablerade europeiska standarden EN 15978, som även gäller som svensk standard.

Konkurrensverket har heller inget att invända mot att man använder både generiska data och verkliga värden för beräkningarna. Givetvis bör det vara en strävan att klimatdeklarationen baseras på verkliga värden. Samtidigt är det svårare och mer kostsamt för exempelvis mindre aktörer att göra dessa beräkningar, varför det är rimligt att använda sig av generiska data till en början. Då införandet av krav på klimatdeklaration för byggnader kommer att vara en betydande omställning för många byggföretag är det av vikt att generiska data finns tillgängliga. Detta inte minst för utländska byggherrar som ställs inför krav som inte finns på deras hemmamarknader. Konkurrensverket är därför positivt till förslaget att staten finansierar framtagande och långsiktig förvaltning av en nationell databas med generiska klimatdata för byggsektorn.

Konkurrensverket gör bedömningen att den ökade digitaliseringen i byggbranschen leder till att behovet av en databas kommer att minska efter hand då det kommer bli lättare och billigare att ta fram data avseende klimatpåverkan. Konkurrensverket anser därför att det är av vikt att klimatdeklarationer ligger i linje med de satsningar som görs för att digitalisera plan- och byggprocessen. En

---

<sup>1</sup> Se Fossilfritt Sverige, *Färdplaner för fossilfri konkurrenskraft*, <http://fossilfritt-sverige.se/verksamhet/fardplaner-for-fossilfri-konkurrenskraft/>, status 2018-11-09.

nationell databas kan framför allt underlätta för mindre aktörer att göra klimatdeklarationer.

Konkurrensverket har inget att invända mot att Boverket får i uppdrag att ta fram och förvalta ett nationellt register för klimatdeklarationer. Konkurrensverket delar Boverkets syn att det finns viss risk att ett stort fokus på byggnaders klimatpåverkan kan medföra att viktiga funktioner, såsom brandskydd, fuktskydd, bullerskydd och beständighet påverkas negativt om inte dessa tekniska egenskaper särskilt beaktas.

En risk som bör beaktas är att den förväntade effekten uteblir och att systemet blir kostsamt utan att leda till minskad klimatpåverkan. Dessa kostnader kan påverka små och utländska byggföretags konkurrensförmåga negativt. Erfarenheter bör dras av de problem som införandet av lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader har inneburit. Syftet med lagen var dels att informera potentiella köpare om byggnadens energiprestanda, dels att fastighetsägarna skulle vilja genomföra de föreslagna energibesparingsåtgärderna och därmed minska energi-användningen. Riksrevisionen konstaterade dock i rapporten "Energideklarationer - få råd för pengarna" att systemet med energideklarationer har lett till höga kostnader för svenska fastighetsägare, hyresvärdar, bostadsrättsföreningar och villaägare utan att leda till minskad energianvändning.<sup>2</sup>

### **Den föreslagna klimatdeklarationen**

Konkurrensverket avstyrker det nu aktuella förslaget om att klimatdeklaration regleras i lag då klimatdeklarationen föreslås omfatta endast modulerna A1–A5, vilket kan ge en missvisande bild av en byggnads klimatpåverkan. En reglering om krav på klimatdeklaration kan få långtgående effekter på byggmarknaden och bör därför baseras på en mer fullständig livscykelanalys, där fler moduler inom standarden EN 15978 inkluderas.

Klimatdeklarationer kan förväntas bli en viktigare konkurrensparameter inom såväl privat som offentlig sektor. Detta inte minst i kommunala upphandlingar och vid markanvisningar. Det ställs redan i dag krav på information om andra produkters klimatpåverkan ur ett livscykelperspektiv vid offentlig upphandling. Krav på klimatdeklaration kan öka transparensen och ökar kunskapen om att göra livscykelanalyser och utvärdera olika byggsystem. Det är därför viktigt att en reglering av klimatdeklarationer baseras på standarder och beräkningar som ger en rättvis bild av en byggnads klimatpåverkan över hela livscykeln.

Boverkets förslag om klimatdeklaration föreslås följa indelningen av en byggnads livscykel i livscykelskeden och moduler enligt den europeiska standarden EN 15978 och det föreslås initialt bli obligatoriskt att redovisa byggskedet, det vill

<sup>2</sup> *Energideklarationer - få råd för pengarna*, (RiR 2009:6).

säga modulerna A1–A5 (råvaruförsörjning i produktskedet, transport i produktskedet, tillverkning i produktskedet, transport i byggproduktionsskedet, bygg- och installationsprocessen i byggproduktionsskedet). Standarden EN 15978 föreskriver hur en i princip komplett livscykelanalys för byggnader ska gå till.

Boverkets förslag innebär således att modulerna B1–B7, användningsskede, och C1–C4, slutskede, inte ska ingå i klimatdeklarationen. Motivet till att dessa moduler initialt inte ska ingå i klimatdeklarationen är att Boverket anser att det kan vara komplext att beräkna alla livscykelkedan och moduler på grund av databrist eller av resursmässiga skäl. Samtidigt konstaterar Boverket att kostnaden och tidsåtgången för en fullständig livscykelanalys inte är väsentligt högre än att göra en analys baserad på modulerna A1–A5.<sup>3</sup> En reglering av klimatdeklarationer av byggnader bör baseras på att man inkluderar fler moduler inom standarden EN 15978 och utgår från en livscykelanalys. Level(s), EU-kommissionens system för hållbarhetsprestanda för byggnader, rekommenderar också att hela livscykeln enligt EN 15978 bör vara med i en livscykelanalys. Samtidigt betonar Levels(s) att det kan vara svårt att få med allt i en livscykelanalys men att moduler från samtliga skeden bör ingå.

### **Bristande konsekvensanalys och risk för snedvriden konkurrens**

Konkurrensverket anser att det finns en risk att den föreslagna regleringen kan snedvrیدا konkurrensen mellan olika byggmaterial och konstruktioner eftersom utformningen av klimatdeklarationen inte tar hänsyn till byggnadens påverkan över hela livscykeln. Även om den föreslagna beräkningsmetoden, där endast A1–A5 ingår, gör det enklare att beräkna klimatpåverkan, riskerar den att inte ge tillräckligt med information för att göra klimatsmarta val. Den föreslagna beräkningsmodellen kan gynna de material och konstruktioner som har lägre klimatpåverkan i byggskedet även om deras klimatpåverkan kan vara högre eller lika höga som andra material och konstruktioner över hela livscykeln.

Konkurrensverket anser även att konsekvensbeskrivningen saknar en analys av hur det föreslagna regelverket kan påverka konkurrensen inom bygg- och byggmaterialsektorn. Hur stor påverkan som lagförslaget har på konkurrensen beror givetvis på hur lagen och beräkningsmodellen för klimatdeklarationer används av aktörer inom byggsektorn. Det gäller inte minst offentliga aktörer, som kommuner, vilka är stora köpare av byggprojekt, som kan komma att använda regleringen och beräkningsmodellen för att bedöma klimatpåverkan vid utvärdering i offentlig upphandling. Eftersom det finns en europeisk standard för klimatdeklarationer, EN 15978, torde det vara möjligt för företag att göra en komplett miljödeklaration och använda denna som konkurrensmedel vid exempelvis offentlig upphandling.

<sup>3</sup> I rapporten konstaterar Boverket att utifrån de projekt som har studerats här bedöms den totala tidsåtgången för modulerna A1–A5 i en LCA vara cirka 80 procent av tidsåtgången för en fullständig LCA med alla moduler.

En genomgång av svenska forskningsstudier visar att det kan vara svårt att jämföra byggnaders klimatpåverkan enbart utifrån byggsystem eller huvudsakliga byggmaterial eftersom flera aspekter påverkar utsläppen under dess livscykel, såsom energianvändning under drift och transporter.<sup>4</sup> Sammantaget visar studierna att livscykelanalyser måste baseras på scenarier och antaganden om exempelvis byggnadens livslängd. Byggnadens antagna livslängd kan ha en stor påverkan på vilken klimatpåverkan olika konstruktions- och materialval beräknas ha. Vidare har forskningsstudierna kommit fram till olika resultat vad gäller olika materials klimatpåverkan och att material har varierande klimatpåverkan i olika skeden under byggnadens livscykel.<sup>5</sup> Forskningsstudierna visar vidare att det är viktigt att göra en bedömning över hela livscykeln för att kunna göra en bedömning av byggnadens klimatpåverkan.<sup>6</sup>

Risken med Boverkets föreslagna beräkningsmetod, även om den kompletteras med fler moduler på sikt, är att den blir en form av standard som kommer att styra byggprocessen, valen av material och konstruktionerna på ett sätt som inte är konkurrensneutralt. Utformningen av lagförslaget kan leda till konkurrensproblem då aktörer med en värdekedja baserad på exempelvis träkonstruktioner kan få konkurrensfördelar gentemot andra som använder betong och stål.

Förslaget kan leda till att konkurrensen mellan de olika byggmaterialen minskar, vilket kan leda till högre byggkostnader och lägre innovation inom byggmaterialindustrin.

För att det ska råda konkurrensneutralitet mellan olika material och konstruktioner är det avgörande att reglering kring klimatdeklarationer utformas så att den tar hänsyn till klimatpåverkan under hela byggnadens livscykel.

Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser (Tillväxtanalys) konstaterar också att det saknas tillräcklig kunskap kring vad valet av konstruktionsmaterial har för klimatpåverkan och byggnaders funktionalitet ur ett livscykelperspektiv.<sup>7</sup> Därför bör närings- och miljöpolitiken inte förorda något specifikt material i omställningen till klimatneutrala byggnader då det skapar bättre förutsättningar för utveckling av både trähus, klimatneutral cement/betong och andra material.

---

<sup>4</sup> Se bl.a. Brege, S. Nord, T. & Stehn, L. (2017), *Industriellt byggande i trä – nuläge och prognos mot 2025*, Forskningsrapport, Linköpings Universitet och SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, (2015), *Energi och klimateffektiva byggsystem – Miljöutvärdering av olika stommaterial*, Kurkinen, E-V. m.fl.

<sup>5</sup> Se bl.a. Brege, S. Nord, T. & Stehn, L. (2017), *Industriellt byggande i trä – nuläge och prognos mot 2025*, Forskningsrapport, Linköpings Universitet och SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, (2015), *Energi och klimateffektiva byggsystem – Miljöutvärdering av olika stommaterial*, Kurkinen, E-V. m.fl.

<sup>6</sup> Brege, S. Nord, T. & Stehn, L. (2017), *Industriellt byggande i trä – nuläge och prognos mot 2025*, Forskningsrapport, Linköpings Universitet och SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut, (2015), *Energi och klimateffektiva byggsystem – Miljöutvärdering av olika stommaterial*, Kurkinen, E-V. m.fl.

<sup>7</sup> Tillväxtanalys (2018), *Vad är statens roll i omställningen till klimatneutrala konstruktionsmaterial?*, PM 2018:03.



Konkurrensverket avstyrker sammanfattningsvist förslaget om att klimatdeklaration regleras i lag eftersom klimatdeklarationen endast ska omfattar modulerna A1–A5, vilket kan ge en missvisande bild av en byggnads klimatpåverkan och snedvrída och hämma konkurrensen inom bygg- och byggmaterialsektorn. En reglering om krav på klimatdeklaration kan få långtgående effekter på byggmarknaden och bör därför baseras på en mer fullständig livscykelanalys där fler moduler inom standarden EN 15978 inkluderas. Arbetet med klimatdeklarationer bör även kopplas tydligt med det digitaliseringsarbete som staten och byggsektorn driver i Sverige.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören. Föredragande har varit ekonområdet John Söderström.



Rikard Jermsten



John Söderström

Näringsdepartementet  
n.remissvar@regeringskansliet.se

## **Delbetänkandet Resurseffektiv användning av byggmaterial (SOU 2018:51)**

N2018/04684/BB

### **Sammanfattning**

Konkurrensverket har inget att invända mot förslaget om att regeringen bör verka för en reglering om innehållsförteckningar för byggprodukter eftersom en sådan förteckning påverkar samtliga verksamma byggmaterialföretag inom EU. Förslaget är konkurrensneutralt eftersom samma krav på information om innehåll ställs på alla företag som omfattas av byggproduktförordningen, till skillnad från t.ex. nationella särkrav. I förlängningen kan det möjliggöra införande av en europeisk loggbok för byggmaterial. Konkurrensverket anser att det är viktigt att det bör utvecklas verktyg och system som underlättar för mindre företag som tillverkar komplexa produkter att upprätta och lämna innehållsförteckningar. Konkurrensverket har inget att invända mot förslaget att regeringen bör uppdraga åt Verket för innovationssystem (Vinnova) att bidra på olika sätt till att driva utvecklingen av resurseffektiva byggmaterial.

### **Utredningen**

Kommitténs uppdrag i detta delbetänkande har varit att utreda behovet av styrmedel för att minska miljöpåverkan inklusive minskad spridning av särskilt farliga ämnen under byggprocessen. För att möta detta mål lägger kommittén fram två förslag.

Innehållsförteckningar för byggprodukter syftar till att på lång sikt skapa förutsättningar för en resurseffektiv byggmaterialanvändning inom Sverige och EU. Kommittén föreslår att regeringen bör föreslå Europeiska kommissionen (kommissionen) att utarbeta förslag till Europeiska unionens råd (rådet) och Europaparlamentet om krav på innehållsförteckningar för byggprodukter i artikel 6.5 i EU:s byggproduktförordning. Detta då nationella krav på information om byggprodukter som påverkar villkoren för att saluföra sådana byggprodukter inte

Adress 103 85 Stockholm  
Besöksadress Torsgatan 11  
Telefon 08-7001600  
Fax 08-245543  
konkurrensverket@kkv.se

vore tillåtna. Reglering med krav på innehållsförteckning för byggprodukter behöver därför ske på EU-nivå.

Förslaget syftar till att tillsammans med den av Boverket föreslagna loggboken bilda ett komplett system för spårbarhet av byggprodukter och deras innehåll. Innehållsförteckningar för byggprodukter ger förutsättningar för att produkterna ifråga kan återanvändas och återvinnas i högre utsträckning i stället för att bli avfall. Utredningen bedömer att nyttan av att ha information om innehållet i byggprodukter därför kan bli hög i framtiden och att totalkostnaderna för byggande kommer bli lägre på lång sikt.

Det andra förslaget är att regeringen bör uppdra åt Verket för innovationssystem (Vinnova) att från och med 2019 bidra på olika sätt till att driva utvecklingen av resurseffektiva byggmaterial. Detta förslag syftar inte i första hand till att möta något av de två hinder som kommittén har identifierat (brist på information om innehåll i byggprodukter och brist på ekonomiska incitament att återanvända och återvinna byggprodukter), utan till att driva en utveckling för att initiera mer resurseffektiva byggmaterialval i byggsektorn.

### **Konkurrensverkets synpunkter**

Konkurrensverket har inget att invända mot utredningens bägge förslag.

En innehållsförteckning skulle påverka samtliga verksamma byggmaterialföretag inom EU. Ett genomförande av förslaget riskerar därmed inte att ha samma negativa påverkan på konkurrensen som nationella särkrav. Utgångspunkten är att en sådan reglering är neutral i den meningen att samma krav på information om innehåll ställs på alla företag som omfattas av byggproduktförordningen. Det kan bidra till ökad transparens, riskreducering och leda till utveckling av byggprodukters kvalitet och minska deras miljöpåverkan. Det kan också ge en mer heltäckande och ändamålsenlig lagstiftning vad gäller innehållet i byggnader och byggprodukter vilket möjliggör införandet europeisk loggbok.

En innehållsförteckning kan på kort- och medellång sikt vara kostnadsdrivande. Konkurrensverket har i flera rapporter pekat på att de snabbt ökande byggmaterialkostnaderna hämmar bostadsbyggandet.<sup>1</sup> Prisökningarna på byggmaterial kan bero på bristande konkurrens, men också på ökade samhällskrav och krav för certifiering och märkning. Den föreslagna regleringen kan öka byggmaterialkostnaderna eftersom administrations- och inköpskostnader kan öka för många företag. Hur det påverkar byggmaterialpriserna beror bland annat på hur efterfrågan ser ut och på hur väl konkurrensen fungerar på den aktuella produktmarknaden.

---

<sup>1</sup> Se bl.a. Konkurrensverket (2018), *Bättre konkurrens i bostadsbyggandet En uppföljning av utvecklingen 2015–2018 samt en kartläggning av fortsatt utredningsbehov*, rapport 2018:7.


### Konsekvenserna

En innehållsförteckning kan också få olika effekter på företags verksamhetsförutsättningar beroende på hur deras produktions- och leverantörskedja ser ut. Utredningens enkätundersökning visar att det råder delade meningar bland byggföretagen om det bör vara lagkrav på innehållsförteckning för byggprodukter, vilket kan bero på vilka produkter de tillverkar och hur deras värdekedja är organiserad. En innehållsförteckning kan, som utredningen påpekar, framför allt ha en negativ påverkan på mindre företag som tillverkar komplexa produkter med många underleverantörer. Det är därför viktigt att säkerställa att hänsyn tas till hur konkurrensen fungerar på de olika produktmarknaderna och att förslaget utformas så att det inte har negativ inverkan på de små och medelstora företag som berörs av regleringen. Det bör därför utvecklas verktyg och system som underlättar bland annat informationsinhämtning för leverantörregistrering av innehåll och stöd för att upprätta och lämna innehållsförteckningar.

Konkurrensverket har inget att invända mot förslaget om att regeringen ger ett uppdrag till Vinnova, eftersom det inte torde ha någon större påverkan på konkurrensen inom byggmaterialindustrin.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören. Föredragande har varit ekonområdet John Söderström.



Rikard Jernsten



John Söderström