



Länsstyrelsen  
Västerbotten

## Yttrande

Datum

2018-12-19

Ärendebeteckning

500-8251-2018

1(3)

Miljö- och energidepartementet  
Regeringskansliet  
103 33 Stockholm  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

### **Svar på remiss av promemorian, -Verksamheter som kan undantas från tillstånds- och anmälningsplikt** (M2018/01322/R)

#### **Länsstyrelsens synpunkter**

Länsstyrelsen instämmer i delar av förslaget att undanta vissa verksamheter från tillstånds- och anmälningsplikt.

Naturvårdsverkets utredning innefattar följande verksamheter som föreslås omfattas av allmänna regler istället för anmälnings- eller tillståndsplikt:

1. Mekanisk bearbetning och lagring av vissa avfallsslag inför återvinning.
2. Användning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål
3. Biologisk behandling av vissa avfallsslag
4. Förbränning av vissa avfallsslag

Länsstyrelsen kan inte se hur utredningen löst huvudfrågan om att ta fram ett förslag på hur U-verksamheter som idag är undantaget avfallsförordningens krav även ska undantas från reglerna i 15 kap. miljöbalken och miljöprövningsförordningens krav om anmälnings- respektive tillståndsplikt. Detta behöver lösas kopplat till vad som framgår av MÖD:s dom den 12 september 2017 i mål nr M 7806-16.

Länsstyrelsen tillstyrker utredningens förslag om allmänna regler angående undantag från anmälnings- och tillståndsplikt vad gäller det som anges för biologisk behandling (3) och förbränning av vissa avfallsslag (4).

Det är svårt att få en samlad bild av möjligheterna respektive problematiken med förslagen innan allmänna regler (föreskrifter) tagits fram. Länsstyrelsen lämnar därför övergripande synpunkter på utredningens förslag.

Länsstyrelsen anser att en ny konsekvensanalys av förslagen bör tas fram av Naturvårdsverket då allmänna regler för de olika områdena som föreslås undantas har utarbetats. Länsstyrelsen ser vissa inneboende problem med allmän reglering kopplat till eventuellt undantag för användning av avfall i anläggningsändamål (2) och mekanisk bearbetning (1).

Utredningen lämnar oklarheter ifall kraven på anmälan enligt 12:6 om väsentlig påverkan på naturmiljön bortfaller om verksamhetsutövaren "registrerats" enligt regler om allmänna bestämmelser kopplat till att använda avfall i anläggningsändamål.

Utredningen går in på ett vidare avfallsbegrepp och ger exempel på avfallsslag som kan vara lämpliga att regleras med allmänna bestämmelser vid anläggningsändamål, såsom slagg, aska och så vidare. Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att även sådana avfallstyper som idag inte är undantagna enligt 11 § avfallsförordningen bör kunna användas fritt efter registrering och med stöd av allmänna bestämmelser. Länsstyrelsen vill även påtala att vissa avfall som idag kan vara undantaget från avfallsförordningens regler, såsom sulfidjord och vissa bergarter som innehåller sulfider, kan leda till utsläpp av tungmetaller och försurning i samband med infrastrukturprojekt. Sådana "naturliga" avfall bör inte vara lämpliga att undantas från anmälnings- eller tillståndsplikten och endast regleras med allmänna bestämmelser.

Förslaget innebär att myndigheterna får mindre kontroll över själva lokaliseringsfrågan. Det är därför viktigt att denna fråga beskrivs ytterligare och att generella föreskrifterna utformas som tar hänsyn till själva lokaliseringen. Detta för att minimera risken för påverkan på andra intressen såsom naturvärden, kulturmiljö m.m.

Utredningen ger ingen tydlig bild av hur förhållandet mellan allmänna regler och befintlig tillståndsreglering av verksamheten inom t.ex. ett område med en bergtäkt är tänkt att korrelera och juridiskt fungera. Man bör t.ex. förtydliga hur generella föreskrifter påverkar befintliga tillstånd om tillståndsvillkoren skiljer sig från de generella föreskrifterna. En annan fråga som bör förtydligas är hur det avgörs vem som blir ansvarig tillsynsmyndighet. Man bör eftersträva en reglering som säkerställer att man har en och samma tillsynsmyndighet över den befintliga verksamheten som över hanteringen av avfallet.

Inriktningen i samhällsutvecklingen bör vara att nuvarande krav på en hållbar utveckling enligt 1:1 § miljöbalken inte försämras med förslagen om dessa ändringar. Utformningen av sådana allmänna bestämmelser för var och en av nuvarande verksamhetskod som kan vara aktuell för undantag

från tillstånds- eller anmälningsplikt enligt 29 kap bör säkerställa att skyddet för människors hälsa och miljön inte försämras.

*Detta yttrande har hanterats digitalt och har därför inga namnunderskrifter.*

Magnus Langendoen  
Enhetschef

Robert Erixon  
Bitr. enhetschef