

Från:

Sme-d
sme-d@tebab.com

Till:

Försvarsdepartementet

**Angående "Materieförsörjningsstrategi – För vår gemensamma säkerhet
SOU 2022:24"**

I remissen önskas även svar om följande: *"Remissinstanserna ombeds att i behandlingen av remissen också beakta vilka eventuella implikationer för implementering av materieförsörjningsstrategin ett svenskt medlemskap i Nato kan innebära?"*

Den ideella föreningen Sme-d har tagit del av rubricerat förslag och sammanfattar sina synpunkter enligt följande.

Sme-d saknar en punkt i underlaget avseende effektivitet i upphandlingsprocesser inklusive en analys av eventuella flaskhalsar samt en diskussion om flödesoptimering. Den delen behöver också belysas i en strategi, för utan upphandlingsprocesser – ingen materieförsörjning.

Sme-d saknar punkter om kompetensförsörjning och kompetens utöver det som står om teknisk kompetens. Strategin bör kunna peka ut annan nyckelkompetens, såsom IT kompetens i allmänhet och IT-säkerhet i synnerhet. Det saknas även en punkt om hur viktig inköpskompetens är för myndigheterna, avseende rätt mängd resurser och rätt kunskap.

Sme-d saknar referens i underlaget både till den ideella föreningen SACS och Sme-d. Materieförsörjningsstrategin bör ta i beaktande Sme-d och SACS 40-talet medlemsföretag (även om vissa dubletter finns med Säkerhets- och Försvarsföretagen, SOFF).

Sme-d noterar att EU planerar nya verktyg för internationella upphandlingar på försvarsområdet, vilket bör återfinnas i materieförsörjningsstrategin.

Sme-d önskar att strategin tydliggör att innovationsupphandlingar och funktionsupphandlingar behövs i större utsträckning för att få cutting-edge-lösningar och främja teknikutveckling.

Sme-d menar att eftersom en stor del av verksamheten inom materielförsörjningen utförs av företag bör politiken och regelverket skapa bättre förutsättningar för att företag startas och drivs. Detta innebär till exempel att minska byråkratin och den administrativa bördan för företag och att se till att små och medelstora företag inte exkluderas eller missgynnas exempelvis vid offentliga upphandlingar och möjligheterna till export. Detta är en viktig aspekt som behöver synliggöras i strategin.

Sme-d ser mycket positivt på att utredningen rekommenderar översyn av hur små och medelstora företags möjligheter att delta i projekt som finansieras av EDF kan förbättras. Sveriges regering bör också lyfta småföretagens roll i utvecklingen av EU-samarbetet inom försvarsområdet och bevaka så att SME-företag inte missgynnas i kommande EU-initiativ.

Sme-d påpekar vikten av att utreda och lösa frågan om hur myndigheter och offentliga aktörer kan nyttja varandras lösningar, exempelvis system som byggs upp och finansieras av en myndighet skulle kunna licensieras till andra offentliga aktörer inklusive försvarssektorn. Detta skulle effektivisera oerhört mycket, spara tid och pengar, möjliggöra användning av fungerande och redan beprövade lösningar och följaktligen ökar försvarsförmågan. Sme-d ser gärna att detta återfinns i strategin.

Sme-d menar att materielförsörjningsstrategin bör inkludera digitala lösningar, inte bara strikt fysisk materiel. I sammanhanget bör strategin även lyfta fram vikten av cyberförsvar och informationssäkerhet generellt, men även den som ingår i stora delar av annan materiel.

Sme-d ser positivt på att återinrätta samtalen på mer konkret nivå mellan Försvarsmakten och Sme-d gällande FoT, idag saknas tex. processer för att kunna ackreditera redan färdiga produkter som gör nytta inom försvaret men även inom Totalförsvaret.

Stockholm den 20 oktober 2022

För styrelsen i Sme-d
Christina Freese Ingesson, branschansvarig