



Regeringskansliet

a.remissvar@regeringskansliet.se

maria.rasmussen@regeringskansliet.se

Betänkande SOU 2020:38 Ökad trygghet för visselblåsare (dnr A2020/01490/ARM)

Allmänt

Piteå kommun noterar att betänkandet föreslår en mer långtgående skyddsreglering än vad direktivet föreskriver. Till exempel har man valt att inte utnyttja möjligheten i artikel 8.9 i direktivet att frånta kommuner med färre än 10 000 invånare från skyldigheten att inrätta interna rapporteringskanaler. Vidare har man tagit ställning för att skyldigheten att inrätta interna rapporteringskanaler ska träffa kommunen som sådan, inte de specifika anställningsmyndigheterna under kommunen, vilket innebär att det inte kommer att vara möjligt att undanta några delar av kommunen även om det finns kommunala anställningsmyndigheter inom kommunen som har färre 50 arbetstagare. Bland flera alternativa genomförandesätt har betänkandet valt att föreslå ett generellt horisontellt genomförande av direktivet.

För många kommuner innebär de förslag som läggs fram i betänkandet att en större administrativ och ekonomisk börda läggs på kommunerna än vad som hade varit fallet vid ett minigenomförande av direktivet. Redan ett minigenomförande av direktivet innebär att en orimligt tung börda läggs på kommunerna.

Möjligheten att dela interna rapporteringskanaler och förfaranden är nödvändigt

Förslaget i avsnitt 7.8 i betänkandet om att en kommun eller region ska kunna dela interna rapporteringskanaler och förfarande med andra kommuner eller regioner är bra. Att dela på visselblåsarfunktionen kan bidra till att den administrativa bördan minskar något och ger möjligheter för verksamheter att skapa kostnadseffektiva lösningar. Med hänsyn till den börda som läggs på kommunerna är en sådan möjlighet nödvändig.

Det är viktigt att betänkandets förslag om att möjligheten att dela interna rapporteringskanaler för kommuner och regioner ska kunna nyttjas fullt ut och omfatta hela visselblåsarfunktionen, höras.



Även med möjlighet att dela interna rapporteringskanaler och förfaranden behöver kommunerna kompenseras finansiellt

Även vid utnyttjande av en möjlighet att dela på interna rapporteringskanaler och förfaranden, kommer kommunerna att drabbas hårt av den administrativa och ekonomiska börda som den föreslagna regleringen lägger på dem. Förutsättningarna för att inrätta gynnsamma gemensamma interna rapporteringskanaler kan dessutom vara olika mellan olika kommuner, vilket innebär att vissa kommuner kan drabbas extra hårt.

I betänkandet anges att man bedömer att den kommunala finansieringsprincipen inte är tillämplig eftersom den föreslagna regleringen är generell och träffar alla arbetsgivare av en viss storlek. Piteå kommun konstaterar att även om det finns vissa skäl som talar för en generell reglering, så är det inte något som direktivet kräver. Piteå kommun konstaterar också att betänkandets ställningstagande att regleringen ska riktas mot kommunen som sådan och inte till de anställningsmyndigheter som finns inom kommunerna innebär att regleringen riskerar att drabba kommunerna hårdare än andra arbetsgivare, som inte behöver inrätta interna rapporteringskanaler om de har färre än 50 anställda. Piteå kommun menar att regleringen inte träffar kommuner på samma sätt som andra arbetsgivare och att finansieringsprincipen därför ska tillämpas.

Med hänsyn till att kommunernas redan ansträngda ekonomiska läge anser Piteå kommun att det alternativt bör övervägas om direktivet kan genomföras på ett mindre extensivt sätt och därigenom minska den börda som läggs på kommunerna, eller att kommunerna ändå finansieras på något sätt för de nya obligatoriska uppgifterna som läggs på dem.

Piteå kommun

Helena Stenberg

Ordförande Kommunstyrelsen i Piteå kommun