

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Miljö- och energidepartementet
13 33 Stockholm

Yttrande över Naturvårdsverkets förslag till författningsändringar för att genomföra Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 om fluorerande växthusgaser

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerande växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 846/2006 (f-gasförordningen) publicerades den 20 maj 2014. Förordningens syfte är att på ett kostnadseffektivt sätt bidra till EU:s mål om att sänka mängden utsläppta växthusgaser inom EU. F-gasförordningen föranleder det nu remitterade förslaget vilket främst innehåller förslag på ändringar i förordningen (2007:846) om fluorerande växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen (den svenska förordningen). Förslagen är delvis motiverade av f-gasförordningen men särregleringar har också föreslagits, främst vad gäller bestämmelserna kopplade till mobil utrustning.

En övergripande förändring som föreslås är att de nivåer i den svenska förordningen som anges i kilo eller ton av ett visst ämne ska anges i koldioxidekvivalenter (CO₂-ekv). Denna förändring faller till stor del utanför Regelrådets granskning eftersom den följer direkt av f-gasförordningen. Förändringen träffar dock även företag som arbetar med mobil utrustning eller aktiviteter som omfattas av regelverket på grund av tidigare införda nationella särregler.

Ett krav på certifiering för företag och personal som arbetar med mobil utrustning med en fyllnadsmängd upp till 3 kilo föreslås. Certifieringskraven motsvarar kraven för arbete på stationär utrustning. Vad gäller personcertifieringskraven för personal som arbetar med mobil luftkonditionering i fordon med en fyllnadsmängd upp till 15 kilo föreslås det dock vara tillräckligt att företagen uppfyller kraven i den nationella certifieringskategorin V. Den nationella certifieringskategorin innehåller lägre krav än de kategorier som återfinns i f-gasförordningen.

Det föreslås också ändringar avseende sanktionsbestämmelserna men då dessa inte medför några krav på företagen, utan enbart anger konsekvenserna av om kraven inte uppfylls, faller de utanför Regelrådets granskning. Till följd av förslagen till ändringar i den svenska f-gasförordningen föreslås också följdändringar i andra regelverk. Reglerna om ozonnedbrytande ämnen föreslås lyftas ur den svenska förordningen till en egen förordning.

Syftet med förslaget

Som framgår ovan motiveras de svenska särreglerna med att regelverkan ska vara likadana för mobil som för stationär utrustning. Vissa undantag från detta görs och även detta motiveras.

Enligt Regelrådet är redovisningen av syftet med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

Det saknas en redovisning av alternativa lösningar eller vilka effekterna skulle bli om ingen reglering kommer till stånd. Det hade varit önskvärt med en separat redogörelse i konsekvensutredningen med en analys av möjliga alternativa lösningar vad gäller de svenska särreglerna samt vilka effekterna skulle bli om ingen nationell särreglering skulle göras.

Enligt Regelrådet är redovisningen av alternativa lösningar och effekterna av om ingen reglering kommer till stånd bristfällig.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Det saknas en analys av förslagets överensstämmelse med EU-rätten i konsekvensutredningen.

Enligt Regelrådet är redovisningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten bristfällig.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det anges att reglerna om företagscertifiering för verksamheter som arbetar med mobil utrustning måste träda ikraft 1 januari 2016. I övrigt anges det att ingen särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande.

I konsekvensutredningen anges det att relativt omfattande informationsinsatser kommer att bli behövliga från Naturvårdsverkets sida för att tillämpningen ska bli effektiv och likvärdig. Insatserna behöver riktas främst till tillsynsmyndigheter, branschorganisationer och verksamhetsutövare. Det framgår dock inte av förslaget hur och när informationsinsatserna ska genomföras.

Enligt Regelrådet är redovisningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det anges i konsekvensutredningen att alla företag som hanterar väte-fluor-kol-föreningar kommer att påverkas av förslaget om att ändra det sätt på vilket gränsvärdena anges. Vad gäller detta yttrande efterfrågas dock endast information om de företag som träffas av den svenska särregleringen, vilket till viss del framkommer enligt beskrivning nedan.

I konsekvensutredningen anges att företag som arbetar med mobil utrustning kommer att påverkas. Företagscertifieringskravet anges beröra cirka 3 000 företag. Vidare anges att vissa positiva följd effekter av detta kan uppkomma för grossister och distributörer. Vad gäller certifieringskraven för personer anges det att företag som har anställda som arbetar med mobil luftkonditionering av fordon kommer att kunna tillgodogöra sig vissa lättnader medan kraven kommer att bli hårdare för företag som hanterar mobila kyl- och frysanläggningar. Det anges att det inte borde röra sig om ett stort antal företag samt att de berörda företagen troligtvis redan har personal med tillräcklig certifiering. Det saknas en redovisning av de berörda företagens storlek och branschtillhörighet.

I övrigt specificeras inte de berörda företagen.

Enligt Regelrådets är redovisningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

I konsekvensutredningen anges det att förslaget om en ändring av hur gränsvärden ska anges kommer att medföra kostnader på grund av ommärkning av installerad utrustning. Operatörerna måste också förändra sina rutiner. Kostnaderna specificeras inte annat än att det rör sig om initiala kostnader.

Vad gäller företagscertifieringen anges det i konsekvensutredningen att en kostnad om 1 000 kr per år kommer att tillkomma. Det framgår inte om kostnaden är en avgift eller en kostnad för nedlagd tid.

Vad gäller förslaget rörande certifieringskrav av personer anges det att företag som arbetar med mobil luftkonditionering i fordon kommer att få vissa lättnader, detta specificeras dock inte närmare. Det anges också att vissa företag kommer att "beröras negativt" av förslaget men det saknas ytterligare information om detta.

Enligt Regelrådet är redovisningen av påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet bristfällig.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

I konsekvensutredningen saknas en redogörelse av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag.

Eftersom sådan information saknas finns inte underlag för ett ställningstagande från Regelrådet i detta avseende.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

I konsekvensutredningen saknas en redogörelse för regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Eftersom sådan information saknas finns inte underlag för ett ställningstagande från Regelrådet i detta avseende.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Som angetts ovan har förslagsställaren inte angett om några små företag kommer att beröras av förslaget.

Enligt Regelrådet är redovisningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Konsekvensutredningen saknar en specificerad redovisning vad gäller vilka företag som berörs av förslagets samt förslagets effekter för dessa företags kostnader. På grund av att specifikationen av berörda företag inte är tillräcklig är också redovisningen av effekterna för små företag och förslagets påverkan på konkurrensen bristfällig. I konsekvensutredningen saknas det också en redovisning av

förslagets överensstämmelse med EU-rätten. Det saknas vidare underlag för att bedöma förslagets påverkan på konkurrensförhållandena för företag.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 29 april 2015.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist, ordförande, Lennart Palm och Eleonor Kristoffersson. Ärendet föredrogs av Nils Edvall.



Pernilla Lundqvist
Ordförande



Nils Edvall
Föredragande