

2017-01-25 Diariennr C2016-1848

Fredrik Hörstedt
Vicerektor för nyttiggörande
Chalmers tekniska högskola

REGERINGSKANSLIET
Näringsdepartementet
Enheten för främjande och
förenkling
103 33 Stockholm

N2016/06470/FF, remissvar rörande SOU 2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

Chalmers tekniska högskola överlämnar bifogade yttrande över remissen SOU 2016:72, Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet. Yttrandet har utarbetats av en arbetsgrupp bestående av forskare och representanter från Chalmers innovationssystem.

Yttrandet överlämnas härmed som Chalmers tekniska högskolas remissvar.


Fredrik Hörstedt



CHALMERS

REKTORSKANSLIET
Chalmers tekniska högskola
412 96 Göteborg
Besöksadress: Chalmersplatsen 1
Telefon: 031-772 10 00
E-post: registrator@chalmers.se
Webb: www.chalmers.se

Chalmers tekniska högskola AB
Organisationsnummer: 556479-5598



Sammanfattning

Chalmers tekniska högskolas sammanfattande synpunkter på innehållet i utredningen är följande:

Inledningsvis ges några korta reflektioner kring aspekter som vi saknar i utredningen. Exempelvis uppfattar vi att utredningen ibland formulerar sig på ett sådant sätt att man förstärker bilden av entreprenören som den ensamme, manlige hjälten, och det är en bild som vi inte delar.

I utredningen saknar vi att man inte berör studententreprenörskapet i någon större utsträckning. Från Chalmers sida saknar vi även resonemang kring hur det publika riskkapitalet kan utgöra en samhällsnyttigt dynamisk motkraft till ett privat riskkapital

Gällande de konkreta förslagen:

5.6.1 Öka konkurrensutsättningen av universitets- och högskoleforskning

Chalmers ställer sig positiv till förslaget att komplettera de nuvarande fördelningskriterierna bibliometri och externa anslag med ett samverkanskriterium.

5.6.2 Ställ krav på ledarskapet inom akademien

Chalmers delar utredningens bedömning att det behövs bra ledarskap inom akademien, men hur balansen mellan linjestyrning och kollegiala beslut ska vara utformad är dock ett ämne för en annan utredning.

5.7.2 Förstärk insatserna för digital kompetensutveckling

Chalmers delar utredningens bedömning att det är eftersträvansvärt att utveckla kompetens inom matematik och digitalisering. Huruvida det ska ske på bekostnad av andra ämnen, och i så fall vilka bör utredas närmre.

5.7.3 Ge svenska universitet och högskolor ett uppdrag om vidareutbildning och löpande kompetensutveckling för högutbildade

Chalmers ställer sig bakom utredningens förslag och betonar vikten av kontinuerlig vidareutbildning av yrkesverksamma som en nyckelfaktor för svensk konkurrenskraft och hållbarhet.

5.8.1 Bredda samverkan kring samhällsutmaningar

Chalmers är positiv till förslaget men vill betona att sådana satsningar kring innovationsfrämjande även bör beakta entreprenörskapsdimensionen för att vara verkningsfulla.

5.8.2 Låt universiteten besluta om lärarundantaget

Chalmers avstyrker förslaget att lärosäten själva skall få bestämma om lärarundantaget.

Chalmers efterlyser ett nationellt initiativ för att definiera baskraven som lärosätena skall uppfylla avseende ansvarstagande för nyttiggörande av intellektuella tillgångar.

Chalmers ser positivt på att ett nytt uppdrag att utvärdera innovationskontoren ges till förslagsvis Vinnova, under vissa förutsättningar.

5.8.3 Skapa förutsättningar för sekretesshantering

Chalmers instämmer i utredningens förslag när det gäller översyn av sekretesslagstiftning.

Chalmers avstyrker dock utredningens förslag om en anmälningsplikt.

5.8.4 Öka rörligheten mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsgrunder

Chalmers ställer sig positiv till utredningens förslag om ökad rörlighet mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsgrunder.

5.8.5 Skapa incitament för campus-baserade ”kluster”

Chalmers delar i stort utredningens beskrivning av vikten att skapa samverkansarenor och ett lokalt innovationssystem.

5.8.6 Öppna innovationskontoren lärosätenas innovationsrådgivning i tidiga skeden för flera

Chalmers delar utredningens analys att det finns behov av innovationsstöd till fristående innovatörer men inte nödvändigtvis att innovationskontorets uppdrag skall utökas med denna uppgift.

6.8.4 Öka användningen av offentlig upphandling för att lösa samhällsutmaningar och stimulera innovation

Chalmers ställer sig bakom det generella förslaget att stimulera och främja innovation genom att förändra praxis och regler för offentlig upphandling och göra denna mer funktionsinriktad.

Chalmers tillstyrker förslaget om att fokusera statens finansieringsinsatser till tidiga skeden.

Remissvar SOU 2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

Generella reflektioner kring vad som saknas i utredningen

Utredningen beskriver och förklarar förtjänstfullt entreprenörskapets väsentliga betydelse inte bara för ekonomisk utveckling utan för samhällsutveckling i stort. Att entreprenörskap då kopplas till individuellt mänskligt engagemang och omdöme är då positivt och rimligt. Det bidrar till ett perspektivskifte från strukturer (exempelvis småföretag) mot människor. Emellertid bidrar utredningen därmed också till myten av den ensamme manlige hjälteentreprenören (exempelvis Steve Jobs och Ingvar Kamprad lyfts fram). Chalmers ser entreprenörskap mer som ett lagarbete innefattande många former av entreprenöriella roller där också ofta viktiga samspel med bland annat forskare, tekniker och uppfinnare ingår som kritiska förutsättningar för framgång.

I utredningen saknas tydliga kopplingar till de delar av den s.k. Karlssonutredningen (SOU 2012:41 avsnitt 4.4.4 – 4.4.6) som berör studententreprenörskap. Det hade varit önskvärt att lyfta fram studenternas roll inom ramen för innovation och entreprenörskap på högskolan. I avsnitt 5.8.5 Skapa incitament för campus-baserade kluster skulle studentens roll kunna ha tydliggjorts, i synnerhet då man gör kopplingar till initiativen med KIC:ar, som ju tydligt lyfter fram just studententreprenörskap. Att utelämna studententreprenörskapet blir därför lite av en missad möjlighet. För Chalmers del utgör studenterna en viktig komponent i främjandet av innovation och entreprenörskap.

Föreliggande SOU, liksom övriga utredningar om riskkapital man refererar till, saknar idag resonemang kring hur det publika riskkapitalet kan utgöra en samhällsnyttigt dynamisk motkraft till ett privat riskkapital. Effekten av detta innebär i stort att framgångsrika investeringar hamnar utomlands.

Däremot ser Chalmers, liksom utredningen, att mycket nu görs kring det statliga riskkapitalet. Inte minst lär det föreslagna investerings-taket på 10 miljoner kronor per bolag innebära att publikt riskkapital mer flyttas till tidiga sådd-faser. Chalmers är mycket mån om att en sådan förflyttning sker och bidrar själv till detta genom investeringarna som dotterbolaget Chalmers Ventures gör. Det skulle väsentligt möjliggöra att fler hållbara innovationer i tidig fas får hjälp att ta sig mot marknaden. Den forskning Chalmers idag bedriver kring publikt riskkapital indikerar att Sverige, liksom de allra flesta länder, varit omedvetet om hur publikt riskkapital bäst kan resultera i samhällsnytta i landet där pengarna investeras. En stor del av framgångsrika uppstartsbolag resulterar idag i uppköp av primärt amerikanska industriföretag, vilket i sin tur ofta innebär att tillgångar och arbetstillfällen lämnar landet. Israel använder villkorade lån där utländskt ägande och utflytt av tillgångar innebär ökade återbetalningskrav (tredubbling och sexdubbling av

återbetalningskraven vid utländskt ägande respektive utflyttning av FoU-verksamhet). Andra konstruktioner är också tänkbara för att Sverige skulle åtnjuta frukterna av att dels fler tillväxtföretag blir storföretag i Sverige, dels att mer tillgångar (entreprenörer, kapital, idéer) faktiskt återcirkuleras in i det svenska ekosystemet.

2 Värld i förändring – hur väl anpassade är de svenska ramvillkoren

Utredningen gör en förtjänstfull genomgång av de flertalsamhällsutmaningar vi står inför och Chalmers delar i mångt och mycket de bedömningar som görs.

3 Hur kan livskraftiga företag i ekonomisk kris ges en andra chans?

Avsnittet ligger utanför Chalmers kompetens och kommenteras ej. Därmed berör vi inte heller de lagförslag som föreslås i del två av utredningen.

4 Samhällsutmaningar måste mötas med entreprenörskap och innovation

Utredningen gör en förtjänstfull genomgång av de flertal samhällsutmaningar vi står inför och Chalmers delar i mångt och mycket de bedömningar som görs. Dock bör det observeras att förslaget att organisera en "fast track master" inte utvecklas närmre. När det gäller förslag kring forskning, innovation och innovationsfrämjande så bör man också tydligt inkludera en entreprenörskapsdimension för att dessa förslag ska vara verkningsfulla.

5 Kunskapsuppbyggnad, entreprenörskap och innovation

5.6.1 Öka konkurrensutsättningen av universitets- och högskoleforskning

Chalmers ställer sig positiv till förslaget att komplettera de nuvarande fördelningskriterierna bibliometri och externa anslag med ett samverkanskriterium.

Chalmers invänder inte emot förslaget att gradvis öka andelen konkurrensutsatta medel från 20 % men är inte övertygade att förslaget 50 % nödvändigtvis är den mest välvägda lösningen. Det är för Chalmers inte heller uppenbart att det på så pass kort tid går att avgöra huruvida den senaste andelsökningen faktiskt gjort någon skillnad eller inte.

Chalmers ser ett samverkanskriterium som ett nödvändigt incitament för att utveckla lärosätenas samverkansförmåga och samverkansprestation. Det är av betydelse att samverkansindikatorn inte viktas för lågt i förhållande till övriga kriterier så att det inte blir möjligt att via dessa kompensera för en svag samverkansprestation. Utredningen nämner en tänkbar fördelning där

samverkansindikatorn utgör 10 procent av totalt 50 procent dvs. en femtedel av det konkurrensutsatta utrymmet. Detta betraktar Chalmers som en miniminivå i ljuset av den stora verksamhetsomställning för ökad samverkansprestation som lärosätena står inför innefattande bl.a. roller, ansvar, karriärvägar och andra incitamentsstrukturer, processer, arbetssätt, kunskap, regelverk, avtal m.m. – såväl i den interna organisationen som i gränssnittet mot externa aktörer.

Chalmers håller med om att industriell finansiering, både i rena pengar och i s.k. ”in kind”-resurser, bör vara en väsentlig indikator i ett föreslaget samverkanskriterium. Industriell finansiering bör ses i brett perspektiv och exempelvis inkludera intäkter från uppdragsutbildning och uppdragsforskning. Chalmers anser vidare att kommersialiseringsverksamhet som genomförs i inkubatorer och acceleratorer både i form av uppstartsbolag och genom licensiering naturligt bör inkluderas i ett samverkansmått. För industri och samhälle är det lika värdefullt att kunna ta del av de fördelar som ett forskningsresultat skapar oavsett om resultatet erbjuds genom ett uppstartsbolag, genom licensiering eller genom annan överföring. Det finns därutöver ett mervärde i form av utbildade entreprenörer som lärosäten med uppstartsverksamhet försörjer samhället med som i normalfallet kommer att skapa långsiktig nytta i samhället genom att starta bolag långt efter hen lämnat lärosätet. Därtill är framgångsrika inkubatorer och acceleratorer en viktig grund för att erbjuda merparten av lärosätets studenter entreprenöriella förmågor som kommer framtida arbetsgivare till nytta oavsett om studenterna anställs i uppstartsbolag eller etablerade organisationer. Jämte entreprenörskapsperspektivet anser också Chalmers att samverkanskriteriet skall ta sin utgångspunkt i lärosätenas breda nyttiggörande och potential att skapa genomslag i samhället.

5.6.2 Ställ krav på ledarskapet inom akademien

Chalmers delar utredningens bedömning att det behövs bra ledarskap inom akademien. Bra ledarskap är alltid eftersträvanvärt. Hur balansen mellan linjestyrning och kollegiala beslut ska vara utformad är dock ett ämne för en annan utredning.

5.7.2 Förstärk insatserna för digital kompetensutveckling

Chalmers delar utredningens bedömning att det är eftersträvanvärt att utveckla kompetens inom matematik och digitalisering. Huruvida det ska ske på bekostnad av andra ämnen, och i så fall vilka bör utredas närmre. Rimligen bör man istället utreda hur det kan integreras i befintliga ämnesutbud.

5.7.3 Ge svenska universitet och högskolor ett uppdrag om vidareutbildning och löpande kompetensutveckling för högutbildade

Chalmers ställer sig bakom utredningens förslag och betonar vikten av kontinuerlig vidareutbildning av yrkesverksamma som en nyckelfaktor för svensk konkurrenskraft och hållbarhet.

5.8.1 Bredda samverkan kring samhällsutmaningar

Chalmers är positiv till förslaget men vill betona att sådana satsningar kring innovationsfrämjande även bör beakta entreprenörskapsdimensionen för att vara verkningsfulla.

5.8.2 Låt universiteten besluta om lärarundantaget

Chalmers avstyrker förslaget att lärosäten själva skall få bestämma om lärarundantaget då vi bedömer riskerna större än de möjliga fördelarna. Chalmers efterlyser ett nationellt initiativ för att definiera baskraven som lärosätena skall uppfylla avseende ansvarstagande för nyttiggörande av intellektuella tillgångar.

Chalmers ser positivt på att ett nytt uppdrag att utvärdera innovationskontoren ges till förslagsvis Vinnova under förutsättning att man beaktar reflektionerna nedan.

Lärarundantaget och utgångspositionen av ägandet av immateriella rättigheter är ett centralt designkriterium för hur ett innovationssystem ser ut. Detta kriterium påverkar incitament, volymer på aktiviteter, erbjudanden, relationer med industriella aktörer, maktbalanser, och andra parametrar som i praktiken justeras och kalibreras över tid för att förbättra innovationssystemet. Ett välfungerande innovationssystem designat för ett lärarundantag skulle troligen inte vara lika välfungerande utan lärarundantag, och tvärtom.

Det är inte uppenbart att förekomsten lärarundantaget i sig påverkar möjligheten att utforma ett effektivt och produktivt innovationssystem. Både i närvaro och frånvaro av lärarundantag uppstår utmaningar möjliga att adressera, och fördelar möjliga att dra nytta av. Däremot visar exempel från andra länder att förändringar tar lång tid att anpassa sig till.

Chalmers gör inte bedömningen att lärarundantaget i sig är hindrande eller begränsande för att konstruera ett effektivare och mer produktivt innovationssystem. Vi gör bedömningen att en förändring av detta skulle ta tid för innovationssystemen att anpassa sig till. Vi gör dessutom bedömningen att ett mellanting, dvs. att låta denna fråga bestämmas lokalt, riskerar att skapa osäkerheter i verksamheten. En möjlig liknelse för att illustrera osäkerheten som skulle skapas kan tänkas vara ett hypotetiskt förslag att låta kommuner själva bestämma huruvida kommunernas skolor skulle vara statliga eller ej.

Däremot ser Chalmers att lärosätenas ansvarstagande för nyttiggörande av intellektuella tillgångar är avgörande för att svara upp mot de allt högre förväntningarna på lärosätena att bidra till samhällsutmaningar och stärkt konkurrenskraft. Den pågående utvecklingen bl.a. vad gäller tillgången till digitaliserad information i ett globalt perspektiv och de nationellt drivna förändringarna i fråga om finansiering, drift och samordning av vetenskaplig utrustning och biobanker understryker de förväntningar som finns på universitetens ansvarstagande och förmåga. Det står klart att lärosätena inte är rustade för att på ett rättssäkert och öppet sätt ta ansvar för hanteringen av intellektuella tillgångar. Därför efterlyser Chalmers ett nationellt initiativ för att definiera vilka baskrav som lärosätena skall uppfylla avseende nyttiggörande av de intellektuella tillgångarna. Baskraven gäller nyttiggörande i både publik och privat regi, och inom rådande regim där bl.a. lärarundantaget ingår.

Att varje lärosäte idag bär upp sitt eget ansvar för nyttiggörande av kunskap och resultat via utbildningen är obestridligt. Den utveckling som eftersöks gäller nyttiggörande av intellektuella tillgångar via andra nyttiggörandeformer än utbildning (t.ex. rättigheter till patent och andra intellektuella tillgångar, rådgivning för beslutsfattare, tolkning av mätdata utifrån forskarnas kunskap, bildandet av nya uppstarts företag, skräddarsydda uppdragsutbildningar, utveckling av standarder etc.).

Ett sådant initiativ är en naturlig följd av den ökade betoningen av samverkan och nyttiggörande i forskningspropositionen och av samverkanskriteriet för den konkurrensutsatta delen av universitetets och högskolors basanslag.

När det gäller mätning och utvärdering av innovationskontoren så bör det ingå i uppdraget att studera vilken data som är relevant att samla in och att hänsyn då tas till att såväl lärosätena som det lärosäteskopplade innovationssystemen verkar i olika kontext. Olika forskningsområden nyttiggörs på olika sätt, inom vissa områden är patent viktigt och inom andra är företagshemligheter grunden för en bolagsstart. Beroende på det lokala innovationssystemets uppbyggnad varierar vilken roll och vilket ansvar som ligger hos holdingbolag, innovationskontor respektive inkubator. Flera av de mätdata som föreslås i utredningen är därmed mer relevanta för att bedöma respektive lokalt innovationssystem än den enskilda aktören innovationskontor. Hur väl ett enskilt innovationskontor presterar är beroende av kvalitet och inriktning av kompletterande aktörer och samarbetet med dessa. En förnyad utvärdering måste därför beakta hela den kontext ett innovationskontor verkar i.

Som utredningen konstaterar är innovationskontorens kompetens och kritiska massa viktig och Chalmers delar slutsatsen att det bör utvecklas samarbeten mellan innovationskontoren och

innovationsstödande resurser på de mindre högskolorna, vilket idag sker via olika avtalskonstruktioner. Exempelvis har Chalmers ett avtal om innovationsstöd till högskolorna i Skövde, Jönköping, Borås, Halmstad samt till Högskolan Väst. En förutsättning för att detta fortsatt skall fungera är dock att utbildningsdepartementet avsätter rimliga resurser för detta. Dock har medlen från 2016 till 2017 för stöd till andra högskolor nästan halverats vilket snarare indikerar att detta inte är prioriterad uppgift.

5.8.3 Skapa förutsättningar för sekretesshantering

Chalmers instämmer i utredningens förslag när det gäller översyn av sekretesslagstiftning och har kvar samma bedömning och uppfattning som vi har redogjort för i tidigare utredningar.

Chalmers avstyrker dock utredningens förslag om en anmälningsplikt.

De i nuläget existerande möjligheter att kunna sekretessbelägga forskningsresultat som kan utgöra grund för patentansökan är inte tillräckliga om målet är att öka värdeskapandet ur immateriella tillgångar. Utökade sekretessmöjligheter är en förutsättning för högskolornas innovationsverksamhet. De undantag från offentlighetsprincipen som finns i offentlighets- och sekretesslag 2009:400 (forskningssamverkan med enskild, 24:5, samt uppdragsforskning, 31:12) täcker bara in en delmängd av alla forskningsresultat. Idag gällande undantag möjliggör inte att sekretessbelägga forskningsresultat i patentansökan i de fall forskningsresultaten kommer från grundforskning eller sådan forskning som bedrivs utanför samverkan med eller på uppdrag av enskild. Om det inte finns någon tillämplig sekretessregel och forskningsresultatet är dokumenterat i en allmän handling är nyhetskravet förstört. Därmed är det inte möjligt att patentera forskningsresultatet, vilket är en fullkomligt avgörande förutsättning för att kunna öka värdeskapandet ur immateriella tillgångar. Den existerande lagstiftningen utesluter således vissa forskningsresultat som annars hade kunnat öka värdeskapandet ur immateriella tillgångar. Om målet är att öka värdeskapandet ur immateriella tillgångar bör en grundförutsättning vara att det är möjligt att ansöka om patent för alla forskningsresultat vid universitet och högskolor utan risk att nyhetskravet är förstört. Inte bara för en delmängd av dessa forskningsresultat. Utredningen SOU 2005:95 föreslog införandet av sekretess för följande avgränsade områden: sekretess för forskningssamverkan, sekretess för patenterbara uppfinningar vid universitet och högskolor samt sekretess för ansökningar till statliga forskningsfinansiärer. Av dessa områden har endast sekretessen för forskningssamverkan genomförts i lagstiftning. Det är Chalmers uppfattning att lagstiftningen så snart som möjligt bör kompletteras med de övriga två.

Chalmers anser att en anmälningsplikt i nuläget riskerar att ha större nackdelar än fördelar. Med bibehållet lärarundantag är de uppenbara nyttorna med att forskaren tvingas anmäla sina kommersialiseringsambitioner förhållandevis små. Vill hen samarbeta i kommersialiseringen

kontaktar hen troligen aktörer i innovationssystemet. Vill hen inte samarbeta så genereras i bästa fall bara minimal friktion i systemet. En anmälningsplikt enligt föreslagen modell skulle dock troligen förbättra statistik kring nyttiggörande och kommersialisering.

5.8.4 Öka rörligheten mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsgrunder

Chalmers ställer sig positiv till utredningens förslag om ökad rörlighet mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsgrunder.

Chalmers planerar själva för att i sin arbetsordning införa samverkansskicklighet som en meriterande faktor, vilket inkluderar erfarenheter från att föra ut forskningsresultat, driva samverkan och mobilitet mellan akademi och näringsliv.

5.8.5 Skapa incitament för campus-baserade ”kluster”

Chalmers delar i stort utredningens beskrivning av vikten att skapa samverkansarenor och ett lokalt innovationssystem och har redan idag god erfarenheter av att ha en Science Park på båda sina campus.

I forskningspropositionen (Regeringens proposition 2016/17:50 Kunskap i samverkan – för samhällets utmaningar och stärkt konkurrenskraft) läggs också ett förslag att samverkan skall ges samma vikt som publicering. En förnyad utredning om hur detta kan genomföras skall göras och Vinnova kommer få ett nytt uppdrag att värdera lärosätenas samverkan. Innevarande utrednings förslag bör lyftas in som inspel till denna nya utvärdering.

5.8.6 Öppna innovationskontoren lärosätenas innovationsrådgivning i tidiga skeden för flera

Chalmers delar utredningens analys att det finns behov av innovationsstöd till fristående innovatörer. Vi ställer oss dock tveksamma till att lösningen ligger i att innovationskontorets uppdrag skall utökas med denna uppgift.

Chalmers innovationskontor har ett tydligt uppdrag gentemot Chalmers forskare. Inom Chalmerssfären däremot så har Chalmers Ventures, som är en inkubator, redan ett uppdrag att även hantera icke akademiska idéer och härigenom erbjuder stöd till fristående innovatörer. Finns behov att koppla dessa innovatörer till forskare så kan Chalmers innovationskontor bistå Chalmers Ventures med den uppkopplingen. Med tanke på att innovationskontorens uppdrag kommer från utbildningsdepartementet föreslår vi att stöd till fristående innovatörer istället kopplas till ett uppdrag från Vinnova till inkubatorer på samma sätt som Chalmers hantering via Chalmers Ventures.

6 Hur främja den entreprenöriella dynamiken?

6.8.4 Öka användningen av offentlig upphandling för att lösa samhällsutmaningar och stimulera innovation

Chalmers ställer sig bakom det generella förslaget att stimulera och främja innovation genom att förändra praxis och regler för offentlig upphandling och göra denna mer funktionsinriktad.

Chalmers tillstyrker förslaget om att fokusera statens finansieringsinsatser till tidiga skeden.

Förslaget gällande förändringar inom offentlig upphandling ligger väl i linje med andra innovationsfrämjande program som fokuserar på utmaningsdriven innovation. Rimligen bör en sådan förändring vid behov även komma med utbildningsinsatser så att upphandlare inom stat, kommun och landsting förstår och får kompetens för att kunna hantera en sådan upphandling.

Medverkande från Chalmers i remissgrupp för Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

En arbetsgrupp bestående av forskare och representanter för Chalmers innovationssystem har medverkat i utarbetandet av remissvaret. Gruppen har bestått av biträdande professor och föreståndare för Chalmers entreprenörskola Mats Lundqvist (sammankallande), vicerektor för nyttiggörande Fredrik Hörstedt, avdelningschef för Chalmers innovationskontor Anna Aspgren, samt André Kelkkanen Chalmers Ventures. Arbetsgruppens sekreterare har varit Tomas Faxheden, skolchef Chalmers entreprenörskola.

För arbetsgruppen



Mats Lundqvist



Tomas Faxheden