

Avdelningen för domstolsutveckling

Näringsdepartementet
Enheten för främjande och förenkling
103 33 Stockholm

Remissyttrande över betänkande Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet (SOU 2016:72)

Ert dnr N2016/06470/FF

Domstolsverket har granskat betänkandet mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av Sveriges Domstolar.

När det gäller tingsrätternas underrättelseskyldighet om beslut om företagsrekonstruktion delar Domstolsverket utredningens bedömning att denna ska utvidgas till att omfatta även underrättelse till Skatteverket. Skälet till detta är, som utredningen konstaterar, att det vanligen beslutas om lönegaranti i samband med företagsrekonstruktion och att Skatteverket därför blir borgenärsföreträdare i fråga om statens regressfordran på lönegaranti även när det inte finns några skatte- eller avgiftsskulder att beakta.

Enligt olika författningar åligger det emellertid domstolarna ett stort antal underrättelseskyldigheter beroende på vad målet rör och vem som är part. Det finns i dagsläget inte något inbyggt stöd i Sveriges Domstolars målhanteringssystem, Vera, för att hantera underrättelseskyldigheter. Det innebär att domstolarna i dagsläget får hantera dessa frågor manuellt. Det är därför enligt Domstolsverkets mening allmänt sett angeläget att det i varje enskilt lagstiftningsärende noga övervägs om det är motiverat att införa en ny eller utöka en befintlig underrättelseskyldighet. Med hänsyn detta och till att det föreslås att lönegaranti inte ska utgå vid en beviljad ansökan om separat ackord kan det därför ifrågasättas om det är motiverat att ålägga tingsrätterna att underrätta Skatteverket om beslut om separat ackord.

Domstolsverket har även noterat att utredningen föreslår att det i 25 kap. 48 § aktiebolagslagen (2005:551) ska föreskrivas att utöver beslut om konkurs och beslut om företagsrekonstruktion ska även beslut om separat ackord registreras i aktiebolagsregistret. För att uppmärksamma Bolagsverket på att beslut om separat ackord fattats bör en ändring göras även i 1 kap. 51 § aktiebolagsförordningen (2005:559) så att det där anges att om en allmän domstol har fattat beslut om separat ackord, ska domstolen underrätta Bolagsverket om beslutet (motsva-

rande den ändring som föreslås i 11 kap. 20 § i lag [1987:667] om ekonomiska föreningar och 10 kap. 4 § i stiftelselagen [1994:1220].

Domstolsverket har i övrigt inte något att invända mot de förslag som presenteras.

Detta yttrande har beslutats av tf. chefsjuristen Amanda Rörby. Föredragande har varit hovrättsassessorn Karin Hageus.

Amanda Rörby

Karin Hageus