

## Betänkande Entreprenörsskap i det tjugoförsta århundradet (SOU 2016:72).

Högskolan i Halmstad (HH) har fått möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss, ert diarienummer N2016/06470/FF.

Utredningsuppdraget har varit mycket brett och omfattande. Detta har på ett sätt varit bra för att få en helhetsbild. Utredaren betonar också vikten av att få en sammanhållen koordinering av insatser för en klok användning av resurser för att främja utvecklingen – i vissa fall ges idag motsägelsefulla målbilder och ambitioner genom flera olika aktörer. Men samtidigt gör det breda och omfattande uppdraget det vanskligt att dra för omfattande slutsatser, då det måste ha varit svårt för utredningen att täcka in alla bakgrundsaspekter för den breda ansatsen i utredningsuppdraget.

HH har deltagit i diskussionen inom SUHF som ligger till grund för det remissvar som inkommer från SUHF på denna remiss. Vi ställer oss bakom SUHF:s remissvar och kompletterar nedan endast med några ytterligare synpunkter/förtydliganden ur HH:s perspektiv.

Vårt remissvar är baserat på del 1 av utredningen.

### *Basanslag (avsnitt 5.6.1)*

För ett mindre lärosäte är det av största vikt att basanslaget är långsiktigt för att fortsätta utvecklingen av starka profilerade forsknings- och utbildningsmiljöer. Under perioden 2011–2015 höjdes basanslagen för forskning vid de statliga högskolorna med 2,3 %, medan höjningen för breda etablerade universitet och fackuniversitet var 15,7 % respektive 69,6 % (UKÄ rapport 2017:1). Mindre lärosätes basanslag bör höjas och säkerställas långsiktigt för att högskolorna fortsatt ska utgöra en stark del av den akademiska basen nationellt. Detta är inte minst viktigt ur regionalt utvecklingsperspektiv.

nde.

#### *Incitament för campusbaserade kluster (avsnitt 5.8.5)*

En nära koppling mellan ak

HH vill i detta sammanhang lyfta och tillstyrka det som framkommit i den senaste forskningspropositionen om fördelningskriterier av nya medel utifrån lärosätenas samverkan med det omgivande samhället. Samt den förstärkning av svenska test- och demonstrationsmiljöer som aviseras.

#### *Ledarskap (avsnitt 5.6.2)*

Vi bedömer att utredningen tar upp det akademiska ledarskapet utifrån en förenklad bild av det kollegiala styret. Förslaget att kollegialt beslutfattande avskaffas för att det fördröjer och försvårar strategiskt viktiga beslut bedömer vi vara en felaktig slutsats. Tvärtom anser vi att kollegialt inflytande och studentinflytande är förutsättningar för en långsiktig hållbar utveckling av lärosätena, inte minst ur ett kvalitetssäkringsperspektiv.

#### *Livslångt lärande (avsnitt 5.7.3)*

Vi delar utredningens slutsats att det livslånga lärandet är en viktig konkurrensfaktor för Sverige. Vi anser inte att det är rationellt att skapa parallella system till nuvarande utbildningssystemet. Med satsningar på lärosätenas grundutbildning skulle utbudet av relevanta fristående kurser kunna ökas (från det relativt låga utbud som finns idag efter de senaste årens minskning av utbildningsanslagen).

#### *Läraryrket (avsnitt 5.8.2)*

Vi delar analysen baserad på empiriska undersökningar som görs i utredningen vad gäller effekter av om läraryrket bibehålls eller inte. Baserat på det kunskapsläge som utredningen redovisar finns inte grund för att göra läraryrket valbart. Förslaget om att ge högskolor och universitet möjlighet att själva besluta om policy för intellektuella äganderättigheter, är intressant och bör utredas vidare.

#### *Sekretesshantering (avsnitt 5.8.3)*

HH stöttar förslaget angående initiativ till översyn av sekretesslagstiftningen så att forskningsresultat och idéer som kommer in till lärosätenas enheter för rådgivning och initial analys/bedömning kan få ett sekretesskydd. Vi bedömer att det skulle öka den enskilda forskarens möjligheter att immaterialrättsligt skydda och kommersialisera sina idéer.

#### *Mobilitet (avsnitt 5.8.4)*

Som ett lärosäte med stark samverkan är HH positiva till ökad mobilitet mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor och att sådan mobilitet är meriteringsgrunda ademin och näringsliv och organisationer på campusområdet är en viktig faktor för att skapa en attraktiv innovationsmiljö i och kring lärosätet. Vi hänvisar till stycket nedan om fysisk infrastruktur

(avsnitt 5.8.7). En med näringsliv/organisationer integrerad campusmiljö bör vara med bland kriterierna för bedömning av samverkan (enligt senaste forskningspropositionen).

#### *Innovationsrådgivning (avsnitt 5.8.6)*

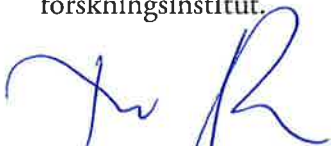
HH delar uppfattningen att ”uppfinnare” utanför akademien möter en otydlighet vad gäller stöd för affärsutveckling och tidig finansiering. Vi ser det dock inte som oproblemiskt att öppna innovationskontoren och lärosätenas innovationsrådgivning i tidiga skeden för uppfinnare utanför akademien. Det känns mer angeläget att ytterligare stärka stödet, via innovationskontoren, till de lärosäten som inte har egna innovationskontor. Det stöd som vi som ett litet lärosäte erhåller från innovationskontoren (Chalmers innovationskontor för HHs del) är mycket betydelsefullt för oss mindre lärosäten för att kunna bedriva ett operativt innovationsstöd och bör förstärkas för att öka nyttiggörandet av lärosätets forskning och studentprojekt. Med tanke på de samhällsutmaningar som föreligger inom offentlig sektor, tror vi att en särskild satsning på samhällsinriktade innovationer skulle vara en samhällsinvestering.

Om man ska samla resurser för såväl akademi som uppfinnare utanför akademien via innovationskontoren är det viktigt att beakta gränsdragning däremellan och att det inte sker på bekostnad av de resurser som satsas för att öka nyttiggörandet från akademien.

#### *Operativt stöd – fysisk infrastruktur (avsnitt 5.8.7)*

De är vår bedömning att akademien i högre grad än idag kan utgöra ett stöd för små och medelstora företag. Det råder dock oklarheter om hur lärosätena kan ta betalt för användandet av faciliteter som finns vid lärosätena. Lärosätenas holdingbolag kan få tydligare möjligheter att utgöra en plattform i dessa frågor. Lärosätenas holdingbolag är förövrigt etablerade strukturer som snabbt skulle kunna ta en central roll i det statliga finansieringssystemet.

Vi efterlyser vidare en nationell rollöversyn mellan lärosäten, holdingbolag och forskningsinstitut.



Thorsteinn Rögnvaldsson

Vikarierande rektor