



Yttrande över Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet, betänkande av Entreprenörskapsutredningen (SOU 2016:72)

Högskolan Kristianstad (HKR) har fått möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss, ert diarienummer N2016/06470/FF. HKR lämnar nedan några kommentarer på vissa avsnitt i betänkandet och hänvisar i övrigt till SUHF:s yttrande över betänkandet.

HKR anser att betänkandet i många delar presenterar värdefulla och viktiga förslag och perspektiv vad gäller ramvillkoren för innovation, nyttiggörande, entreprenörskap och tillväxt i Sverige. I utredningens direktiv fanns några områden av specifik relevans för högskolesektorn. Dessa delar redovisas i första hand i kapitel 5. HKR anser i likhet med andra remissinstanser inom högskole- och universitetssektorn samt SUHF att det finns stora brister i utredningens analys och slutsatser vad beträffar de universitets- och högskolerelaterade frågor.

HKR är genom sitt dotterbolag Högskolan Kristianstad Holding AB tillsammans med Kristianstads kommun delägare i KRINOVA Incubator & Science Park. Entreprenörs- och innovationsfrågorna är således en integrerat och viktig del av HKR:s verksamhet. Tillsammans med lärare och studenter från HKR, näringslivet, kommunen och Krinovas ledning och medarbetare finns i dag en nytänkande och unik innovationsplattform uppbyggd kring en öppen innovationsmiljö där crowd-sourcing och co-creating är nyckelord. I ljuset av det omfattande engagemang HKR redan har i de frågor utredningen adresserar anser vi att det är något förbryllande att utredningens analys av kopplingen mellan lärosätena och innovationsmiljöerna är så schematisk och onyanserat t.ex. vad beträffar akademiens ledning, forskningens finansiering samt andra ramvillkor.

Vi håller dock med utredningen vad gäller överväganden kring möjligheten att öka rörligheten mellan akademi och näringsliv liksom frågor om att tidigt introducerar innovations- och entreprenörskapsfrågor för studenterna.

Sammanfattningsvis anser HKR att de förslag betänkandet lämnar om förändringar för universitet och högskolor inte har sin grund i en trovärdig analys. Det verkar inte heller som om utredningen har bemödat sig om att analysera och förstå det stora

innovations och entreprenörskapsarbete som görs t.ex. på HKR via HKR:s delägarskap i Krinova.

HKR:s remissvar har förberetts av Avdelningen för externa relationer.

Beslut i ärendet har fattats av rektor Håkan Pihl och rektorsråd Thomas Achen har varit föredragande. Torben Olsson har deltagit i den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet.

För Högskolan Kristianstad



Håkan Pihl
Rektor