



Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

**Yttrande över Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet,
betänkande av Entreprenörskapsutredningen (SOU 2016:72)**

Mälardalens högskola (MDH) har fått möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss, ert diarienummer N2016/06470/FF.

Inledning

Det är i första hand utredningens förslag i kapitel 5 "Kunskapsuppbyggnad, entreprenörskap och innovation" som berör universitet och högskolor. MDH har därför valt att begränsa sitt yttrande till några av förslagen i det kapitlet. MDH ansluter sig i allt väsentlig till vad SUHF anför i sitt remissvar.

Kommentarer

Förslag 5.6.1:

MDH avvisar förslaget om att öka den konkurrensutsatta andelen av högskolornas basanslag från 20 till 50 %.

Frågan är alltför stor och underlaget inte tillräckligt för att ett förslag om förändring ska kunna stödjas. Den var uppe i betänkande av ledningsutredningen (SOU 2015:92 avsn. 4.3.3) där man också menade att det krävs ett större omtag i denna fråga innan några välgrundade förslag kan formuleras.

Angående komplettering med kollegiala panelgranskningar var 5-8 år (oavsett procent av basanslaget) så menar MDH att det är viktigt med kollegial granskning och extern bedömning men att förslaget inte skulle tillföra något då kollegiet redan är involverat i fördelningen av konkurrensutsatt externa forskningsmedel genom att lärosäten har representanter i forskningsfinansiärernas styrelser och i olika kollegiala grupper som fördelar medel. Dessutom har UKÄ uppdraget att granska arbetet med kvalitet i forskningen på lärosätena och flera lärosäten arrangerar redan idag externa utvärderingar av sin forskning med hjälp av nationella och internationella paneler.

Eftersom utvärderingar är arbetskrävande så finns här finns t.o.m. en risk att ytterligare granskningar skulle kunna innebära en administrativ överbelastning av forskarnas tid.



Förslag 5.6.2:

MDH avvisar förslaget om att utveckla ett tydligare ledarskap inom akademien på det sätt som beskrivs i avsnitt 5.6.2.

Frågan berör en större fråga om det akademiska ledarskapet med linjen och kollegiet som två grundmodeller. Förslaget innebär ett ställningstagande för linjestyrning som bygger på ett ogrundat antagande att kollegiet är ett stort hinder för nyttiggörandet av ny kunskap och entreprenörskap.

Förslag 5.6.3:

MDH stödjer förslaget att frågan om en konsolidering av forskningsfinansieringen bör utredas.

Färre finansiärer och större forskningsprogram skulle kunna innebära färre ansökningar och istället ett mer strategiskt och långsiktigt arbete på lärosätena att söka medel som skapar långsiktighet, forskningsprofilering och som skulle skapa bättre planeringsförutsättningar över längre tid.

Förslag 5.7.2:

MDH vill bara understryka betydelsen av matematikdidaktik i detta sammanhang.

Förslag 5.7.3:

MDH stöttar förslaget om en tydligare satsning på en kontinuerlig vidareutbildning av högskoleutbildade som presenteras i avsnitt 5.7.3 men menar att det inte är möjligt att låsa omfattning till antal veckor eller reguljära tidsintervall utan måste bedömas från fall till fall.

Förslag 5.8.4:

MDH stödjer inte förslaget om förändrade bedömningsgrunder i högskoleförordningen som presenteras i avsnitt 5.8.4

Akademins kärnverksamhet är utbildning och forskning och det måste även fortsättningsvis vara utgångspunkten för bedömningsgrunderna vid rekryteringen av lärare och forskare. Genom den avreglering som genomfördes 2010 så har lärosätena dessutom stora möjligheter att forma kriterier för tjänstetillsättningar där man ser behov också av andra kompetenser.



Avslutningsvis

MDH:s vision är att vara "den samproducerande högskolan" och MDH ställer sig i grunden positiv till alla förslag som kan bidra till att ny kunskap snabbt kommer till nytta i samhället.

Utredningen tycks dock bygga på en idé om att entreprenörskap och innovation kan och borde styras fram med forskningspolitiska medel och att universitet och högskolor skall användas som ett verktyg i denna styrning.

MDH ser en risk att man undervärderar såväl det akademiska systemets roll i samhällsutvecklingen som kollegiets stora betydelse för kvalitetskulturen inom universitet och högskolor. En högskolans kanske främsta uppgift och samhällsnytta är att upprätthålla och utveckla samhället genom att, utifrån en fri position, bedriva kritisk forskning och utbilda kritiskt reflekterande samhällsmedborgare. Långsiktigt är det dessa kritiskt reflekterande samhällsmedborgare som är grogrunden för innovationer och entreprenörskap inom ramen för ett hållbart och demokratiskt samhälle.

Enligt uppdrag

Paul Pettersson

Rektor