



Mittuniversitetet

MID SWEDEN UNIVERSITY

Remiss

Datum: 2017-01-31

Dnr: MIUN 2016/2099

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
Enheten för främjande och förenkling  
103 33 Stockholm

**Betänkandet SOU 2016:72, Entreprenörskap i det tjugoförsta  
århundradet  
Ert dnr N2016/06470/FF**

Mittuniversitetet har anmodats att yttra sig över SOU2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet och lämnar nedan sina synpunkter. Synpunkterna utgår från de delar som främst berör universitet och högskolor dvs. betänkandets Del 1 kapitel 5.

**Kapitel 5. Kunskapsuppbyggnad, entreprenörskap och innovation**

**5.2.2 Entreprenörskapsåtgärder i skolan**

s. 200 om antalet företagare/entreprenörer bland unga.

Avsnittet 5.2.2 om Entreprenörskap i skolan har tydligt fokus på entreprenörskap likställt med företagandet. Resonemanget om universitetens roll bör snarare handla om att stimulera studenters entreprenöriella förmågor än att stimulera företagande. Mittuniversitetet utgår ifrån den breda definitionen av entreprenörskap och kopplar arbetet mot uppgiften att förbereda studenten inför arbetslivet. Det handlar om att stimulera studenters förmåga att omvandla idéer till handling, vilket innebär att studenten behöver vara kreativ, innovativ och ha förmåga att planera och leda projekt.



**Mittuniversitetet**

MID SWEDEN UNIVERSITY

### **5.6.1 Ökad konkurrensutsättning av universitets- och högskoleforskning**

Mittuniversitetet ställer sig bakom förslagen att:

s. 218 nuvarande kriterier, bibliometri och externa anslag, bör ses över och kompletteras med en bredare indikator avseende samverkan med näringsliv och omgivande samhälle.

s. 219 fördelningskriterierna måste göras mer transparenta och förtydligas. Fördelningsnyckel för statliga basmedel behöver således gälla även inom universitetet.

s. 220 frågan om huruvida bibliometrin bör följa forskaren eller stanna på det lärosäte som finansierat densamma behöver utredas vidare innan beslut fattas.

s. 220 viktningen av bibliometriskt index för olika lärosäten och discipliner behöver utvärderas kontinuerligt.

s. 222 angående ekonomiska incitament för samverkan och resursfördelning baserat på samverkan.

I Mittuniversitetets remissyttrande kring Vinnovas förslag på modell för värdering av samverkan ställde sig lärosätet mycket positivt till att samverkanskriteriet får genomslag i resursfördelningen men betonade vikten av att det blir en modell som mäter relevans och nytta inom såväl utbildning som forskning. I entreprenörskapsutredningen är utbildningsperspektivet inte framskrivet i diskussionen om incitament och resursfördelning. Hur ett lärosäte arbetar med att främja entreprenörskap (i den breda bemärkelsen, d v s entreprenöriella förmågor och inte (endast) företagande) bör också beaktas när modellen formas. Mittuniversitetet ser detta arbete som en del av samverkansarbetet för relevant arbetslivsanknytning och kompetensförsörjning.

### **5.6.2 Ställ krav på ledarskap inom akademien**

s. 224 Mittuniversitetet ställer sig inte bakom förslaget om en avveckling av kollegiala organs inflytande på forskningens inriktning vid de svenska universiteterna utan menar att den akademiska friheten fortsättningsvis behöver värnas. Mittuniversitetet är ett av flera lärosäten som kan visa på framgångsrik utveckling av spetsforskning inom skilda discipliner tack vare en kombination av linjestyrning och kollegial styrning. Den akademiska friheten för forskare vid svenska lärosäten är något som har gynnat innovationsförmågan på ett positivt sätt där även små forskningsmiljöer har kunnat utveckla centers of excellence.



**Mittuniversitetet**

MID SWEDEN UNIVERSITY

### **5.6.3 Konsolidera forskningsfinansieringen**

s. 225 Mittuniversitetet ställer sig inte bakom övervägandet av en konsolidering av forskningsfinansiärer med färre större forskningsprogram då det riskerar att kunna verka som hinder för framväxt och utveckling av mindre etablerade innovativa forskningsmiljöer. Redan den nuvarande fördelningen av forskningsmedel från nationella finansiärer gynnar i stor utsträckning de stora universiteten i Sverige och förslaget skulle således ytterligare riskera att bidra till att hämma innovativa idéer som utvecklas vid mindre lärosäten.

### **5.6.4 Stöd rekryteringen av internationellt ledande forskare**

s. 226 Mittuniversitetet ställer sig bakom behovet av ett säkerställande av fortsatt finansiering för rekrytering av internationellt ledande forskare till svenska lärosäten.

### **5.7.3 Ge svenska universitet och högskolor ett uppdrag om vidareutbildning och löpande kompetensutveckling för högutbildade**

s. 230 Mittuniversitetet ställer sig bakom förslaget om ett utvidgat uppdrag till svenska universitet och högskolor att omfatta vidareutbildning av högskoleutbildade. Till förslaget behöver finansieringsmodeller utredas och säkerställas. Tillika bör fördelningen av takbelopp till de regionala universiteten och högskolorna utredas för att möjliggöra ett utvidgat uppdrag.

### **5.8.1 Bredda samverkan kring samhällsutmaningar**

s. 231 Mittuniversitetet ställer sig bakom riktade forsknings- och innovationssatsningar mot hälsa, vård och omsorg; migration och urbanisering; klimat, miljö och energifrågor.

### **5.8.2 Låt universiteten besluta om lärarundantaget**

s. 233 Mittuniversitetet ställer sig bakom förslaget att inte avskaffa lärarundantaget.

s. 233 om delat ägande av innovationskontor.

Mittuniversitetet har tillsammans med Örebro universitet, Karlstads universitet och Linnéuniversitetet längst erfarenhet av att ha delat ägande av ett innovationskontor. Samarbetet har fungerat mycket väl vilket också uppmärksammades i Vinnovas utvärdering av innovationskontor 2015. Att driva innovationskontor tillsammans kräver dock extra resurser eftersom administrationen blir mer komplex och det krävs resor för att mötas. Detta bör beaktas vid resurstilldelning till innovationskontoret, d v s de innovationskontor som drivs in konstellation bör få extra medel för administrativa kostnader.



Mittuniversitetet

MID SWEDEN UNIVERSITY

### 5.8.3 Skapa förutsättningar för sekretesshantering

s. 234 Mittuniversitetet ställer sig bakom förslaget att det bör göras en översyn av sekretesslagen i syfte att ärenden i innovationsrådgivning via innovationskontorsverksamheten kan omfattas av sekretess. Förslaget att införa anmälningsplikt för forskare som söker immaterialrättsligt skydd eller avser att kommersialisera idéer som omfattas av immaterialrättsligt skydd kan kopplas till plikten att anmäla bisyssla. Anmälningsplikten bör i så fall omfatta alla typer av registrerbara immaterialrättsliga skydd (varumärke, design, patent). Det är dock ofta det strategiska beslutet är att inte söka immaterialrättsligt skydd, varför en stor del av nyttiggörandet eller kommersiella aktiviteter inte omfattas av en sådan mätning. Tidigare har Mittuniversitetet framhållit att innovationskontoren bör få en tydligare roll kopplat till strategisk hantering av immateriella rättigheter sprungna ur akademien (SOU 2015:16, Ökat värdeskapande ur immateriella tillgångar).

### 5.8.4 Ökad rörlighet mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsrunder

s. 235 Mittuniversitetet ställer sig inte bakom en förändring av bedömningsgrunderna i högskoleförordningen vid tjänstetillsättningar. Förslaget framhåller näringslivserfarenhet som ha samma tyngd som vetenskaplig meritering vid lönesättning och tjänstetillsättningar. Begreppet nyttiggörande av forskning har en ovanligt snäv definition i betänkandet och behöver utredas betydligt mer än vad som gjorts. Olika ämnesdiscipliner kan betraktas tillföra samhället nytta på flera olika sätt än att vara engagerade ensidigt i näringslivet.

### 5.8.5. Skapa incitament för campus-baserade "kluster"

s. 236 Mittuniversitetet ställer sig bakom förslaget att fördela del av basmedel utifrån tydliga samverkankriterier innebärande aktiv involvering av bland annat entreprenörer, företag, och offentliga aktörer i olika former av samarbeten.

### 5.8.6 Öppna lärosätenas innovationsrådgivning i tidiga skeden för flera

s. 237 Mittuniversitetet stödjer förslaget om att se över om en breddning kan göras av innovationskontorens uppdrag men menar att en sådan breddning behöver åtföljas av ett utökat uppdrag och ökad finansiering till universiteten. Utredningen föreslår att innovationskontorens rådgivning i tidiga skeden bör kunna öppnas även för fristående innovatörer med kvalificerade idéer. Det finns en logik i resonemanget om de "kvalificerade idéerna" har koppling till forskning/forskningsresultat. Förslaget rubbar till viss del den befintliga strukturen i det offentligt finansierade innovationsstödsystemet där det idag finns både innovationskontor och inkubatorer med nationella uppdrag. "Kvalificerade idéer" vars idéägare inte är forskare/student stöds idag av



Mittuniversitetet

MID SWEDEN UNIVERSITY

inkubatorerna och inte av innovationskontoren. En utredning av konsekvenser av en sådan förändring är således nödvändig innan ändring görs av uppdraget. Diskussionen bör inte bara handla om vilken typ av idéer respektive aktör ska stödja, eller om idéerna har forskningskoppling eller ej. Den behöver även inkludera vilken typ av stöd och i vilken fas av en utvecklingsprocess aktören ska stödja. En analys av flödet mellan akademi och inkubatorer och samverkan dememellan finns i den av Innovationskontoret Fyrklövern initierade rapporten "Den svaga länken – Inkubatorernas roll i det svenska innovationssystemet" (Entreprenörskapsforum, 2016).

#### 5.8.7 Erbjudna operativt stöd för användning av fysisk infrastruktur

s. 239 Mittuniversitetet ställer sig delvis bakom förslaget om att ge Vinnova och RISE i uppdrag att se över behovet av information/kommunikation, samt behov av operativt stöd till entreprenörer, unga och små företag i samband med utnyttjandet av nya och/eller större test- och demonstrationsanläggningar. Mittuniversitetet menar dock att det till ett sådant uppdrag även behöver knytas en noggrann utredning och konsekvensanalys av hur förslaget om ett ökat tillgängliggörande för entreprenörer och små företag påverkar universitetens verksamhet och uppdrag.

I handläggningen av detta ärende har synpunkter inhämtats från Mittuniversitetets samverkansavdelning.

#### Föredragande och beslut

Beslut i detta ärende har fattats av tillförordnad rektor Mats Tinnsten efter föredragning av professor Yvonne von Friedrich. Närvarande vid den slutliga behandlingen av ärendet har prorektor Susanna Öhman, förvaltningschef Håkan Stenström, sekreterare Lena Stenmark och studentrepresentant varit.

Mats Tinnsten  
Tf rektor