



ORU 1.6-04722/2016

**Remissvar från Örebro universitet
Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet, SOU 2016:72**

4. Samhällsutmaningar måste mötas med entreprenörskap och innovation

4.2 Samhällsutmaning 1: Effektivare hälsa, vård och omsorg.

Inför mer av prestationsbaserade ersättningssystem länkat till vårdresultat, säkerställ datatillgänglighet och integritetsskydd samt premiera innovationer

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget att regeringens anslagstilldelning i högre utsträckning ska vara prestationsbaserat

Sverige har en betydande fördel i tillgång till patientdata som sträcker sig långt tillbaka i tiden. Digitalisering möjliggör också att nya data kan samlas in kostnadseffektivt för att användas både direkt i klinisk behandling och i forskning. Detta är en god utgångspunkt för entreprenörskap, innovation och utveckling av kvalificerade tjänster som kan göra vården mer kostnadseffektiv utan att göra avkall på kvalitet. Stora förhoppningar knyts till "big data" för att få fram ny kunskap, nya tjänster och organisationsformer. Tillgång till data är också en förutsättning för ett smidigt informationsutbyte mellan dels patient och vårdleverantörer, dels aktörer i vårdkedjan.

För att stärka förutsättningarna för entreprenörskap, innovation och kostnadseffektiva lösningar krävs tydliga incitamentsstrukturer. Vi anser till exempel att statsbidrag som kopplas till tydliga mål och prestationer är ett sätt för staten att driva på utvecklingen. Fokus ska vara på kvalitet och resultat, inte vårdproduktion. Det skapar en bra grogrund för innovativa processer. Ambitionen bör vara att vårdgivarna får betalt för hela vårdkedjan. Då skapas incitament för att nå kvalitetsmål och för best practice.

4.3 Samhällsutmaning 2: Migration, urbanisering och förtätning

Inför system på flera nivåer för en snabbare arbetsmarknadsintegrering, utnyttja innovationstävlingar och uppmuntra effektivt utnyttjande av boendeytor

Örebro universitet

Postadress: 701 82 Örebro Besöksadress: Fakultetsgatan 1

Telefon växel: 019-30 30 00 E-post: förnamn.efternamn@oru.se www.oru.se

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget med betoning på att ha kvalitet i beaktande vid utförandet.

4.5 Förslag för klimatvänlig och resurseffektiv produktion

4.5.4

Öka satsningarna på forskning och innovation

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom det förslaget och konstaterar att det är i linje med forskningspropositionen

4.5.5

Uppmuntra industriell symbios och samverkan

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

5. Kunskapsbyggnad, entreprenörskap och innovation

5.6 Förslag för att utveckla och förstärka lärosätenas forsknings- och utbildningsinsatser

5.6.1

Öka konkurrensutsättningen av universitetets och högskoleforskning

Svar: Örebro universitet anser att frågan är viktig men att frågan måste ses i ett mer forskningspolitiskt sammanhang och bör därför inte vara en del av entreprenörskapsutredningen.

5.6.2

Ställ krav på ledarskapet inom akademien

Svar: Örebro universitet anser att frågan är viktig men att frågan måste ses i ett mer forskningspolitiskt sammanhang och bör därför inte vara en del av entreprenörskapsutredningen.

5.6.3

Konsolidera forskningsfinansieringen

Svar: Örebro universitet anser att frågan är viktig men att frågan måste ses i ett mer forskningspolitiskt sammanhang och bör därför inte vara en del av entreprenörskapsutredningen.

5.6.4

Stöd rekrytering av internationellt ledande forskare

Svar: Internationella rekryteringar av hög kvalitet är avgörande för den framtida konkurrenspositionen av Sveriges lärosäten. Förutsättningar för detta behöver förbättras och finansieringen behöver inte ske enbart genom VR.

5.7 Förslag för en förstärkt kompetensförsörjning

5.7.3

Ge svenska universitet och högskolor ett uppdrag om vidareutbildning och löpande kompetensutveckling för högutbildade

Svar: Lärosäten skall kunna ge stöd och förutsättningar för livslång lärande hos högskoleutbildade, men ansvaret ligger hos dem själva. Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

5.8 Utveckla samverkan mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor

5.8.1

Bredda samverkan kring samhällsutmaningar

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

5.8.2

Låt universiteten besluta om lärarundantaget

Svar: Örebro universitet anser inte att lärarundantaget generellt utgör ett hinder för nyttiggörande av forskningsresultat. Tillgången till kapital, kompetens och lärosätenas entreprenöriella kultur spelar en betydligt viktigare roll. Om dessa förändringar kring villkoren för lärarundantaget trots detta skall göras måste dessa vara gemensamma för alla lärosäten i Sverige. Örebro universitet anser att innovationskontorens kompetens och verksamhet skall anpassas efter de innovationssystem och innovationsprocesser lärosätet har utvecklat. Detta innebär att mindre högskolor och universitet inte nödvändigtvis behöver dela ett innovationskontor med andra lärosäten.

5.8.3

Skapa förutsättningar för sekretesshantering

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget och ser fram emot att gränssnittet mellan myndighetsutövandet och skydd av forskningsresultat, och idéer, samt IPR i ett kompetitivt sammanhang tydliggörs.

5.8.4

Öka rörligheten mellan akademi, näringsliv och offentlig sektor genom ändrade meriteringsgrunder

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

5.8.5

Skapa incitament för campus-baserade "kluster"

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

En god samverkansmiljö karaktäriseras av närvaro av såväl stora som små och nya företag på campus. Dessa nya företag bör komma såväl inifrån lärosätena som utifrån.

Kluster- eller systembaserade åtgärder som syftar till att stärka länkarna inom ett "lokalt innovationssystem" bör vara en av utgångspunkterna för mycket av den brobyggande verksamheten. Viktiga aktörer i detta hänseende är innovationskontor, inkubatorer/acceleratorer och holdingbolag. Genom att tillgängliggöra exempelvis rådgivning och fysisk infrastruktur till fler entreprenörer samt små och medelstora företag skapas förutsättningar för innovation i bredare kretsar.

Innovationskontoren har en nyckelroll i universitetens innovationsansträngningar och deras mandat behöver tydliggöras. En framgångsrik matchning mellan, å ena sidan, forskare, innovatörer och näringslivet behövs. Detta kan antingen ske inom de akademiska innovationsstödjande systemen eller i samverkan med privata initiativ. Det är även viktigt att premiera andra initiativ för att stimulera kunskapsöverföring mellan universitet och näringsliv, exempelvis tidiga accelerator, innovativa labbverksamheter, KICs⁵¹ och så kallade co-working-areas. "Things", som verkar på KTHs campus men är ett initiativ taget utanför högskolans ledning, är ett exempel. PULS (Partners för utvecklingsinvesteringar inom Life Science) i Helsingborg, är ett privat initiativ som kopplar samman forskare inom framför allt läkemedelsutveckling med erfarna personer.

Externa företags satsningar i dessa miljöer bör inräknas i det samverkanskriterium som redogjorts för tidigare. Ett ekonomiskt incitament baserat i tydliga kriterier för utvärdering och samverkan bör styra

medelstillelningen (framtagna innovationer, patent, företagsetableringar, m.m.). Finns tydliga incitament kan det förväntas stimulera att best-practice rutiner etableras.

5.8.6

Öppna lärosätenas innovationsrådgivning i tidiga skeden för flera

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

I *Innovationsstödsutredningen* (SOU 2012:41) påtalades brister som i första hand gällde förankring på ledningsnivå, bristande kompetens, strategier och policyer för hantering av immaterialrättsliga frågor samt ett svagt sekretesskydd. I utredningens betänkande föreslogs ett tydligare innovationsstödjande uppdrag för lärosätena och en ökad finansiering. Mer nyligen föreslogs (SOU 2015:64) att ökade medel för innovationsstöd via Almi och Vinnova huvudsakligen bör kanaliseras genom innovationskontor och inkubatorer. Om innovationskontoren tilldelas den uppgiften måste det klart framgå i uppdragsbeskrivningen.

Det finns skäl att se över möjligheterna att i högre grad öppna den akademiska innovationsrådgivningen även mot fristående innovatörer med idéer av kvalificerad karaktär, exempelvis baserad på ny teknik eller forskning. Detta skulle bidra till att skapa kritisk massa i ärendehantering och förbättrade möjligheter till rekrytering av kompetens inom strategiskt viktiga områden, som exempelvis IPR. Samtidigt är det inte helt enkelt att inom ramen för rådande regelverk tillhandahålla rådgivning till juridiska personer som inte har koppling till ett lärosäte.

Utöver de statliga aktörerna ovan så lyfter Riksrevisionens granskning fram universitetens holdingbolag och deras roll som rådgivare och investeringspartner i tidiga faser när det gäller kommersialisering av forskningsresultat. Holdingbolagen arbetar i varierande utsträckning med såddfinansiering. Riksrevisionen påpekade dock att holdingbolagens verksamhet totalt sett är marginell i förhållande till det övriga statliga riskkapitalsystemet.

Enligt Riksrevisionens kartläggning finns det ett antal inneboende målkonflikter i regeringens riktlinjer. Samtidigt som statens marknadskompletterande insatser

6. Hur främja den entreprenöriella dynamiken?

6.8 Mot ett effektivare främjandesystem

6.8.1

Förbättra den nationella koordineringen och tydliggöra den regionala rollen

Ge tydligt samordningsansvar till Näringsdepartementet för främjandeinsatser

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.

7. Konsekvensbeskrivning

7.8 Förslag i kapitel 6 " Hur främja den entreprenöriella dynamiken

7.8.9

Introducera ett efterfrågedrivet upphandlingsprogram som bidrar till kommersialisering av ny kunskap

Svar: Örebro universitet ställer sig bakom förslaget.