

Näringsdepartementet

## Betänkandet SOU 2016:72 Entreprenörskap i det tjugoförsta århundradet

Region Jönköpings län har av Näringsdepartementet getts möjlighet att yttra sig över rubricerat betänkande. Regionen har tagit del av förslaget och lämnar följande yttrande.

### Sammanfattning

Vi instämmer i de samhällsutmaningar som betänkandet lyfter samt synen på entreprenören och entreprenörens roll i samhällsutvecklingen. Vi ser ett visst storstadsfokus i betänkandet, särskilt i Kapitel 4, vilket vi återkommer till nedan, och Kapitel 5, där det är låg grad av geografisk variation i de exempel som ges. Däremot lyfter Kapitel 6 upp vikten av att se till regionala skillnader.

### Synpunkter på förslaget

#### *Kapitel 2*

Vi stödjer de bedömningar och förslag som läggs fram i Kapitel 2. Dessa bör dock förtydligas i något fall genom konkreta förslag på åtgärder och handlingsplaner. Vad innebär det att ha beredskap för att försörjningsstrukturerna kan se radikalt annorlunda ut inom en relativt snar framtid, vem/vilken instans ansvarar för detta? Vilka omställningsåtgärder kan komma att krävas av ett ökat deltidsföretagande?

#### *Kapitel 3*

Vi delar betänkandets allmänna ståndpunkt att rekonstruktionsförfarandet bör komma till större användning i bl.a. syfte att fler livskraftiga företag kan fortleva. Dock förordar man i betänkandet att antalet tingsrätter som beslutar om företagsrekonstruktion ska minska (avsnitt 3.6.2, samt 6.1 del 2). Vi har förståelse för de bakomliggande skälen kring att effektivisera och höja kompetensen. Samtidigt tror vi det kan finnas en risk att en sådan åtgärd kan leda till att företagaren i fråga riskerar att förhålla sig passivt i tid då det kan upplevas som ett mentalt hinder i en redan svår situation att behöva vända sig till en tingsrätt som finns relativt långt ifrån där man är verksam. Således kan detta leda till motsatt effekt än den som förordas i betänkandet, dvs. att leda till ökad användning av rekonstruktionsinstrumentet? Oddsen för en framgångsrik rekonstruktion ökar

dessutom markant om åtgärden vidtas i tid. Detta är något vi med egen erfarenhet från den Företagsjour som bedrivits i Jönköpings län sedan våren 2009 kan bekräfta. Man bör därför noga överväga att dra ner till så få som 6-8 tingsrätter som föreslås i betänkandet. Utgångspunkten bör vara att det ska finnas en tingsrätt i varje län som hanterar dessa ärenden?

I betänkandet föreslås dessutom vad gäller särskilt ackord att säkerhet ska krävas. Det ligger i sakens natur att ett företag som är i läge för rekonstruktion knappast kan ställa säkerhet. Vem är det tänkt ska ställa ut denna säkerhet, är det ägaren?

#### *Kapitel 4*

Vi önskar en tydligare beskrivning av de innovationstävlingar som på flera ställen tas upp som förslag. Vi inser att det finns potential i detta men vi ser också stora utmaningar. För att involvera små- och medelstora företag tror vi snarare på innovationsupphandling som ett medel för att uppnå samma mål.

#### *Kapitel 5*

Vi stödjer den betydelse som läggs vid ökad samverkan mellan högskolor/ universitet och det omgivande samhället. Vi står därmed bakom det samverkanskriterium som föreslås för fördelningen av den konkurrensutsatta delen av basanslaget (avsnitt 5.6.1). För att ökad samverkan ska bli realitet är det dock viktigt att högskolors/universitets interna belöningssystem följer denna utveckling. Det innebär att vi fäster vikt vid förslaget att förändra bedömningskriterierna i högskoleförordningen (avsnitt 5.8.4). Angående förslaget att basanslaget även ska fördelas efter externa anslag ser vi en risk för ökad koncentration av forskningsanslag till större/äldre högskolor/universitet, och därmed en ökad koncentration av forskning till storstäderna (avsnitt 5.6.1). Denna risk följer även av förslaget att införa färre, men större, forskningsprogram (avsnitt 5.6.3). Mindre lärosäten, ofta belägna i mindre regioner, med redan begränsade resurser kan då få svårt att konkurrera om större forskningsanslag. Även om forskningsexcellence naturligtvis är eftersträvansvärt bör detta inte göras på alltför stor bekostnad av heterogenitet och bredd i forskningen, både geografisk och ämnesmässig.

#### *Kapitel 6*

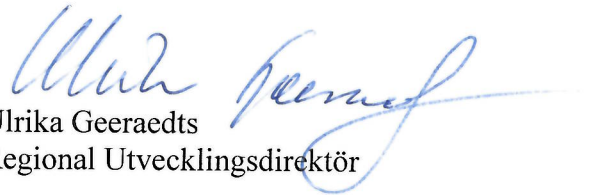
Kapitlet ger en god allmän bild av främjarstrukturen i landet och vi delar synen att det finns förbättringspotential såväl vad gäller samordning som effektmätning av insatser som sker. Man lyfter även fram förslag om att vidareutveckla portalen verksamt.se (avsnitt 6.8.3). Vi kan se en farhåga i ambitionen att göra denna portal alltför vittomfattande då det i så fall kommer att kräva en mycket omsorgsfull utformning för att inte göra den svårgenomtränglig för den enskilde entreprenören. En entreprenör söker kanske denna typ av kunskap en eller ett fåtal tillfällen under hela sitt företagande vilket innebär att man är obekant med uttryck och begrepp som används i dessa sammanhang. Risk finns då att man inte förmår tränga igenom till den information man är i behov av? Dessutom föreligger regionala skillnader inom flera områden som i så fall på ett kvalitetssäkrat sätt måste kunna hållas aktuellt och välstrukturerat. Vi förordar istället att verksamt.se har huvudfokus mot rådgivning i samband med företagsstart inkl. skatter och

avgifter där också regelverket ser lika ut över hela landet. I Jönköpings län har vi sedan flera år byggt upp finansieringsportalen.se som samlar alla offentligkontrollerade bidrag och lån som en entreprenör i vårt län kan söka. Upplägget som är länsanpassat, är enkelt och har rönt uppskattning bland flera intresseorganisationer i näringslivet, också utanför länet. I övrigt delar vi synen att konsolidera stödstrukturen till färre och mer omfattande program samt vad gäller vikten av att i ökad omfattning använda offentlig upphandling till att driva utvecklingen gällande innovation, men att det förutsätter ett fungerande stödsystem gentemot de upphandlande organisationerna, så som föreslås i betänkandet, för att på allvar nå denna utveckling.

REGION JÖNKÖPINGS LÄN



Malin Olsson  
Ordförande i nämnden för  
arbetsmarknad, näringsliv och  
attraktivitet



Ulrika Geeraedts  
Regional Utvecklingsdirektör