

Dnr Ju2024/00241

Till:

Justitiedepartementet

[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se)

Kopia:

[ju.L7@regeringskansliet.se](mailto:ju.L7@regeringskansliet.se)

## Svenska Röda Korsets yttrande över delbetänkandet ”Preskription av avlägsnandebeslut och vissa frågor om återreseförbud” (SOU 2024:10)

Svenska Röda Korset har beretts tillfälle att lämna synpunkter på delbetänkandet ”Preskription av avlägsnandebeslut och vissa frågor om återreseförbud” och vill med anledning av detta framföra följande i för Svenska Röda Korset relevanta delar.

### *Sammanfattning av Svenska Röda Korsets synpunkter*

- Svenska Röda Korset välkomnar utredningens ambition att minska utsattheten för personer med avslagsbeslut, men då evidens saknas för att föreslagna ändringar kommer att leda till önskad effekt – och att det enligt vår bedömning snarare finns en risk för det motsatta – avstyrker vi utredningens förslag gällande ändrade regler om preskription.
- Svenska Röda Korset ställer sig frågande till utredningens bedömning att enskilda skulle fatta – ofta livsavgörande – beslut baserat på objektiv information om svensk lagstiftning och planera sitt liv därefter. I vårt arbete med att ge stöd till personer som står inför ett

återvändande blir det snarare tydligt att många av de människor vi möter inte uppfattar återvändande till hemlandet som ett möjligt alternativ trots utsatthet och svåra levnadsvillkor i Sverige.

- Gällande nu föreslagna ändringar, i kombination med kommande lagförslag om skyldighet för offentligt anställda att anmäla människor som befinner sig i Sverige utan uppehållstillstånd, så riskerar det så kallade ”skuggsamhället” även att förstärkas av att enskilda med lagakraftvunnet avlägsnandebeslut helt bryter kontakten med myndigheterna. Detta leder både till minskad överblick över de som befinner sig utan tillstånd i Sverige men framför allt till en ökad utsatthet med svåra humanitära konsekvenser både för individen och samhället i stort.
- Svenska Röda Korset anser att en möjlighet att överklaga beslut om verkställighetshinder bör införas. Detta mot bakgrund av att de nu föreslagna ändringarna gör det än mer tydligt att faktumet att det inte går att överklaga Migrationsverkets beslut om verkställighetshinder riskerar att få oskäligen konsekvenser för den enskilde, bland annat eftersom det helt saknas möjligheter till prejudikatsbildande vägledning.
- Svenska Röda Korset tillstyrker förslaget att ett avlägsnandebeslut som inte har meddelats av allmän domstol får upphävas om en utlänning skulle beviljas uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 1 § utlänningslagen.
- Svenska Röda Korset ser positivt på att det införs en klagande bestämmelse avseende när den rättsliga verkan av ett återreseförbud

inträder, då detta utgör en kodifiering av redan befintlig praxis från EU-domstolen.

- Svenska Röda Korset avstyrker utredningens förslag om att ett återreseförbud som meddelas när en utlänning, som inte ansetts utgöra ett hot mot allmän ordning och säkerhet, har beviljats en tidsfrist för frivillig avresa men inte har lämnat landet när tidsfristen löpt ut, ska bestämmas till högst fem år.
- Även om det saknas praxis på hur frågan om särskilda skäl ska bedömas när en enskild åberopar anknytning till en familjemedlem som man stadigvarande bott tillsammans med i hemlandet eller barn, vill Svenska Röda Korset understryka att förekomsten av ett återreseförbud - som nu alltså föreslås ska kunna förlängas - kan innebära hinder i fråga om att härefter beviljas uppehållstillstånd på grund av anknytning eller annat skäl.
- Svenska Röda Korset ser en fördel med att det finns flexibilitet gällande längden på återreseförbudet som meddelas när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut och vill därför understryka vikten av att det med tydlighet framkommer att det alltid ska göras en bedömning i det enskilda fallet, i enlighet med proportionalitetsprincipen, och att särskild hänsyn tas till barns bästa.
- Gällande utredningens avsaknad av förslag om övergångsbestämmelser vill Svenska Röda Korset betona att det, när det kommer till lagförslag som förväntas få en stor inverkan i den enskildes situation och liv, är av vikt att lagförslagets ikraftträdande inte krockar med legalitetsprincipens krav på förutsebarhet i lagstiftningen.

### *Svenska Röda Korsets utgångspunkter för yttrandet*

Svenska Röda Korsets uppdrag är att förhindra och lindra mänskligt lidande, skydda liv och hälsa och att säkerställa respekt för varje människas värde. Inom ramen för det uppdraget arbetar vi bland annat för att säkerställa respekt för internationell humanitär rätt, mänskliga rättigheter och humanitära värderingar och principer. Svenska Röda Korset har lång erfarenhet av arbete för och med människor på flykt globalt, nationellt och lokalt. Vi finns med från flyktens början i konflikt och katastrof, längs flyktens väg, till ankomsten i Sverige, asylprocessen och etableringen i samhället. Vi har under lång tid varit en aktiv del av och nära följt den svenska migrations- och asylpolitiken likväl som utvecklingen på europeisk och global nivå.

Svenska Röda Korset arbetar utifrån ett humanitärt uppdrag och möter många av de personer som kommer att beröras av utredningens förslag. Det rör sig om individer eller grupper som kan vara särskilt sårbara eller riskerar marginalisering. Dock kommer Svenska Röda Korset inte att kommentera förslaget i dess helhet utan endast de delar där vi besitter särskild kunskap och erfarenhet.

### *Bakgrund*

Regeringen beslutade den 30 juni 2022 att ge en särskild utredare i uppdrag att se över delar av regelverket kopplat till återvändande och föreslå åtgärder i syfte att stärka återvändandeverksamheten för den som har ett verkställbart beslut om avvisning eller utvisning (dir. 2022:91). Den 30 augusti 2023 beslutade regeringen om ett tilläggsdirektiv som bland annat innebar att utredningen skulle ta ställning till om preskriptionstiden för avlägsnandebeslut ska förlängas eller avskaffas och om återreseförbud ska

kunna bestämmas till längre tid än i dag (dir. 2023:126), vilket resulterat i nu aktuellt delbetänkande. Utredningen har haft i uppdrag att lämna förslag som innebär att se över reglerna om preskription av beslut om avvisning och utvisning – i delbetänkandet kallat avlägsnandebeslut – och återreseförbud som inte meddelas av allmän domstol.

### *Svenska Röda Korsets synpunkter på utredningens förslag*

## **5. Förändrade regler om preskription av avlägsnandebeslut**

5.4 Utformningen av en förändrad reglering om när avlägsnandebeslut preskriberas

Utredningen föreslår att preskriptionstiden för ett avlägsnandebeslut som inte har meddelats av allmän domstol börjar löpa när utlänningen lämnar landet i enlighet med beslutet om avlägsnande. Utredningen föreslår vidare att ett avlägsnandebeslut ska preskriberas fem år från det att en utlänning lämnat landet i enlighet med beslutet om avlägsnande.

Utredningen skriver att förslaget om ändrade preskriptionsregler förväntas ha en positiv påverkan på återvändandet genom att incitamenten att stanna i Sverige med ett gällande avlägsnandebeslut minskar, samtidigt som incitamenten att lämna Sverige ökar. Det uppges dock att det inte är möjligt att uppskatta i vilken utsträckning som förslaget leder till att fler avlägsnandebeslut kommer att kunna verkställas.

I Svenska Röda Korsets verksamheter såväl lokalt som nationellt möter vi ett stort antal personer som lever i det så kallade ”skuggsamhället” med all den utsatthet som detta innebär. Vi välkomnar utredningens ambition att minska denna utsatthet, men då evidens saknas för att föreslagna ändringar kommer att leda till önskad effekt – och att det enligt vår bedömning snarare finns en risk för det motsatta – avstyrker vi utredningens förslag.



Som utredningen lyfter fram är återvändandeprocessen komplex och beroende av flera samverkande faktorer. Även på individnivå är valet att stanna eller återvända avhängigt av flertalet aspekter, såväl praktiska som känslomässiga. Därtill kommer att det rör sig om personer som ofta befinner sig i en psykologiskt pressad situation, vilket kan göra det svårt att ta till sig all relevant information. Avslag och återvändande är svåra delar av migrationsprocessen då de kan präglas av känslor av misslyckande, rädsla och oro. Ofta har asylprocessen inneburit en lång och osäker väntan på beslut samtidigt som flykten till Sverige kan ha inneburit traumatiska upplevelser. Mot den bakgrunden ställer sig Svenska Röda Korset frågande till utredningens bedömning att enskilda skulle fatta – ofta livsavgörande – beslut baserat på objektiv information om svensk lagstiftning och planera sitt liv därefter. I vårt arbete med att ge stöd till personer som står inför ett återvändande blir det snarare tydligt att många av de människor vi möter inte uppfattar återvändande till hemlandet som ett möjligt alternativ trots utsatthet och svåra levnadsvillkor i Sverige. Vidare träder en bild fram av bristande information kring såväl asyl- och återvändandeprocessen som skälen till avlägsnandebeslutet.<sup>1</sup>

Svenska Röda Korset har tidigare gjort en uppföljning av lagändringen 2016 som i korthet innebär att vuxna asylsökande utan barn som fått avslag på asylansökan inte längre hade rätt till boende, dagernättning och särskilt bidrag. Förslaget ansågs vara ett led i effektivisering av verkställighet och återvändande då rätt till bistånd i form av boende och dagernättningen ansågs motverka återvändandet. Efter införandet av ändringen kunde Svenska Röda Korset notera en markant ökning av personer som vände sig till våra verksamheter för att få stöd och hjälp. Mot bakgrund av att endast tre procent

---

<sup>1</sup> Svenska Röda Korsets rapport ”Avslag på asylansökan Upplevelser av att leva som asylsökande i Sverige” [https://www.rodakorset.se/siteassets/dokument/om-oss/fakta-och-standpunkter/rapporter/avslag-pa-asylansokan/efter-avslag---upplevelser-av-att-leva-som-asylsokande\\_230219.pdf](https://www.rodakorset.se/siteassets/dokument/om-oss/fakta-och-standpunkter/rapporter/avslag-pa-asylansokan/efter-avslag---upplevelser-av-att-leva-som-asylsokande_230219.pdf)



av de som berördes av lagändringen hade rest ut ur landet sex månader efter ändringens genomförande gjorde Svenska Röda Korset bedömningen att lagändringen inte hade haft avsedd effekt. Snarare kunde vi se att målgruppen – i vilken många befann sig i en humanitärt utsatt situation – sökte sig till andra aktörer, såsom civilsamhället och kommunerna.<sup>2</sup> Vi såg således en ökning av antalet personer som levde utanför samhällets skyddsnet.<sup>3</sup> När preskriptionstiden förlängdes från två år till fyra år i och med 1989 års utlänningslag motiverades även denna lagändring med att man ville komma tillrätta med problematiken att personer höll sig undan verkställighet genom att leva gömda under långa tider.<sup>4</sup> Svenska Röda Korset konstaterar att denna typ av åtgärder inte sällan synes ge avsedd effekt, snarare det motsatta.

Gällande nu föreslagna ändringar, i kombination med kommande lagförslag om skyldighet för offentligt anställda att anmäla människor som befinner sig i Sverige utan uppehållstillstånd till Migrationsverket eller Polismyndigheten<sup>5</sup>, så riskerar det så kallade ”skuggsamhället” även att förstärkas av att enskilda med lagakraftvunnet avlägsnandebeslut helt bryter kontakten med myndigheterna. Detta leder både till minskad överblick över de som befinner sig utan tillstånd i Sverige men framför allt till en ökad utsatthet med svåra humanitära konsekvenser för individen som följd, vilket även kommer att påverka samhället i stort.

Svenska Röda Korsets långa erfarenhet av att arbeta med stöd vid avslag och återvändande visar att det finns flera faktorer som inverkar på den enskildes

---

<sup>2</sup> Svenska Röda Korsets lägesrapport: “Ändringar av lagen om mottagande av asylsökande” <https://www.rodakorset.se/siteassets/dokument/om-oss/fakta-och-standpunkter/rapporter/andringar-av-lagen-om-mottagande-av-asylsokande/lagesrapport-lma-2016.pdf>

<sup>3</sup> Svenska Röda Korsets lägesrapport: “Ändringar av lagen om mottagande av asylsökande” <https://www.rodakorset.se/siteassets/dokument/om-oss/fakta-och-standpunkter/rapporter/andringar-av-lagen-om-mottagande-av-asylsokande/lagesrapport-lma-2016.pdf>

<sup>4</sup> Prop. 1988/89:86 med förslag till utlänningslag m.m., s. 117

<sup>5</sup> Tilläggsdirektiv till Utredningen om stärkt återvändandeverksamhet (Ju 2022:12)

beslut gällande ett eventuellt återvändande, där individens sammantagna upplevelser av tiden innan migrationen, asylprocessen och tiden efter avslag på asylansökan påverkar förutsättningarna för ett värdigt och hållbart återvändande. Vi vill i sammanhanget särskilt framhålla vikten av tydlig information till den enskilde om hur asylprocessen fungerar och vad avslag på asylansökan innebär samt att det måste säkerställas att alla som berörs kan ta till sig och förstå den information som ges. En annan viktig förutsättning för ett självmant återvändande är att asylsökande har förtroende för myndigheterna och upplever att de kan lita på asylprocessen. För att skapa dessa förutsättningar behöver rättssäkerheten i asylprocessen stärkas, vilket innefattar bland annat kompetenshöjande insatser hos Migrationsverket och migrationsdomstolarna, en kvalitetssäkrad tolkverksamhet samt kortade handläggningstider.

#### 5.6 Kan förslaget om ändrad preskriptionsreglering medföra oskäliga konsekvenser?

Utredningen framhåller att föreslagna ändringar om preskription inte riskerar att innebära oskäliga konsekvenser för enskilda, bland annat då ett avlägsnandebeslut som inte kan verkställas trots att en utlänning medverkar till återvändandet kommer att kunna behandlas och beviljas inom ramen för verkställighetshinder med stöd av 12 kap. 18 § utlänningslagen. Reglerna om uppehållstillstånd på grund av verkställighetshinder bedöms enligt utredningen vara tillräckliga för att verkställighet av ett avlägsnandebeslut inte ska riskera att ske i strid mot Sveriges konventionsåtaganden.

Svenska Röda Korset vill understryka att institutet med verkställighetshinder är ett extraordinärt rättsmedel, där möjligheterna till framgång enligt vår erfarenhet måste bedömas som ytterst små. Detta då det är fråga om en ”ventil” och som därmed tillämpas restriktivt. Särskilt för barn kan detta komma att få stora konsekvenser, då barnet inte längre har möjlighet att få uppehållstillstånd på grund av anpassning/anknytning till Sverige prövad i en



ny grundprocess – trots att barnet helt saknar möjlighet att påverka sin egen situation och de vuxnas beslut om densamma. Det finns därtill en problematik med de så kallade ”limbosituationerna”, det vill säga att personer inte erhåller uppehållstillstånd trots praktiska verkställighetshinder som beror på statslöshet eller att personers hemländer vägrar ta emot dem. Svenska Röda Korset har tidigare yttrat sig i dessa frågor och då framhållit att såväl praktiska som medicinska verkställighetshinder bör beaktas redan i grundärendet och att sådana skäl bör kunna ligga till grund för uppehållstillstånd. Vi påpekade också behovet av ett förtydligande av 12 kap. 18 § utlänningslagen när det gäller praktiska verkställighetshinder och ansåg att det borde införas en möjlighet till överprövning av Migrationsverkets beslut.<sup>6</sup> I ljuset av nu föreslagna ändringar blir det än mer tydligt att faktumet att det inte går att överklaga Migrationsverkets beslut enligt 12 kap. 18 § utlänningslagen riskerar att få oskäliga konsekvenser för den enskilde, bland annat eftersom det helt saknas möjligheter till prejudikatsbildande vägledning. Svenska Röda Korset anser därmed att en möjlighet att överklaga beslut om verkställighetshinder bör införas.

5.7.2 Ett avlägsnandebeslut ska kunna upphävas i vissa fall  
Utredningen föreslår att ett avlägsnandebeslut som inte har meddelats av allmän domstol får upphävas om en utlänning skulle beviljas uppehållstillstånd med stöd av 5 kap. 1 § utlänningslagen.

Svenska Röda Korset tillstyrker utredningens förslag i denna del.

## 6. Frågor om återreseförbud

---

<sup>6</sup> Svenska Röda Korsets yttrande över Upphållstillstånd på grund av praktiska verkställighetshinder och preskription <https://www.rodakorset.se/om-oss/fakta-och-standpunkter/remissvar/uppehallstillstand-pa-grund-av-praktiska-verkstallighetshinder-och-preskription/>



Utredningen föreslår att en ny bestämmelse ska införas i utlänningslagen med innebörden att ett återreseförbud som inte har meddelats av allmän domstol börjar löpa den dag utlänningen lämnar medlemsstaternas territorium eller, om beslutet om avvisning eller utvisning ska verkställas till en medlemsstat, den dag utlänningen lämnar Sverige. Utredningen föreslår vidare att ett återreseförbud som meddelas när en utlänning, som har beviljats en tidsfrist för frivillig avresa, inte har lämnat landet när tidsfristen löpt ut ska bestämmas till högst fem år.

6.2.4 En ny klargörande bestämmelse ska föras in i utlänningslagen  
Svenska Röda Korset ser positivt på att det införs en klargörande bestämmelse avseende när den rättsliga verkan av ett återreseförbud inträder, då detta utgör en kodifiering av redan befintlig praxis från EU-domstolen.

Därefter noterar Svenska Röda Korset utredningens skrivning om att det, enligt nuvarande bestämmelsens utformning, inte finns utrymme att vid tillämpningen i det enskilda fallet ta hänsyn till skälen bakom att utlänningen inte har lämnat landet inom fristen eller andra omständigheter. Det är visserligen korrekt att sådana skäl eller omständigheter inte kan påverka längden på det återreseförbud som beslutas. Däremot föreligger redan idag en möjlighet att underlåta meddelandet av ett återreseförbud, exempelvis när särskilda skäl talar mot att ett sådant beslut meddelas – en möjlighet som enligt föreslagen lydelse från utredningen alltså finns kvar och som är viktig att påminna om. I förarbetena till den nuvarande bestämmelsen anges att sådana skäl kan vara att utlänningen har barn eller andra nära anhöriga i Sverige eller i någon annan Schengenstat eller att det av omständigheter som ligger utanför utlänningens kontroll inte varit möjligt för denne att lämna landet (prop. 2011/12:60 s. 98).



6.3.4 Nya bestämmelser om fastställande av återreseförbudets längd  
Svenska Röda Korset avstyrker utredningens förslag om att ett återreseförbud som meddelas när en utlänning, som inte ansetts utgöra ett hot mot allmän ordning och säkerhet, har beviljats en tidsfrist för frivillig avresa men inte har lämnat landet när tidsfristen löpt ut ska bestämmas till högst fem år. Detta baserar vi på följande. För det första kan konstateras att Migrationsöverdomstolen i MIG 2015:27 har uttalat att den omständigheten att en ansökan om uppehållstillstånd på grund av anknytning till en i Sverige bosatt sambo har gjorts inte utgör sådana särskilda skäl som talar mot att ett återreseförbud meddelas. Även om det saknas praxis på hur frågan om särskilda skäl ska bedömas när en enskild åberopar anknytning till en familjemedlem som man stadigvarande bott tillsammans med i hemlandet eller barn, vill Svenska Röda Korset understryka att förekomsten av ett återreseförbud - som nu alltså föreslås ska kunna förlängas - kan innebära hinder i fråga om att härefter beviljas uppehållstillstånd på grund av anknytning eller annat skäl.

Svenska Röda Korset arbetar med att ge stöd till personer som ska återvända till sina hemländer och som är behov av adekvat stöd i fråga om att förbereda sig och vidta nödvändiga kontakter med hemlandsmyndigheter eller andra åtgärder inför återvändandet. De fyra veckor som tidsfristen idag som huvudregel bestäms till i fråga om utvisningsbeslut är för många enskilda alltför kort tid i fråga om de åtgärder och den förberedelse som krävs för att ett återvändande ska vara humant och värdigt. Även om Migrationsverket påbörjar sitt arbete med återvändande efter myndighetens avslag måste hänsyn tas till att asylprocessen ännu inte är avslutad vid denna tidpunkt, varför det för den enskilde asylsökande ofta är svårt att påbörja återvändandeprocessen och vidta nödvändiga åtgärder i detta skede. Svenska Röda Korset vill därför, mot bakgrund av att längden på återreseförbuden ska kunna bestämmas längre än idag på denna grund, erinra om



Migrationsverkets möjlighet att fatta beslut om förlängning av en tidsfrist för frivillig avresa i enlighet med 12 kap. 14 b § utlänningslagen. Att denna möjlighet finns är därmed, i ljuset av nu presenterat förslag, mycket viktig då konsekvenserna för den enskilde annars kan bli mer långtgående än idag.

Svenska Röda Korset ser dock, i enlighet med utredningen, en fördel med att det finns flexibilitet gällande längden på återreseförbudet som meddelas när en tidsfrist för frivillig avresa löpt ut. Vi vill därför understryka vikten av att det med tydlighet framkommer att det alltid ska göras en bedömning i det enskilda fallet, där vederbörlig hänsyn tas till alla relevanta omständigheter, och att det därmed ska kunna säkerställas att varje fall bedöms individuellt i enlighet med proportionalitetsprincipen och att särskild hänsyn tas till barns bästa i enlighet med 1 kap. 10 § utlänningslagen. Svenska Röda Korset noterar i detta avseende att utredningen inte anser det möjligt att ge någon närmare vägledning om hur bedömningen ska göras utan att detta får överlämnas till rättstillämpningen, varför förslaget - för att tillse att rättssäkra bedömningar görs - förutsätter att Migrationsöverdomstolen gör uttalanden avseende hur bedömningarna ska göras och vilken hänsyn som bör tas till såväl familjekonstellationer som andra svårigheter/hinder för enskilda i fråga om att lämna Sverige inom den stipulerade tidsfristen.

Svenska Röda Korset ställer sig frågande till utredningens slutsats att nu lämnat förslag bedöms få begränsade konsekvenser för enskilda. Utredningen skriver att även om det i vissa fall kommer att meddelas längre återreseförbud jämfört med dagens regelverk så medför förslaget en möjlighet att ta hänsyn till individuella omständigheter vid bestämmandet av återreseförbudets längd, vilket får anses vara positivt för den enskilde. I detta avseende vill Svenska Röda Korset framhålla att vi ser att nu presenterat förslag kan komma att drabba vissa enskilda som kan ha en annan grund för att framgent vilja bosätta sig i Sverige, exempelvis på grund av familjeanknytning eller på grund av

studier eller arbete. Vi ser det därför som problematiskt att utredningen inte innehåller något ställningstagande till eller uttalande av frågan om dagens möjligheter att få återreseförbud upphävt av Migrationsverket, migrationsdomstol eller Migrationsöverdomstolen. Detta i kombination med att det till dags dato saknas ett vägledande avgörande från Migrationsöverdomstolen avseende just upphävande av återreseförbud, som meddelats på grund av att en enskild inte har iakttagit en tidsfrist för frivillig avresa (jfr. MIG 2017:16), gör att vi ser en risk med att personer som tidigare meddelats ett återreseförbud, men som herefter uppfyller kraven på att beviljas ett tidsbegränsat uppehållstillstånd på en annan grund, riskerar att inte kunna återvända till Sverige för att exempelvis utöva sin rätt till familjeliv under längre tid än idag. Och detta oavsett om det gäller etablerade eller nyetablerade familjer.

## **7. Ikraftträdande och övergångsbestämmelser**

Utredningen föreslår att lagändringarna ska träda i kraft den 1 januari 2025 och bedömer att det inte finns behov av några särskilda övergångsbestämmelser.

De föreslagna reglerna om preskription kommer att bli tillämpliga på samtliga avlägsnandebeslut från och med den dag då de nya reglerna träder i kraft. Utredningen påpekar att avsaknaden av övergångsbestämmelser således innebär att de föreslagna reglerna får en viss retroaktiv verkan. Även om det inte finns något förbud mot retroaktiv lagstiftning på förvaltningsrättens område så vill Svenska Röda Korset likafullt betona att det, när det kommer till lagförslag som förväntas få en stor inverkan i den enskildes situation och liv, är av vikt att lagförslagets ikraftträdande inte krockar med legalitetsprincipens krav på förutsebarhet i lagstiftningen. Enskilda som utan egen förskyllan inte har kunnat verkställas och vars lagakraftvunna



utvisningsbeslut är på väg att preskriberas riskerar att hamna i en situation som kan upplevas som djupt orättvis men framför allt rättsosäker, särskilt mot bakgrund av mycket restriktiv tillämpning gällande praktiska verkställighetshinder. Att under en tid efter ikraftträdandet behöva tillämpa två olika regelsystem kan visserligen innebära vissa administrativa olägenheter, men Svenska Röda Korset anser likväl att utredningen ur ett rättssäkerhetsperspektiv bör överväga att införa övergångsbestämmelser.

SVENSKA RÖDA KORSET

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Anders Pedersen".

Anders Pedersen  
Tillförordnad generalsekreterare