

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

n.registrator@regeringskansliet.se

Yttrande Betänkande En trygg dricksvattenförsörjning SOU 2016_32 Dnr: N2016/03080/DL

Gästrikvatten AB (GVAB) företräder Gävle, Hofors, Ockelbo och Älvkarleby kommuner som VA-huvudman. I GVABs uppdrag ingår att säkerställa produktion och leverans av dricksvatten samt omhändertagande och rening av avloppsvatten. GVAB har tagit del av betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning och har följande synpunkter:

GVAB är generellt mycket positiv till betänkandet. Det är omfattande och relevant och belyser de utmaningar som VA-Sverige står inför för att nå en långsiktig hållbar och trygg dricksvattenförsörjning. GVAB ser dock att det är en stor utmaning i att få utredningen att utmytna i relevanta åtgärder som kan omvandlas i praktiken. GVAB bedömer till exempel att det finns ett stort behov av att stödja och stärka kommunerna i sin planläggning för att uppnå målet, något som utredningen inte har gett några förslag på. Konsekvenserna av föreslagna åtgärder kommer att påverka nivån på VA-taxan i stor utsträckning under många år framåt.

Förslag på förändring av vattentjänstlagen

Definition vattenförsörjning 2 §

Utredningen föreslår ändring i lagen(2006:412) om allmänna vattentjänster 2 § enligt följande: Utredningens förslag till förändrad definition: *vattenförsörjning: säkerställt tillhandahållande av vatten som är lämpligt för normal hushållsanvändning.*

Utredningen menar att förslaget endast ger ett förtydligande av VA-huvudmannens uppdrag. GVAB gör bedömningen att det kan ge en förändring av rättsläget. Med förslag på lagändring om ett *säkerställt* tillhandahållande av vatten, gör GVAB bedömningen att det blir tydligt att VA-huvudmannen ständigt (med undantag för vissa kortare akuta avbrott) ska leverera vatten för normal hushållsanvändning, och det medför även krav på VA-huvudmannen att tillhandahålla reservvatten, vilket bedöms ge stora ekonomiska konsekvenser för VA-kollektivet.

GVAB anser att det bör förtydligas vad den nya lydelsen medför ur ett rättsligt perspektiv. Vid en förändring av rättsläget så bör även de ekonomiska konsekvenserna belysas och redas ut. Utredningen har inte specificerat vad en reservvattenförsörjning ska omfatta.

Krisberedskap

GVAB delar bedömningen att hela samhällets krisberedskap behöver stärkas för att säkra vattenförsörjningen och att Livsmedelsverket behöver ta övergripande ansvar för t ex utbildning, övning, labbkompetens och övrigt expertstöd. GVAB stödjer att VAKA ska finnas kvar som krisberedskapsstöd men ser inte vinsten med att knyta VAKA närmare kommunerna/dricksvattensektorn. Det finns en vinst med att VAKA verkar övergripande med en samlad kompetens för att stödja olika delar inom kommuner, Länsstyrelser och myndigheter.


Ett förändrat klimat

Extremregnen ökar risken för förorening av vattentäkter. GVAB anser att det i utredningen kan uppfattas som om riskbilden för yt- respektive grundvatten är densamma. Förutsättningarna för de olika typerna av vattentäkt bör tydligare skiljas åt. GVAB bedömer att mer fokus bör läggas på att beskriva kemiska risker på motsvarande sätt som för mikrobiologiska risker.

Riksintresse

Utredningen bör tydligare belysa behovet av riksintresse för vattenresursen, särskilt med tanke på att det stora exploateringsstryck som råder i många städer. Detta skulle stärka vattnets skydd mot andra riksintressen i en pågående samhällsutveckling. Nuvarande riksintresse skyddar bara de tekniska anläggningarna.

I ärendets handläggning har Lena Blad, Malin Delin, Sara Larsson, Anna Nettelblatt, Karolina Stenroth och Johanna Sollengren deltagit.



Lena Blad
Tf VD
Gästrikvatten