

Näringsdepartement
103 33 Stockholm

samt
registrator@regeringskansliet.se

Kopia till:
kierstin.petersson-grawe@regeringskansliet.se

Remissvar på betänkandet En trygg dricksvattenförsörjning (SOU2016:32) med utgångspunkt från sammanfattning av Dricksvattenutredningens förslag

(D nr N2016/03080/DL)

Nedan redovisas MittSverige Vatten ABs synpunkter på betänkandet *En trygg dricksvattenförsörjning (SOU2016:32) med utgångspunkt från sammanfattning av Dricksvattenutredningens förslag*.

1. SKYDDA VATTENFÖREKOMSTER OCH TÄKTER

MittSverige Vatten AB är helt enig med de lagförslag som finns för att stärka skyddet av vattentäkter. Vi oroas dock över att det saknas resurser hos fastställande instans. Vi har behov av att de idag långa handläggningstiderna kortas ned för vattenskyddsområdena vilket är både en prioriterings och ekonomisk fråga. Ett förslag är att ett intervall för kortaste och längsta handläggningstid anges (kan likställas med bygglovsansökan) och att handläggningstiden vid ansökan fastställs och meddelas, baserat på komplexiteten i ärendet.

2. ANPASSA DRICKSVATTENKONTROLLEN

Bolaget är enig med utredningen och ser fram emot förbättringen av den offentliga kontrollen.

3. UTVECKLA UNDERSÖKNINGEN AV RÅVATTEN

Bolaget är enig med utredningen och anser att det är en grundförutsättning att veta råvattnets status vid alla förhållanden, för att rätt kunna bedöma och behandla sitt råvatten. Utredningens förslag att utveckla detta är positivt, likväl som förslaget att öka informationsutbytet mellan miljöövervakning och dricksvattenproduktion.

4. ÖKA FOKUS PÅ KRISBEREDSKAPSFRÅGOR

Bolaget har goda erfarenheter av VAKA:s verksamhet och oroas över signaler som utredningen sänder i resursfrågan. I media har dessutom signalerats att finansiering för de nuvarande de 3-4 miljoner kronor som årskostnaden för VAKA är skulle kunna utebli, vilket ytterligare stärker

bolagets farhågor om att kostnader för ökat dricksvattenskydd inte kommer att prioriteras från nationell nivå.

5. FÖRNYELSE OCH UNDERHÅLL

Bolaget anser att krav på förnyelse- och underhållsplaner är till hjälp i den egna verksamheten och ökar förståelsen för behov av investeringar samt eventuella taxesjusteringar som följd. Bolaget vill belysa svårigheten i att följa upp underhållsplaner då ingen enhetlig nationell standard för förbyggande underhåll finns inom VA-sektorn. I miljörapporterna lokalt redovisas så kallade insatsplaner, dock med väldigt varierande standard och nivå. Vi ser att de lokala miljömyndigheterna har ett mycket svårt uppföljningsarbete och variationen i bedömningsgrunder kommer att vara stor om inte central styrning sker.

6. MATERIAL I KONTAKT MED DRICKSVATTEN

Bolaget ser positivt på utredningens förslag att Boverkets ska ha ett uppdrag att utarbeta en strategi för arbetet med samordning, förbättring och utveckling. Ett behov av detta har funnits under lång tid och ett stort behov av vägledning finns.

7. FÖRBÄTTRAD SAMVERKAN, SAMORDNING OCH STYRNING

Utredningen pekar på behovet av förbättrad mellankommunal samverkan som en viktig framgångsfaktor för en bättre lokal vattenförvaltning. Kommunernas ansvar stannar vid kommungränsen och även med en vision om önskad och förbättrad samverkan mellan kommuner kommer det allt för ofta stanna eller avta på grund av att kommungränsen stryper mandatet till det ökade ansvaret. De större regionerna kan lyckas med draghjälp från större tätorterna, men mellan mindre kommuner kommer samverkansidén vara svår att lösa. Bolagets erfarenheter talar för utvecklad formell samverkan genom större regionala kommunägda samverkansföretag eller kommunalförbund.

Det ska dock noteras att samverkan, med dagens struktur att VA-taxan beräknas per kommun, inte kommer påverka grunden för VA-taxan. Anslutningsgraden i kommunen och till viss del behovet av anläggning kommer med samverkan inte påverkas, vilket fortfarande medför att VA-taxans nivå kommer att vara variera beroende på var i Sverige man bor.

Bolaget anser att förslaget med ett dricksvattenråd, kommer att bidra positivt till de övriga områdena i detta betänkande.

8. KOSTNADER OCH FINANSIERING

Bolaget vill återigen trycka på att det är av vikt att det avsätts tillräckligt med ekonomiska resurser till länsstyrelserna för att bemöta behovet av handläggning av de nya skyddsområdesansökningar som

kommer att inkomma innan 2022 samt de skyddsområdesansökningar som redan är inlämnade för fastställande. Den ekonomiska signal som förespeglats i utredningen får anses vara väldigt liten då den ska fördelas på 20-talet länsstyrelser inkluderat det faktum att storstadsregionerna kommer att dra mycket mer än rakt fördelade resurser.

Utredningen pekar på att tillkommande kostnader på kommunal nivå i första hand täcks av VA-avgifter, det skulle säkra rent dricksvatten till ett lågt pris. Utredningen bör inte värdera priset. Om priset är lågt eller högt beror på vilken kommun som avses. Prisvariationen är stor inom VA-taxorna och de mindre kommunerna kommer att ha högre priser som inte kan anses låga i sammanhanget, prisvariationen är idag mellan 4-10 ggr beroende på fastighetstyp och kommun. Prisvariationen i sig kommer att bli ett hinder för utveckling av säkert dricksvatten i landets *alla* kommuner.

9. UTRED AVLOPPSFRÅGAN

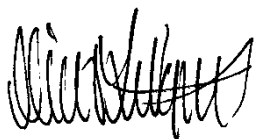
Bolaget anser att det är viktigt att inkludera avloppsfrågan vid hantering av den totala vattenförsörjningen. En utredning för att belysa avloppsfrågan bör startas snarast. Bolaget vill även peka på att i avloppsfrågan får inte klimatanpassning och kommunal dagvattenplanering försvinna.

10. KONTROLLSTATION 2020

Bolaget anser att utredningens förslag med en kontrollstation om 5-år är nödvändig för att säkerställa bland annat att de skyddsområden som inkommit till Länsstyrelsen fastställs och inte drar ut på tiden. Det kan dock vara bra att göra en tidigare avstämning speciellt för kravet på vattenskyddsområden, eftersom det bara är ett år kvar innan alla allmänna vattentäkter över 100 kubikmeter per dygn skall ha ett skyddsområdesförslag till 2022.

Enligt uppdrag

MittSverige Vatten AB



Micael Löfqvist
VD