

2025-06-12

Utbildningsdepartementet  
U2025/00630

## **Remissvar av betänkandet Kunskap för alla – nya läroplaner med fokus på undervisning och lärande (SOU 2025:19)**

### **Sammanfattning**

Vi ser positivt på en omfattande utredning som tar ett stort grepp för att få en enhetlighet på styrdokumentet med en tydlig progressionstanke. Försättningsvis bör detta arbete också tydligt synkroniseras med de övriga utredningar som genomförts och pågår inom området. Det Ljusnarsbergs kommun ser som viktigt försättningsvis, för att få en stabilitet i skolsystemet, är en bredd förankring politiskt för de förändringar som föreslås.

### **Kap 3**

Kommunen ser positivt på att det ses över hur råd- och stödmaterial är utformat och presenterat. Det kommer underlätta för huvudmännen att finna relevant material som vilar på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet.

### **Kap 4**

Kommunen ser inte positivt på att delarna om sexualitet, samtycke och relationer samt hedersrelaterat våld och förtryck föreslås lyftas bort ur läroplanen och i stället ingå i kursplaner för ett antal ämnen. Även om det i utredningen beskrivs att det innefattas i andra formuleringar i läroplanen så är risken stor att begreppen blir betydligt mer marginaliserade och inte genomgående återkommande under skolgången.

Vi ser det som problematiskt att det är den undervisande läraren som ska avgöra om en elev ska omfattas av begreppet ”stödundervisning”. Om det är så att rektor, som ansvarar för den inre organisationen, inte äger frågan finns det en överhängande risk att det så kallade korstrycket ökar ännu mer. Vidare tillkommer det ekonomiska konsekvenserna som är svåra att överskåda inom ramen för stödundervisning. Sammantaget tror vi inte det underlättar att få skolledare att stanna i sina uppdrag, vilket skulle vara negativt för eleverna i slutändan. Ljusnarsbergs kommun bedömer att det, som det anges i utredningen, är av vikt att utreda den föreslagna förändringen utreds vidare, mycket grundligt, innan ytterligare beslut tas.

*”De exakta formerna för stödundervisningen och det särskilda stödet, den mer precisa gränsdragningen mellan dem samt elevernas rättigheter och skyldigheter i samband med utökad undervisningstid behöver utredas mer ingående än vad vi har haft möjlighet till.” (s. 217)*

## **Kap 5**

När det gäller den nya kursplanestrukturen ser vi positivt på tanken att de ska vara ett stöd i likvärdigheten. Vi har svårt att bedöma hur de föreslagna utbildningsstrategierna påverkar lärarrollen. Om de hanteras rätt kommer det kunna vara ett bra verktyg för att stötta och vägleda. Det kan samtidigt verka begränsande om det blir för styrande och hämmar lärares handlingsutrymme, något att ta i beaktning i det fortsatta arbetet.

## **Kapitel 6**

Inriktningen att de praktiska färdigheterna ska vara fokus i ämnena ser vi positivt på. Det kommer vidga bredden och synen på lärandet samt stärka karaktären för dessa ämnen. Det speglar även ett vidare bildningsideal som lyfter in en mångsidigare syn på kunskap.

## **Kapitel 7**

Ljusnarsbergs kommun delar utredningens uppfattning om läsningens vikt och den påverkan den har på all övrig kunskapsinläring. Vi ser det positivt att den lyfts fram tydligt, dock bör det finnas en viss öppenhet för hur denna läsinläring ska utformas så att vi inte riskerar att sluta oss till "ett sätt för alla".

## **Kapitel 10**

Kommun ser positivt på att det finns en plan för implementering av förslagen och att stora förändringar som planeras sker samtidigt. Det bör dock beaktas att den troligen kommer att kräva all resurs som finns för förändrings- och utvecklingsarbete hos huvudmännen i anspråk och förmodligen lite till. Då en av utredningens fundament är att förbättra likvärdigheten så kommer en välgjord implementering vara ett nålsöga att passera för att nå dit. Därför är resurssättning och planering av densamma av yttersta vikt.

## **Kap 11**

De föreslagna förändringarna i utredningen tillsammans med andra pågående utredningar mynnar ut i en mycket tydlig omdaning av den svenska skolan. Att i det sammanhanget uttrycka att det inte är några nya åtagande för huvudmännen som kräver extra resurser uppfattar vi märkligt. Om det är så att vi från statligt håll vill skapa en tydlig revidering av svensk skola bör detta finansieras därefter. Risken är annars att det blir en reform som inte når målet eller tar längre tid än avsett att genomföra. Vi är av uppfattningen att det utöver de föreslagna insatserna behöver tillskjutas ytterligare resurser till huvudmännen för en lyckosam process.

Natalie Ström  
Kommunstyrelsens ordförande  
Ljusnarsberg kommun