



		Projektnamn	Dnr U2025/00630	Sida 1
Skapad 2025-06-12	Författare	Förvaltning Bildningsförvaltningen	Dokumenttyp	

Torsås kommuns remissvar av betänkandet Kunskap för alla – nya läroplaner med fokus på undervisning och lärande (SOU 2025:19)

Sammanfattande synpunkter

Antalet begrepp som beskriver mer eller mindre samma saker behöver begränsas:

- Begreppet förstärkningsundervisning behöver förtydligas. Det finns redan stödundervisning och särskilt stöd samt begreppet intensivundervisning,
- Dessutom behöver begreppen kring beredskap; hemberedskap, egenberedskap och handlingsberedskap förtydligas och hur de skiljer sig från varandra.

Gällande kursplanerna i allmänhet så anser vi att "öva sig på koncentration, uthållighet och turtagning, så att de kan samverka med andra under ordnade former" (s. 372) är något som man behöver träna på mer än under de första skolåren. Vi vill också påpeka att dessa "mål" står på olika ställen i olika kursplaner. I svenska står det under "mål och innehåll" och i andra ämnen står det under "undervisningsstrategier". Detta behöver vara utformat på samma sätt i alla ämnen, och fokus kan inte enbart vara på lägstadiet.

Formuleringar gällande studieteknik saknas. Detta tycker vi är relevant för fortsatta studier och för det livslånga lärandet.

Vi anser att det i alla ämnens undervisningsstrategier bör finnas med att man ska arbeta med ord och begrepp för att stötta elevers utveckling av språk- och läsförståelse.

Vi efterlyser en likvärdig syftesformulering vad det gäller motorik i de praktiskestetiska ämnenas kursplaner.

Det saknas tydlighet i kursplanerna kring "specifika och ämnesrelevanta verktyg".

Gällande digitalisering i allmänhet vill vi framföra att om/när man väljer bort digitala verktyg, väljer man bort:

- en viss typ av repetition och mängdträning,
- snabb och automatiserad feedback,



		Projektnamn	Dnr U2025/00630	Sida 2
Skapad 2025-06-12	Författare	Förvaltning Bildningsförvaltningen	Dokumenttyp	

- tillgänglighet i form av realtidsöversättningar till annat modersmål, möjligheten att ändra layout i texter och så vidare,
- tillgänglighet i form av att alltid ha tillgång till information som till exempel läromedel och instruktioner i digitala plattformar.

Vår åsikt är att det är för sent att börja arbeta aktivt med den digitala kompetensen på högstadiet.

Synpunkter kopplade till särskilda avsnitt i utredningen

3.2.5 Regeringen bör se till att det tas fram kommentarer till läroplanerna och exempel på god undervisning i olika ämnen

- Skrivningen om stöd för undervisningens genomförande bör skrivas med legitimerade lärare som målgrupp, inte obehöriga.

4.2 Förslag för att minska kraven på individualisering och anpassning samt stärka lärarnas roll

- Förslaget om att läraren ska bedöma om eleven behöver ha stödundervisning är vi frågande till. Hur fördelas resurser? Vem ansvarar för insatsen? Är detta enbart en subjektiv bedömning från lärarens sida?
- Vi önskar ett förtydligande kring vad särskilt stöd innebär och hur det ska organiseras, samt vad begreppet stödundervisning innebär i förhållande till särskilt stöd. Dessutom önskar vi veta hur skillnaderna i beslutskedjan ser ut mellan stödundervisning å ena sidan, och särskilt stöd å andra.

4.2.1 Syftet med utbildningen inom skolväsendet ska förändras för att lyfta fram en aktiv lärarroll och att undervisning huvudsakligen bedrivs i grupp

- Det behöver vara tydligt vad som gäller för en huvudman och vad som gäller för en kommun bland annat i arbetet med att fördela resurser till utbildning inom skolväsendet. (s. 203-204)

4.2.3 Bestämmelserna om stöd ska förändras för att undvika överkrav och anpassning av undervisningen

- Organisatoriskt - hur ska det gå till om stödundervisning ska ges utöver den ordinarie undervisningen? Om det är samma lärare - ska det ingå i den lärarens tjänst? Om det är en annan lärare - ska det finnas lärare som har "luft" i schemat så att de kan ta hand om stödundervisning. Det blir i så fall oerhört kostsamt.



		Projektnamn	Dnr U2025/00630	Sida 3
Skapad 2025-06-12	Författare	Förvaltning Bildningsförvaltningen	Dokumenttyp	

- I skolor med många elever med skolskjuts, när ska stödundervisningen ligga för att eleven ska kunna tillgodogöra sig stöd och ändå kunna ta sig hem från skolan?
- Stödundervisning bör inte heller läggas på raster, utan raster ska fredas för elevens återhämtning.
- Skrivningen att rektor behöver involveras (s 217) är olycklig eftersom en rektor måste ha möjlighet att styra över sin verksamhet, leda och fördela arbetet och har huvudansvaret. Rektors roll behöver vara tydligare när det gäller att organisera för särskilt stöd och stödundervisning.
- Vi upplever att det är otydligt om dokumentationskraven när det gäller stödundervisning. Det står att det ska vara en enkel hantering utan krav på dokumentation, samtidigt som det står (s. 218) att insatserna ska följas upp med systematik. Vi ser det som omöjligt att kunna följa upp stödundervisningens effekter om det inte dokumenteras.

4.3.2 Ett antal principer har legat till grund för utredningens förslag på inledande delar i en ny läroplan för grundskolan

- Vilka personalgrupper som avses med "de som arbetar i skolan" behöver konkretiseras.

4.3.3 Överväganden som gjorts i framtagandet av förslaget

- Här skriver ni att eleverna ska lära sig använda digital teknik, och teknik som de har nytta av, men det är inte konkretiserat i kursplanerna vad de ska lära sig, och inte heller vilken teknik de har nytta av samt vem som ska bestämma vad en viss elev har nytta av.

5.2.1 Kursplanerna ska kännetecknas av en fast kunskapsinriktning och vikten av grundläggande kunskaper och färdigheter betonas

- Gällande sociala färdigheter; detta bör finnas med i alla stadier, inte bara i lågstadiet.
- Vi tycker inte att det är tydligt i kursplanerna vad som är det viktigaste och framför allt hur mycket utrymme det ska få i förhållande till det som anses mindre viktigt.

5.2.2 Kursplanerna ska ange vad som ska behandlas, vad eleverna ska lära sig och när de ska göra det

- Gällande "stoffträngsel", så anser vi att det även på högstadiet behöver lämnas utrymme i kursplaner för repetition, färdighetsträning och mängdträning.

		Projektnamn	Dnr U2025/00630	Sida 4
Skapad 2025-06-12	Författare	Förvaltning Bildningsförvaltningen	Dokumenttyp	

5.2.5 Kursplanerna ska ge lärarna stöd för undervisningens genomförande

- Kommer det att finnas "kravlistor" på vilken typ av utrustning som ska finnas i olika ämnen, vilka typer av lokaler som krävs och vilka material som ska finnas? Det kan behöva konkretiseras.

5.4.4 Mål och innehåll

- Enligt förslaget ska det i kursplanerna framgå vilka innehållspunkter som ska ägnas mer respektive mindre utrymme. Detta är otydligt i kursplanerna tycker vi. Det framgår inte tydligt hur mycket tid som ska ägnas i olika moment. I kursplanerna används också begreppen "regelbundet" och "frekvent" för mer eller mindre samma sak. Undvik begreppsförvirring genom att använda ett begrepp för varje "sak", och eventuellt behöver "regelbundet" konkretiseras till exempel vad det gäller högläsning.

5.5.1 Svenska

- Vi saknar skrivningar om språkhistoria, litteraturhistoria och minoritetsspråk i kursplanen i svenska.
- Vi ifrågasätter varför det hänvisas i svenskan till hur andra ämnen ska jobba med ord och begrepp.
- I svenska finns skrivningar om "digital skrivning" men vi saknar förtydliganden om läsning i digitala miljöer.

5.5.2 Matematik

- I matematiken finns det innehåll (kursiv stil) som bara ska gås igenom. Övriga kursplaner är inte uppbyggda på detta sätt. Vi önskar att detta motiveras, eller skrivs på samma sätt i alla kursplaner.

5.5.5 Slöjd

- I ämnet slöjd kan lärarens fria val av till exempel tekniker och material bidra till att undervisningen i slöjd inte blir likvärdig.

6.1.2 Bild

- Vi anser att det behöver konkretiseras hur AI-bilder kan användas, både positivt och negativt, med stort fokus på källkritik.

6.1.6 Hem- och konsumentkunskap

- Vi saknar innehåll om näringslära i hem- och konsumentkunskap.

7.1.3 Skrivning och skrivinlärning löper parallellt med läsning och läsinlärning

- Vi anser inte att skrivande med hjälp av digitala verktyg bör uteslutas helt, då det dels kan finnas elever med motoriska svårigheter, samt att det digitala skrivandet är en del av elevernas vardag.



		Projektnamn	Dnr U2025/00630	Sida 5
Skapad 2025-06-12	Författare	Förvaltning Bildningsförvaltningen	Dokumenttyp	

7.3.1 En tematisk genomgång av undervisningsstrategier

- Vi anser att det bör finnas en övre åldersgräns för hur länge man ska träna på sambandet mellan ljud och bokstav om man inte kommer i gång med läsning.
- “Skolan ska uppmärksamma och stimulera elevers läsning på fritiden”. Hur långt sträcker sig skolans ansvar? Hur ska detta gå till?

7.5.6 Kartläggningsmaterial, bedömningsstöd och nationella prov bör konstrueras med utgångspunkt i mål och innehåll

- I kapitlet står det att elever på lågstadiet ska genomföra kartläggningsstöd digitalt. Detta utan att eleverna har fått möjlighet att träna på läsning i digitala miljöer eller att skriva på tangentbord. Detta tror vi missgynnar eleverna. Risken är att man i stället för att hitta elever som behöver stöd med till exempel läsning, hittar de elever som inte kan hantera tangentbord eller digitala texter.

7.5.7 Kommentarer och exempel bör bidra till förståelse för den vetenskapliga grunden för läsundervisning

- Gällande kommentarmaterial; Det är viktigt att det finns färdigt i samband med att den nya läroplanen presenteras.

8.1.3 Olika definitioner av digital kompetens

- Ni hänvisar till DIGGs rapport om strategiska prioriteringar för digitaliseringspolitiken, men vi saknar konkretiseringar av punkterna på s 487 i kursplanerna.