

Miljö- och energidepartementet  
Rättssekretariatet  
M2016/01623/R

## Remissyttrande över promemorian “Otillåten avfalls-transport”

Tingsrätten har ingenting att invända mot att fullbordanspunkten för brottet tidigare läggs, att det införs en särskild brottsrubricering för grova fall av otillåten avfallstransport och att det ska finnas ett undantag från straffansvar i ringa fall. Tingsrätten tillstyrker också förslaget om att det ska vara möjligt att förverka avfall som varit föremål för brott.

Tingsrätten noterar dock att regleringen alltjämt framstår som komplicerad och svårtillgänglig. Bestämmelsen om miljöbrott i 29 kap. 1 § miljöbalken har företräde framför bestämmelsen om otillåten avfallstransport i 29 kap. 4 a § samma balk. Samtidigt har bestämmelserna i smugglingslagen företräde framför båda dessa bestämmelser. Enligt tingsrättens mening vore det önskvärt om förhållandet mellan bestämmelserna kunde belysas ytterligare i den fortsatta beredningen av ärendet.

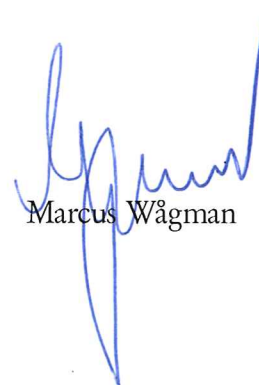
När det gäller möjligheten att förverka avfall som varit föremål för brott ser tingsrätten i och för sig ett värde i det. Tingsrätten vill emellertid framhålla att det i många fall kan antas vara av större vikt att den som genomför eller anordnar en transport av otillåtet avfall möts av en avskräckande ekonomisk sanktion.

---

Detta yttrande har beslutats av tf. chefsrådmannen Tore Gissin och rådmannen Jennie Dackmar. Tingsfiskalen Marcus Wågman har varit föredragande.



Tore Gissin



Marcus Wågman