

Juridiska fakultetsstyrelsen  
Professor Vilhelm Persson

Infrastrukturdepartementet

**Remiss: Promemorian Sekretess till skydd för enskilda affärs- och driftförhållanden vid Försäkringskassans handläggning av ärenden om elstöd till elanvändare**  
I2022/02333

Juridiska fakultetsstyrelsen vid Lunds universitet, som har anmodats att yttra sig över rubricerat betänkande, får härmed avge följande yttrande. Yttrandet har utarbetats av professor Vilhelm Persson under medverkan av docent Bengt Lundell.

Fakultetsstyrelsen vill inledningsvis framhålla att remisstiden i detta ärende är orimligt kort. Att remissinstanser i ett ärende som detta ges en helg och några timmar på sig att svara vittnar inte om någon större omsorg om de avvägningar som offentlighetsprincipen bygger på. Det är mycket tveksamt om beredningskraven i 7 kap. 2 § regeringsformen uppfylls. Fakultetsstyrelsen har givetvis mot bakgrund av den begränsade remisstiden bara möjlighet att ge skissartade kommentarer till förslaget.

Enligt den inledande sammanfattningen av promemorian föreslås att en ny sekretessbestämmelse införs i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) till skydd för enskilda affärs- eller driftförhållanden vid Försäkringskassans handläggning av ärenden om elstöd till elanvändare. Den föreslagna lagtexten gäller emellertid mer generellt ”för uppgift som används för att identifiera elektriska anläggningar”.

Fakultetsstyrelsen anser att det förefaller rimligt att det just är affärs- eller driftförhållanden som står i centrum. Visserligen anges i promemorian att ”[o]seriösa elleverantörer, som har kännedom om nätföretagets anläggnings-id för en elanvändares uttagspunkt, kan använda uppgiften för att registrera ett leverantörsbyte utan elanvändarens samtycke.” Detta förefaller emellertid vara ett förhållande som borde ändras, snarare än att ligga till grund för en ny sekretessbestämmelse.

Vad gäller behovet av sekretess redogörs i promemorian inte för om uppgifterna för närvarande är offentliga i kommunala elnätbolag och om det i så fall har lett till något problem (jfr promemorian I2022/02218). Fakultetsstyrelsen anser därför inte att underlaget i promemorian visar att det är nödvändigt att sekretessbelägga uppgifterna, låt vara att behovet av insyn förefaller vara begränsat.

Om det vid ärendets fortsatta beredning framkommer att uppgifterna trots allt bör sekretessbeläggas, anser fakultetsstyrelsen att sekretessbestämmelsen bör formuleras ett tydligare och mer begränsat sätt. Den föreslagna formuleringen förefaller nämligen inte spegla motiven i promemorian. För det första bör

bestämmelsen inriktas tydligare på affärs- eller driftförhållanden. För det andra framhålls i promemorian endast anläggningsidentitet, medan den föreslagna formuleringen ”uppgift som används för att identifiera elektriska anläggningar” förefaller vara något bredare. Vidare bör ett rakt skaderekvisit övervägas i första hand, i linje med den mer generella regleringen av Försäkringskassans verksamhet i 28 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen.

Enligt delegation

Vilhelm Persson