

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Betänkandet Bodelning och betänketid – en effektivare process (SOU 2025:121)

Er beteckning: Ju2026/00190

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Skåne län (nedan Länsstyrelsen) välkomnar utredningens förslag och bedömer att de i stort kan få positiva konsekvenser för såväl jämställdheten mellan kvinnor och män i allmänhet som för motverkandet av ekonomiskt våld i synnerhet. Länsstyrelsen tillstyrker därför utredningens förslag, med förbehållet att frågan om betänketid i de fall då någon av makarna varaktigt bor tillsammans med eget barn under 16 år behöver klargöras ytterligare, av skäl som redovisas nedan.

Avsnitt 6.3.3, Särskilt om kravet på betänketid när någon av makarna bor med eget barn

Utredningen har valt att inte lägga något förslag om borttagen betänketid för äktenskapsskillnad i de fall då någon av makarna varaktigt bor tillsammans med eget barn under 16 år. Skälet för detta anges vara att barnets intresse av att makarna fattar genomtänkta beslut alltså bör ges en särskild vikt. Länsstyrelsen menar att utredningen inte tillräckligt utförligt har redogjort för bedömningen av barns bästa i dessa fall. Utredningen lyfter själv flera nackdelar med betänketid. Bland annat nämns följande:

- Borttagen betänketid kan vara till fördel: barn tar ofta mindre skada av en skilsmässa i och för sig, än av de påfrestningar som följer av att förhållandet mellan de vuxna är dåligt. Barnet kan också komma att leva i ovisshet om vad som ska gälla för familjens och barnets livssituation.

- Riskerna med förhastade beslut kan vara mindre i dag än historiskt, då familjebildningsvanor och familjestabiliteten har genomgått stora förändringar.

Till dessa kan läggas ytterligare nackdelar:

- Om betänketiden bibehålls när det finns barn leder det till en situation där en våldsutsatt person utan barn kan få äktenskapet upplöst direkt, utan betänketid, medan en våldsutsatt med barn behöver stanna i äktenskapet. Detta ligger potentiellt i konflikt med lagstiftarens intention de senaste åren att stärka barnrättsperspektivet och barns ställning som brottsoffer (till exempel utifrån barnfridsbrottet).
- Det finns skäl att tro att beslut gällande äktenskapsskillnad är särskilt genomtänkta just i de fall där barn är inblandade.

Trots flera nackdelar nöjer sig utredningen med att konstatera att "det finns för- och nackdelar" med att krav på betänketid ska gälla i dessa fall. Det är dock svårt att utläsa hur vägningen av dessa för- och nackdelar gjorts. Med tanke på de många sätt som betänketiden kan påverka barn negativt menar Länsstyrelsen att en grundligare barnkonsekvensanalys behöver göras i relation till betänketid i dessa fall.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med utvecklingsledare Hannes Hart Svedberg som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.