

Justitiedepartementet  
Ju.remissvar@regeringskansliet.se

## Remiss över betänkandet Bodelning och betänketid – en effektivare process (SOU 2025:121)

Ert diarienummer Ju 2026/00190

Mot bakgrund av de intressen Sundsvalls tingsrätt har att beakta lämnas följande yttrande.

### **Utökade möjligheter till äktenskapsskillnad utan betänketid**

Tingsrätten tillstyrker förslaget. Tingsrätten håller, mot bakgrund av de argument som utredningen har presenterat, med om att det inte bör införas ett särskilt undantag från kravet på betänketid när det förekommit våld i äktenskapet. Ett sådant undantag riskerar som utredningen själv nämner att bli ineffektivt och rättsosäkert genom att det kan bli svårtillämpat och leda till bevissvårigheter för domstolarna.

### **Bodelning måste begäras senast tio år efter äktenskapsskillnad**

Tingsrätten tillstyrker förslaget.

### **Nya verktyg för bodelningsförrättaren**

Tingsrätten tillstyrker förslaget i stort. Vissa av de föreslagna verktygen är emellertid ingripande och ger bodelningsförrättaren en domstolsliknande roll som kan liknas vid en första instans. Tingsrätten vill här särskilt peka på förslaget om att förrättaren ska kunna använda förenklad delgivning, fatta beslut om vite, mellanbeslutsinstitutet och möjligheten att inhämta uppgifter om förmögenhetsförhållanden från andra än makarna. Detta ställer mycket höga krav på att förrättarens kompetens. Enligt tingsrätten finns det en risk att de föreslagna kompetenskraven för bodelningsförrättare inte fullt ut motsvarar kraven.

Tingsrätten ställer sig särskilt kritisk till förslaget om att förrättare ska kunna begära ut information från olika aktörer utan hinder av sekretess. Förslaget innebär, som utredningen påpekat, ett intrång i skyddet för den personliga integriteten. Tingsrätten ställer sig tveksam till utredningens slutsats att bodelningsförrättarens övriga påtrycksmedel såsom vitesföreläggande och bouppteckningsed inte är tillräckliga för att uppnå en effektivisering av processen. Slutsatsen baseras på att vitesförelägganden historiskt inte har visat sig effektiva. Genom att vitesinstitutet överflyttas till bodelningsförrättaren är det dock som utredningen själv förutser på s. 511 inte orimligt att det kan komma till större användning. Tingsrätten anser därför att det med hänsyn till det motstående intressets styrka framstår som omotiverat att föreslå en rätt för bodelningsförrättaren att inhämta uppgifter om förmögenhetsförhållanden från andra

än makarna mot bakgrund av den omfattande utökningen av förrättarens befogenheter i övrigt som förslaget innebär.

### **Mellanbeslut**

Tingsrätten ifrågasätter om förslaget är fullt ut förenligt med rätten till domstolsprövning inom skälig tid enligt artikel 6.1 Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna, särskilt med hänsyn till att en part bara kan överklaga ett mellanbeslut om bodelningsförrättaren anser det lämpligt. Tingsrätten anser därför att förslaget om klanderinstitutet bör ses över.

### **Förskott av bodelningslott, en tidsgräns för bodelningsförrättningen, reglerna om boutredningsman och anslutningsklander**

Tingsrätten tillstyrker förslagen.

### **Bodelningsbeslut ska kunna verkställas**

Tingsrätten tillstyrker förslaget men noterar att förslaget innebär att ännu högre krav på kompetens ställs på bodelningsförrättaren, se nedan.

### **Förbättrad ersättningsgaranti**

Tingsrätten tillstyrker förslaget och anser att det är lämpligt att beloppsgränsen för sökandens årsinkomst motsvarar inkomstgränsen i de nya föreslagna reglerna om rättshjälp (se SOU 2025:111), dvs sju gånger prisbasbeloppet.

### **Tydligare kompetenskrav för bodelningsförrättare**

Tingsrätten ifrågasätter om de föreslagna kompetenskraven är tillräckliga för att möta den höga processuella kompetens som krävs för att bodelningsförrättaren ska kunna hanteras på ett lämpligt och rättssäkert sätt. Kraven kan exempelvis bli svåra att möta i mindre orter där utbudet av möjliga bodelningsförrättare ofta är mindre. Det kan även bli svårt att säkerställa en jämn kompetensnivå hos förrättarna när parternas egna önskemål enligt förslaget kan leda till att kompetenskraven tillåts "sänkas något".

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit lagmannen Karin Johnsson Rydh samt rådmannen Marlene Forsman och tingsfiskalen Balder Jonsson. Tingsnotarien Freja Jacobsson har varit föredragande.

Karin Johnsson Rydh

Freja Jacobsson