



Klimat- och näringslivsdepartementet  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)

kopia: [kn.me.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.me.remissvar@regeringskansliet.se)

## Ang. promemorian *En ny miljöprövningsmyndighet*

Er beteckning: KN2025/01878

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har tidigare avstyrkt förslaget att bilda en helt ny och central myndighet för miljöprövningar och förordat det alternativa förslaget att tillståndsprövningen ska ske länsstyrelsernas miljöprövningsdelegationer<sup>1</sup>, men konstaterar att regeringen går vidare med förslaget.

Länsstyrelsen har i huvudsak inget att erinra mot förslag och innehåll i remitterad promemoria men anser att Länsstyrelsernas roll som remissinstans behöver förtydligas i författningen.

### Länsstyrelsens synpunkter

#### Avsnitt 4 resp. 6. Stegvis/etappvis införande av ändringar

Mot bakgrund av den tidplan som föreslås tillstyrker Länsstyrelsen förslaget om etappvis införande av ändringar och att den nya myndigheten initialt ges ett mer avgränsat uppdrag som bland annat innebär att länsstyrelserna tills vidare även fortsättningsvis ska handlägga de samråd enligt 6 kap. miljöbalken som föregår tillståndsprövning.

#### Avsnitt 6.1 Särskilt om tillståndsprövning av täkter

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att ett ärende som avser tillstånd till täktverksamhet där det framkommer att en länsstyrelse eller en kommun överväger att meddela föreskrifter om skydd för grundvattnet för det område som avses med ansökan, ska Miljöprövningsmyndigheten pröva frågan om tillstånd först när skyddet för grundvattnet har avgjorts.

---

<sup>1</sup> Yttrande över Miljötillståndsutredningen, SOU 2024:98.

## Avsnitt 7 Konsekvenser, finansiering av den nya myndigheten

Länsstyrelsen konstaterar att länsstyrelsernas även fortsättningsvis har en viktig roll vid samråd och tillståndsprövning. Länsstyrelsen i Gotlands län har sedan 2012 inte någon miljöprövningsdelegation inom myndigheten och bör inte påverkas av den överföring av resurser till den nya myndigheten som planeras.

För att få ett mer effektivt prövnings- och tillsynssystem än dagens gör Länsstyrelsen bedömningen att det är önskvärt med resursförstärkning för länsstyrelserna i sina roller som tillsyns- och remissmyndigheter.

## Övriga synpunkter

Länsstyrelsen har i tidigare yttrande framfört att länsstyrelserna även fortsättningsvis bör vara remissmyndighet och ha talerätt vid prövningar med hänvisning till vår kännedom om länet, kunskap om områdets känslighet och värden mm samt vår roll som tillsynsmyndighet.

Länsstyrelsernas anser att Länsstyrelsens roll som remissinstans behöver förtydligas utifrån remitterat författningsförslag.

## De som medverkat i yttrandet

Detta yttrande avges av landshövding Charlotte Petri Gornitzka med miljöskyddshandläggare Lena Kulander som föredragande. I handläggningen har också enhetschef Stefan Persson medverkat.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*