



Regeringskansliet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar över promemorian om ny miljöprövningsmyndighet (KN2025/01878)

Inledande synpunkter

I sitt yttrande över betänkandet En ny samordnad miljöbedömnings- och tillståndsprövningsprocess (SOU 2024:98, nedan betänkandet) ställde sig Länsstyrelsen Västernorrland bakom det alternativa förslaget att lägga tillståndsprövningen på länsstyrelsernas miljöprövningsdelegationer. Förslaget att bilda en helt ny miljöprövningsmyndighet avstyrktes bland annat med hänvisning till att det kunde förväntas leda till stora omställningskostnader och förseningar av handläggningen och därmed viktiga investeringar och förändringskapacitet för Sverige. Även med det nu föreslagna stegvisa genomförandet ser länsstyrelsen risk för sådana konsekvenser.

Promemorian innehåller vidare inte någon beskrivning av förslagets konsekvenser för länsstyrelsen. I betänkandet finns en sådan beskrivning som dock i stor utsträckning behandlar konsekvenser av de delar av betänkandets förslag som inte sammanfaller med promemorians förslag. Det är angeläget att de konsekvenser som promemorians förslag innebär för länsstyrelsen utreds och analyseras vidare, inte minst med hänsyn till den snäva tidsram som föreslås.

Det finns risk för betydande konsekvenser bland annat i fråga om kompetensförsörjning – där konsekvenserna för länsstyrelsen direkt korrelerar med förutsättningarna för den nya myndigheten. Såväl länsstyrelserna som Miljöprövningsmyndigheten behöver ha en tillräcklig bemanning för att kunna utföra sitt uppdrag och inte bromsa tillståndsprövningsprocesserna i onödan. I det sammanhanget finns det anledning att särskilt nämna de frågetecken som länsstyrelsen ser när det gäller finansieringen av den nya myndigheten, vilket utvecklas vidare nedan under avsnitt 7.1.2.

För länsstyrelsen kan stora utmaningar gällande resurser uppstå – i vart fall under en övergångsperiod – eftersom det vad gäller dagens kompetens på länsstyrelserna finns synergier i att länsstyrelsens har personal som jobbar med både tillsyn och prövning, antingen i samma personer eller i personer som jobbar nära varandra.

Även länsstyrelsens fortsatta roll i prövningsprocessen behöver förtydligas. I betänkandet betonades att länsstyrelserna kommer ha en mycket viktig roll i miljöprövningen även framöver, vilket dock inte kommer till uttryck i promemorian. Bland annat saknas bestämmelser som reglerar länsstyrelsens roll som remissinstans (se nedan under avsnitten 2.4 och 2.8).

Länsstyrelsen lämnar i övrigt följande synpunkter, vars rubriksättning följer den som finns i promemorian.

2.4 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

I förslaget till ändring av 9 och 10 §§ har länsstyrelsen bytts ut mot Miljöprövningsmyndigheten. Det finns ett behov av att därutöver lägga till att Miljöprövningsmyndigheten ska skicka ett meddelande om ansökan och kungörelsen till länsstyrelsen respektive underrätta länsstyrelsen om tid och plats för annat sammanträde än muntlig förberedelse.

2.8 Förslag till förordning om upphävande av förordningen (2011:1237) om miljöprövningsdelegationer

Promemorian föreslår att förordningen om miljöprövningsdelegationer ska upphävas. Därigenom upphör den bestämmelse att gälla som stadgar att miljöprövningsdelegationen ska ge länsstyrelsen tillfälle att yttra sig innan delegationen beslutar i ett ärende (25 §). Motsvarande reglering behöver införas för förfarandet vid den nya myndigheten.

4 Behovet av en stegvis reformering av miljöprövningen

Länsstyrelsen delar promemorians uppfattning att förändringarna av miljöprövningsprocessen bör genomföras stegvis. Även med det

stegvisa genomförandet är det dock länsstyrelsens uppfattning att tidsplanen är mycket snäv och att det bland annat finns risk för praktiska svårigheter inte minst när samtliga pågående ärenden ska överföras från länsstyrelsens till den nya myndighetens system.

6.4 Gemensam handläggning

Det bör förtydligas om det är tillsynsmyndigheten eller Miljöprövningsmyndigheten som ska fatta beslut i fråga om betydande miljöpåverkan i enlighet med bestämmelserna i 22 a-f §§ förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter, vid gemensam handläggning av en ansökan om tillstånd till miljöfarlig verksamhet och en anmälan om vattenverksamhet.

Om avsikten är att Miljöprövningsmyndigheten ska tillämpa bestämmelserna bör det klargöras om tidsfristen på åtta veckor ska gälla även hos den myndigheten och hur handläggningen i den delen i så fall förhåller sig till den nytta man vill uppnå med gemensam handläggning av ärendena.

6.8 Ikraftträdande- och övergångsbestämmelser

Promemorian föreslår en övergångsbestämmelse som anger att när ansökan om återkallelse, omprövning eller ändringstillstånd avser ett tillstånd som har getts av en miljöprövningsdelegation ska ansökan om sådan prövning ges in till Miljöprövningsmyndigheten i stället för till länsstyrelsen.

Det behövs en motsvarande övergångsbestämmelse för ansökan om giltighetsförlängning enligt 24 kap. 14 a § miljöbalken.

7.1.2 Finansiering av den nya myndigheten

I samband med förslaget att flytta verksamhet från länsstyrelsen till Miljöprövningsmyndigheten har regeringen aviserat en neddragning av länsstyrelsernas resurser för miljöprövning med 85 Mkr (år 2027) och 181 Mkr (år 2028) och framåt. I promemorian framgår att prövning av A-verksamhet samt samråd inför tillståndsansökningar (både A- och B) kvarstår på länsstyrelserna. Länsstyrelsernas kostnad för B-prövning, det vill säga den som föreslås gå över till central myndighet, var i storleksordningen 69 Mkr (för 2022), 71 Mkr (för 2023) och 81 Mkr (för 2024). Neddragningen av medel är därmed avsevärt större än den faktiska minskningen av kostnaderna och de ekonomiska förutsättningarna och konsekvenserna behöver därför utredas vidare.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Erik Casselbrant med miljöhandläggare Karolina Enström som föredragande. I den slutliga handläggningen har också jurist Ida Pontén och miljöhandläggarna Anna Bäckman, Katarina Zeipel samt Carolin Ryr medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia

kn.me.remissvar@regeringskansliet.se