

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

**Remissyttrande – Så stärker vi den personliga integriteten (SOU
2017:52)**

Helsingborgs tingsrätt har anmodats att yttra sig över Integritetskommitténs slutbetänkande. Tingsrätten har granskat betänkandet ur allmän domstols synvinkel och framför med anledning av detta följande.

I betänkandet föreslås ett tillägg i 15 § kommittéförordningen (1998:1474) med innebörd att en konsekvensbeskrivning ska göras om ett förslag har betydelse för den personliga integriteten i de fall som avses i 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen. Bakgrunden till förslaget är att kommittén i sin uppföljning och analys av effekterna av grundlagsbestämmelsen funnit att det i granskade lagstiftningsarbeten finns olikheter både avseende *när* bestämmelsen över huvud taget anses tillämplig och i så fall *hur* den tillämpas (16.3). Syftet med det föreslagna tillägget synes vara att göra kommittéer och särskilda utredare bättre på att uppmärksamma och tillämpa kravet på lagstiftningsarbetet inom bestämmelsens tillämpningsområde och som bl.a. medför krav på en föregående proportionalitetsbedömning samt ett kvalificerat förfarande i riksdagen, se 2 kap. 20–22 §§ regeringsformen.

I denna del noterar tingsrätten att det, som kommittén mycket riktigt påpekar, i viss mån är oklart eller omdiskuterat vad för slags intrång som egentligen omfattas av grundlagsskyddet i 2 kap. 6 § andra stycket. Inte minst gäller detta på dataskyddsområdet. Denna oklara avgränsning kommer dessvärre att följa med in i kommittéförordningen som en komplexitet när det gäller själva

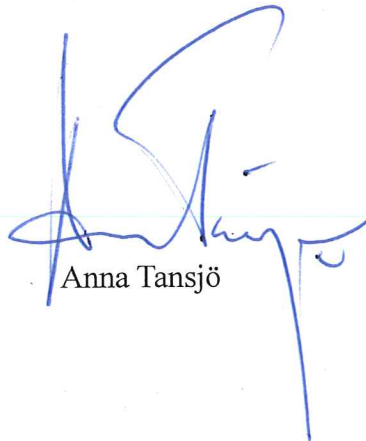
tillämpningen av det föreslagna tillägget. Så som det föreslagna tillägget är formulerat kan det vidare tyckas vara för snävt utformat; utredningen ska ha kommit fram till att ett förslag faller inom grundlagsbestämmelsens tillämpningsområde innan kravet på en konsekvensbeskrivning ställs, vilket i sig torde vara att slå in öppna dörrar. Mot bakgrund av syftet med förslaget tycks det mera lämpligt med ett tillägg som mer tydligt anvisar att konsekvensanalysen inledningsvis ska ta sikte på frågan om 2 kap. 6 § regeringsformen alls är tillämplig.

Tingsrätten har ingen erinran mot kommitténs övriga förslag om åtgärder för att stärka den personliga integriteten.

I yttrandet har deltagit chefsrådmannen Stefan Reimer och rådmannen Anna Tansjö (referent).



Stefan Reimer



Anna Tansjö