

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm  
även per e-post till  
Ju.L6@regeringskansliet.se

Stockholm 2017-11-10

## Remissvar avseende SOU 2017:52; Så stärker vi den personliga integriteten

Installatörsföretagen företräder som bransch- och arbetsgivarorganisation Sveriges el-teleteknikföretag samt företagen inom VVS- och kylområdet. Sammanlagt representerar Installatörsföretagen cirka 3 600 medlemsföretag med 50 000 medarbetare och en sammanlagd årlig omsättning om cirka 73 miljarder kronor.

Installatörsföretagen har beretts tillfälle att lämna remissvar över rubricerad utredning och får anföra följande.

I rollen som bransch- och arbetsgivarorganisation har Installatörsföretagen valt att framföra synpunkter enbart på Integritetskommitténs förslag rörande uppförandekoder inom arbetslivet.

Installatörsföretagens medlemmar är till största delen små och medelstora företag vars tillämpning av dataskyddsförordningen skulle kunna förenklas av uppförandekoder, under förutsättning att dessa tar sin utgångspunkt i dessa företags möjligheter att följa regelverket. Datainspektionens uppdrag att informera om gällande regelverk och tillämpning är central då regelverket bitvis anses vara mycket svårförståeligt och svårtillämpat. Uppförandekoder skulle kunna bidra till att göra regelverket mer tillgängligt för företagen och skapa förutsättningar för dem att efterleva lagstiftningen. Utifrån vad som anförs nedan kan Installatörsföretagen dock inte tillstyrka förslagen så som de framlagts i utredningen.

Installatörsföretagen avstyrker förslaget att Arbetsmiljöverket ges i uppdrag att initiera och stödja utarbetandet av uppförandekoder inom arbetslivet. Arbetsmiljöverket är inte ett lämpligt val av myndighet som ska stödja arbetet med framtagande av uppförandekoder, som i botten är en integritetsfråga. Kompetensen och erfarenheten kring dessa frågor finns idag hos Datainspektionen och bör där förbli. Detta bör inte spridas ut på flera myndigheter då det skulle skapa en icke önskvärd otydlighet kring uppdraget såväl internt inom och mellan myndigheter som externt gentemot personuppgiftsansvariga och biträden.

Installatörsföretagen ifrågasätter även kommitténs tolkning av "uppmuntra" i artikel 40 i dataskyddsförordningen. Att tolka detta som att myndigheterna ska "initiera och stödja" framtagandet av uppförandekoder torde vara felaktig. Detta då

förordningen istället ger företrädarna för personuppgiftsansvariga och personuppgiftsbiträden initiativrätten till utarbetandet av koderna.

Det kan ifrågasättas att arbetstagarorganisationernas eventuella åsikter ska beaktas såväl vid utformandet av uppförandekoden som vid Datainspektionens egen prövning av densamma. Av utredningen framstår vidare samråd med berörda som något obligatoriskt och att en uppförandekod, för att kunna godkännas, måste ha tagit in åsikter som framkommit vid ett samråd i koden. Vi anser att detta är en alltför långtgående tolkning av skäl 99 till dataskyddsförordningen.

Vidare framförs det av kommittén att tillämpningen av en godkänd uppförandekod ska *beaktas*, dock enbart som en förmildrande omständighet i samband med beslut om sanktionsavgift. Vi anser att ett företag som följer en av Datainspektionen godkänd uppförandekod inte ska kunna vara föremål för sanktionsavgifter. Detta då företagen ska kunna förlita sig på Datainspektionens godkännande av koden och kunna agera i enlighet med den utan risk för sanktioner. Något annat skulle resultera i en icke önskvärd rättsosäkerhet för företagen.

I delar som inte behandlats ovan ansluter vi oss till Svenskt Näringslivs remissvar.

**Med vänliga hälsningar**

**Installatörsföretagen**



**Ola Månsson**