



Yttrande:  
2017-10-23

Dnr:  
2017/77  
810

Vår ref:  
Tove Carlén

Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## **SOU 2017:52, Så stärker vi den personliga integriteten (Ju2017/05090)**

### **Angående remissen**

Journalistförbundet har tagit del av förslagen i SOU 2017:52, Så stärker vi den personliga integriteten. Journalistförbundet har inte fått utredningen på remiss men vill ändå lämna synpunkter med anledning av vissa av utredningens förslag. När det gäller frågan om integritetsskydd i arbetslivet vill Journalistförbundet hänvisa till det remissvar TCO lämnat i ärendet.

### **Sammanfattning**

Journalistförbundet avstyrker förslaget om att gå vidare med det förslag som presenterades angående kreditupplysningar i Ds 2013:27, Ett teknikoberoende skydd för den enskildes integritet vid kreditupplysning.

Journalistförbundet tillstyrker förslaget om att utreda hur vissa hemliga tvångsmedel som idag är oreglerade kan regleras i lag. Det handlar till exempel om användning av dolda kroppsmikrofoner, handmanövrerade kameror, samt kopiering av mobiltelefoner och datorer.

Journalistförbundet har vissa synpunkter på utredningens förslag om att i kommittéförordningen (1998:1474) införa en bestämmelse som föreskriver att om förslagen i ett betänkande har betydelse för den personliga integriteten, på sätt som avses i 2 kapitlet 6 § andra stycket regeringsformen, ska konsekvenserna i det avseendet anges i betänkandet.

### **Kreditupplysningsföretagens verksamhet**

Utredningen föreslår att regeringen ska gå vidare med en utredning från 2013 (Ds 2013:27, Ett teknikberoende skydd för den enskildes integritet vid kreditupplysning). Utredningen innehåller förslag om att ytterligare begränsa möjligheterna att med stöd av yttrandefrihetsgrundlagen sprida kreditupplysningsuppgifter. Journalistförbundet har kritiserat en sådan förändring i tidigare remissvar (bifogas).

Sedan utredningen kom 2013 har rättsläget klarnat något.<sup>1</sup> Journalistförbundet anser dock att vissa av de argument som förbundet förde fram i sitt remissvar 2013 fortfarande gör sig gällande. Framför allt anser inte Journalistförbundet att distribution av kreditupplysningar via ett USB-minne kan jämföras med att sprida kreditupplysningar via en webbsida. Journalistförbundet avstyrker förslaget om att gå vidare med det förslag som presenterades angående kreditupplysningar i Ds 2013:27.

### **De brottsbekämpande myndigheternas verksamhet**

Det är enligt Journalistförbundet mycket viktigt att hemliga tvångsmedel används på ett rättssäkert sätt, eftersom det kan påverka journalisters möjlighet att skydda sina källor. Utredningen har identifierat vissa integritetskänsliga spaningsmetoder som idag inte är reglerade eller har svag reglering. Det handlar till exempel om användning av dolda kroppsmikrofoner, handmanövrerade kameror, samt kopiering av mobiltelefoner och datorer. Journalistförbundet delar utredningens uppfattning att detta är tvångsmedel som bör regleras tydligt i lag.

När det gäller andra hemliga tvångsmedel som hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation finns det ett särskilt skydd för uppgifter som omfattas av källskydd (se till exempel bestämmelsen om hemlig avlyssning av elektronisk kommunikation i 27 kapitlet 22 § rättegångsbalken). Enligt Journalistförbundet bör det finnas ett liknande skydd även vid andra former av hemliga tvångsmedel som idag är oreglerade. Journalistförbundet tillstyrker därför förslaget om att utreda hur vissa hemliga tvångsmedel som idag är oreglerade kan regleras i lag.

### **Ändring i kommittéförordningen**

Utredningen föreslår att regeringen i kommittéförordningen (1998:1474) bör införa en bestämmelse som föreskriver att om förslagen i ett betänkande har betydelse för den personliga integriteten, på sätt som avses i 2 kapitlet 6 § andra stycket regeringsformen, ska konsekvenserna i det avseendet anges i betänkandet.

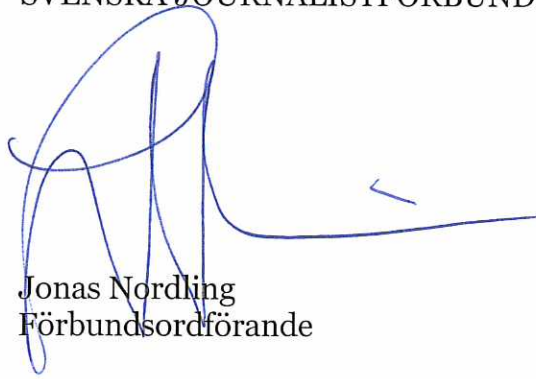
Journalistförbundet är remissinstans i många frågor som rör just stärkandet av den personliga integriteten. Ofta handlar det om förslag om utökad sekretess. Skyddet för den personliga integriteten ställs i många fall mot behovet av

---

<sup>1</sup> Se kammarrätten i Stockholms dom daterad 2014-01-31, med målnummer 8237-12. (Domen överklagades till Högsta Förvaltningsdomstolen som inte meddelade prövningstillstånd.)

insyn och offentlighetsprincipen. Om regeringen skulle föreslå att införa en bestämmelse om att utredningar ska innehålla en konsekvensanalys avseende den personliga integriteten bör det även införas en liknande bestämmelse avseende konsekvenserna för möjligheten till insyn.

Med vänlig hälsning  
SVENSKA JOURNALISTFÖRBUNDET

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'N' followed by a horizontal line that ends in a small upward-pointing tick mark.

Jonas Nordling  
Förbundsordförande