



2017-10-27

Vårt Dnr:

Ert datum
2017-11-10

Ert Dnr: 82.17

SACO
Box 2206
103 15 Stockholm

PM - Remiss: Så stärker vi den personliga integriteten SOU 2017:52

SVERIGES INGENJÖRER

Sveriges ingenjörer delar kommitténs slutsatser om att det finns anledning stärka skyddet för den personliga integriteten på flera områden i samhället. Den tekniska utvecklingen i samhället, den ökade hanteringen av personuppgifter och den bristande regelefterlevnaden av bestämmelserna i personuppgiftslagen talar för att skyddet måste stärkas.

I tidigare remissvar har Sveriges Ingejörer förordat att arbetstagares integritetsskydd lämpligen ska regleras i tvingande lagstiftning, remissvar till SOU 2019:41 – Integritetsskydd i arbetslivet. Det är fortsatt Sveriges Ingenjörers uppfattning att arbetstagares integritetsskyddet bör skyddas genom regler i tvingande lagstiftning. Detta inte minst ur ett rättsäkerhetsperspektiv.

Med anledning av förslagen i det aktuella yttrandet finns anledning att ifrågasätta lämpligheten att reglera genomförandet av dataskyddsförordningen, om än endast i begränsade delar, genom uppförandekoder. Uppförandekoder besvarar inte heller frågan om *när* integritetsingripande åtgärder får ske utan endast *hur* de ska genomföras. Frågan om *när* kommer fortfarande att vara obesvarad. Det finns en fara i att om frågan om hur inskränkningar i integriteten ska genomföras besvaras, så kommer det svaret tas för intäckt till att frågan om *när* redan är besvarad och ingrepp får legitimitet hos arbetsgivare eftersom det finns former och koder för utförandet.

Det är för Sveriges Ingejörer oklart vad denna rättsfigur har för status och på vilket sätt den passar in i den brukliga modellen för regleringar på svensk

arbetsmarknad. Det kan ifrågasättas om kommitténs målsättning, att stärka skyddet för den personliga integriteten, uppfylls genom upprättandet av uppförandekoder för behandling av personuppgifter på arbetsmarknaden. Detta särskilt då koderna ska upprättas av arbetsgivarparterna. Det finns en oro att uppförandekoderna inte kommer att svara emot de förväntningar om integritetsskydd som arbetstagarna har.

För det fall lagstiftaren bedömer att någon annan ordning än tvingande lagstiftning är lämplig att införa skulle Sveriges Ingenjörer helst se en ordning som bättre stämmer överens med vad som är brukligt på svensk arbetsmarknad. Det är med den utgångspunkten otillfredställande att kommittén inte på något sätt utrett eller beaktat möjligheten att reglera detta genom semidispositiv lagstiftning och försöka få arbetsmarknadsparterna att teckna kollektivavtal angående personuppgiftsbehandling på arbetsmarknaden.

I sista hand om lagstiftaren skulle finna att kommitténs förslag om upprättande av uppförandekoder på arbetsmarknaden är det Sveriges Ingenjörers uppfattning att en sådan kod inte kan upprättas ensidigt av arbetsgivarparten. Enligt vad som är brukligt på svensk arbetsmarknad bör båda parter vara involverad i framtagandet av normer för dylik reglering. På så viss skulle vägningen mellan registeransvarigs och de registrerades intresse kunna genomföras på ett bättre sätt.

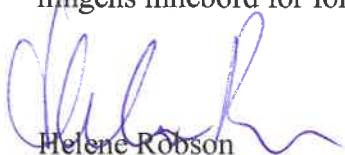
Samtycke

I flera tidigare utredningar har slagits fast att Sverige enligt Europakonventionen är skyldiga att införa ett bättre skydd för den personliga integriteten för arbetstagare, senast i SOU 2009:41 – Integritetsskydd i arbetslivet. I den utredningen föreslogs två konkreta förslag gällande PUL. För det första ett uttryckligt undantag från möjligheten till undantag från förbud behandling av personuppgifter enligt den så kallade missbruksregeln i 5 a § PUL inom arbetslivet och för det andra ett krav på att personuppgiftsbehandling i kontrollsyrte inte får ske endast med stöd av samtycke. Kravet på att behandling av arbetstagares personuppgifter inte får grundas på enbart samtycke är en konkret och lagtekniskt enkelt genomförbar lagstiftningsåtgärd som bör införas i samband med anpassningen av svensk lagstiftning, till dataskyddsförordningen.

Medlemmar i arbetstagarorganisationer

Sveriges Ingenjörer hanterar personuppgifter för sina medlemmars räkning. Ofta sker dessutom behandling och överföring mellan arbetstagar och arbetsgivarorganisationer, vid exempelvis förhandlingar enligt medbestämmandelagen. Gällande den typen av behandling vore en uppförandekod för

arbetstagarorganisationer ett lämpligt sätt att tydliggöra dataskyddsförordningens innebörd för förbundens medlemmar.



Helene Rönson
Chefsjurist

Ola Sundström
Förbundsjurist