



Stockholms
universitet

1(1)

2022-06-28

Dnr SU FV-1652-22

Handläggare:
Anders Nilsson
Handläggare
Områdeskansliet för humanvetenskap

Utbildningsdepartementet

Yttrande över Universitetskanslersämbetets rapport 2022:7, Psykologexamen, revideringsbehov av två examensmål

Stockholms universitet har ombetts inkomma med synpunkter på Universitetskanslersämbetets rapport 2022:7, Psykologexamen, revideringsbehov av två examensmål. Bifogat finns synpunkter från Psykologiska institutionen vilka utgör universitetets svar.

Remissvaret har beretts av Jan Bergström, med dr, leg psykolog, leg psykoterapeut, universitetslektor, Studierektor för psykoterapeutprogrammet och Specialistutbildningen för psykologer, Psykologiska institutionen.

Yttrandet har på Humanvetenskapliga områdesnämndens uppdrag beslutats av vicerektor Elisabeth Wåghäll Nivre. Föredragande har varit handläggare Anders Nilsson.

Områdeskansliet för humanvetenskap



Jan Bergström, Med dr
Leg psykolog, leg psykoterapeut
Universitetslektor
Studierektor för psykoterapeutprogrammet och
Specialistutbildningen för psykologer
Psykologiska institutionen

Synpunkter på remiss kring examensmål, dnr SU FV-1652-22

Den tidigare föreslagna förändringen (i skrivelser från studierektorer för Psykologprogrammet 2011 och 2018) av examensmål till lydelsen ”visa fördjupad förmåga att bedriva psykologisk behandling, inklusive psykoterapi” bedöms som rimlig. Argumenten i UKÄs rapport som motsätter sig denna förändring bedöms inte vara tillräckligt övertygande.

UKÄ menar i sin rapport att en sådan förändring ”skulle kunna påverka utbildningens utformning och upplägg rörande handledning till det sämre” (UKÄs rapport, s. 21). Det bedöms som svårt att se hur en sådan försämring skulle kunna följa på den av studierektorerna föreslagna ändringen. Vid olika utbildningsinslag på högskola och universitet sker ju handledning på olika sätt, utan att detta specificeras i själva examensmålet. Det som bör specificeras i examensmål är rimligen förväntad uppnådd färdighet och förmåga och *inte* de medel eller utbildningsformer (såsom handledning) som används för att bistå studenten att uppnå målet.

UKÄ skriver vidare att ”[e]n möjlig konsekvens, av en förändring i examensmålet enligt skrivelsen från 2018, skulle kunna vara att färre psykologstudenter söker sig vidare till psykoterapeututbildningen” (UKÄs rapport, s. 21). Detta bedöms vara en förhastad och illa underbyggd slutsats. Psykoterapeutprogrammet är, som UKÄ påpekar, en kvalificerad vidareutbildning i psykologisk behandling/psykoterapi och det är svårt att se hur en förändring av ett enskilt examensmål för Psykologprogrammet skulle ha en sådan dramatisk konsekvens.

I anslutning till detta förs i UKÄs rapport ett resonemang kring Psykoterapeutprogrammet i jämförelse med Specialistutbildning för psykologer. Det är då viktigt att påpeka att det sedan 2015 (vid vår institution, sedermera även vid flera andra psykologiinstitutioner vid svenska universitet) redan finns Psykoterapeutprogram som *integrerar* Specialistutbildning för psykologer. Det motsatsförhållande, eller den konkurrens, som antyds i rapporten mellan dessa typer av utbildning bedöms därför som missvisande.

Psykologiska institutionen

Stockholms universitet
Psykologiska institutionen
106 91 Stockholm

Besöksadress:
Albanovägen 12

Telefon:
08-16 39 10 (direkt)
08-16 20 00 (växel)
Telefax: 08-16 10 02
E-post: jan.bergstrom@psychology.su.se

Vad gäller relationen mellan psykolog- och psykoterapeutyrket bedöms den slutsats som Socialstyrelsen gör i sin skrivelse ”Svar till angående begreppen psykologisk behandling och psykoterapi” (2022-02-25) ge en rimlig sammanfattande bild av denna fråga:

”En psykolog med psykoterapeutexamen anser Socialstyrelsen däremot ha en djupare kunskap och förståelse för psykoterapi jämfört med en utan. Socialstyrelsen anser således att ’visa förmåga att under handling bedriva psykoterapi’ under Färdighet och förmåga i Högskoleförordningens beskrivning av Psykologexamen riskerar leda till tvetydighet och bör övervägas att tas bort”.

Slutligen bedöms UKÄs slutsats om ”att det behövs någon form av formulering som indikerar nivån på psykoterapeutiska förmågor som psykologstudenten förväntas ha vid examen” (UKÄs rapport s. 22) som helt rimlig och angelägen.