



2014-09-29

Justitiedepartementet

EU-enheten

EU-nämnden
Riksdagen

Kopia: Justitiekortet
Kopia: Socialförsäkringsutskottet
Kopia: Civilutskottet
Kopia: Konstitutionsutskottet

Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 9–10 oktober 2014

INRIKES FRÅGOR

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

Lagstiftningsöverläggningar¹

2. Godkännande av A-punktlistan

Det har ännu inte presenterats någon A-punktlista.

3. Övriga frågor

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

¹ I enlighet med arbetsordningen delas dagordningen upp i två delar "Lagstiftningsöverläggningar" respektive "Överläggningar om icke lagstiftande verksamhet". Rådets sammanträden ska vara offentliga när det överlägger och röstar till ett utkast till lagstiftningsakt. Se vidare artiklarna 3, 5 och 7 Rådets arbetsordning (dok. 16525/09 JUR 495 POLGEN 206).

Icke lagstiftande verksamhet

4. Godkännande av A-punktslistan

Det har ännu inte presenterats någon A-punktslista.

5. Åtgärder för att bättre kunna hantera migrationsflöden

Avsikten med behandlingen i rådet

ORDF har tagit fram ett icke-papper där ytterligare prioriteringar av åtgärderna i kommissionens meddelande den 4 december 2013 om arbetet i arbetsgruppen för Medelhavsområdet (TFM) görs i syfte att uppnå konkreta resultat på kort sikt.

Dokument

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument

KOM(2013) 869 slutlig – Meddelande från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om arbetet i arbetsgruppen för Medelhavsområdet.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden och information eller överläggning i Socialförsäkringsutskottet

Frågan i dess nuvarande form har inte varit uppe för diskussion tidigare.

Bakgrund

Vid ER den 26–27 juni 2014, konstaterades att fokus även i fortsättningen bör vara att fullständigt genomföra de åtgärder som presenteras i kommissionens meddelande om arbetet i arbetsgruppen för Medelhavsområdet från den 4 december 2013. I syfte att uppnå konkreta resultat på kort sikt har ORDF tagit fram ett icke-papper där ytterligare prioriteringar av åtgärderna i kommissionens meddelande görs. Med utgångspunkt från meddelandets fem huvudområden² har prioriteringarna i detta dokument avgränsas till tre områden:

1. *Samarbete med tredje land,*
2. *Förstärkning av gränskontroll vid yttre gräns och Frontex och*
3. *Åtgärder på MS nivå – mottagning och daktning.*

² Områdena är:

1. Stärkt samarbete med ursprungs- och transitländer,
2. Förnyat fokus på vidarebosättning och regionala skyddsinsatser, bekämpning av människohandel,
3. Människosmuggling och organiserad brottslighet,
4. Förstärkt gränsövervakning och genomförande av EUROSUR och
5. Stöd till de medlemsstater vars migrations- och asylsystem är utsatta för hårt tryck.

Svensk ståndpunkt

Sverige anser att en bredare ansats bör göras i icke-pappret där man främst trycker på den nyckelroll som ett väl fungerande europeiskt asylsystem måste spela. I enlighet med den svenska ståndpunkten avseende arbetsgruppen för Medelhavsområdet bör skrivningar om att EU-samarbetet bygger på solidaritet och ett väl fungerande gemensamt asylsystem inkluderas. Regeringen anser vidare att det är viktigt att berörda aktörer, utifrån de budgetära ramar som finns, prioriterar bland de åtgärder som föreslås, och strävar efter ett samordnat, resultatriktat och operativt resultat.

6. Uppföljning i samband med arbetsgruppen för Medelhavsområdet

= Information från kommissionen, Frontex och Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo)

Avsikten med behandlingen i rådet

Uppföljning av de åtgärdsförslag som diskuterades i arbetsgruppen för Medelhavsområdet och som presenterades i ett kommissionsmeddelande den 4 december 2013.

Dokument

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument

Faktapromemoria 2013/2014:FPM 34 – Meddelande om Arbetsgruppen för Medelhavet.

Tidigare behandlad vid information eller överläggning i Socialförsäkringsutskottet

Överläggning i SfU inför RIF den 5–6 december 2013, överläggning i SfU inför RIF den 3–4 mars och inför RIF den 5–6 juni 2014.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden

Inför Europeiska Rådet (ER) den 24–25 oktober 2013, inför RIF den 5–6 december 2013, inför ER den 19–20 december 2013 inför RIF den 3–4 mars och inför RIF den 5–6 juni 2014.

Bakgrund

Efter de allvarliga olyckorna i Medelhavet i oktober 2013, där hundratals migranter omkom, enades EU på rådet för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 7–8 oktober 2013 om att sådana tragiska händelser var en EU-angelägenhet som krävde gemensamma ansträngningar. Efter rådsmötet sammankallade kommissionen medlemsstaterna till en särskild arbetsgrupp för att diskutera möjliga åtgärder (*Task Force Mediterranean, TFM*). Gruppen sammanträdde vid två tillfällen under hösten 2013 och Sverige deltog vid båda tillfällena. Kommissionen tog i december, med utgångspunkt från diskussionen i arbetsgruppen, fram ett meddelande där 37 operativa åtgärder listades. Vid ER den 24–25 oktober 2013 efterfrågades åtgärder för att förhindra förlust av människoliv till havs. På RIF den 3–4 mars 2014 informerades kommissionen om vilka åtgärder som hade vidtagits inom ramen för meddelandet och på RIF den 5–6 juni diskuterades bl.a. vikten av

prioritering. I de strategiska riktlinjerna på RIF-området som antogs vid ER den 26–27 juni, konstaterades att fokus även i fortsättningen bör vara att fullständigt genomföra de åtgärder som presenterades i kommissionens meddelande.

Svensk ståndpunkt

Sverige välkomnar det fortsatta arbetet att genomföra de åtgärder som presenterats i kommissionen meddelande om arbetsgruppen för Medelhavsområdet. Regeringen anser att ett välfungerande europeiskt asylsystem där alla medlemsstater lever upp till den gemensamma lagstiftningen och där asylsökande tas emot och får sin ansökan prövad på ett likvärdigt sätt är den viktigaste garantin för solidaritet inom EU. Dessutom måste samtliga medlemsstater ta sitt ansvar och, i samråd med UNHCR, ge skydd åt fler genom vidarebosättning. Det är även viktigt att fokusera det långsiktiga och strategiska samarbetet med transit- och ursprungsländer i ett brett och heltäckande migrationsperspektiv och att arbeta med grundorsaker till att människor väljer eller tvingas välja att fly.

Det är viktigt att berörda aktörer utifrån de budgetära ramar som finns prioriterar bland de åtgärder som föreslås, och strävar efter ett samordnat, resultatriktat och operativt resultat. Regeringen anser att mer kan göras inom ramen för nuvarande regelverk, instrument och budgetramar. Sverige har generellt en restriktiv hållning när det gäller kostnadsökningar och alla EU-resurser ska tas tillvara och används på ett så effektivt sätt som möjligt. Behovsanalyser och resursfördelning ska samordnas av Frontex inom ordinarie mekanismer och budgetramar – även efter större katastrofer. Frontex bör utvecklas och förstärkas inom sitt nuvarande mandat.

7. Greklands reviderade handlingsplan för asyl- och migrationshantering = Lägesrapport för genomförandet

Avsikten med behandlingen i rådet
Informationspunkt

Dokument

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

*Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden och information till
Socialförsäkringsutskottet*

Inför RIF-råden den 27 oktober 2011, den 8 mars 2012, den 7–8 juni och den 25–26 oktober 2012, den 6–7 juni och den 7–8 oktober 2013.

Bakgrund

Grekland presenterade hösten 2010 en nationell handlingsplan för asylreform och nationell migrationshantering vars syfte var att bygga upp en fungerande asylmyndighet, förbättra mottagningsvillkoren för asylsökande, samt implementera EU:s gemensamma regelverk på asylområdet. I oktober 2012 kom kommissionär Cecilia Malmström och den

grekiske ansvarige ministern, Nikos Dendias, överens om att den grekiska handlingsplanen från 2010 skulle revideras. Den reviderade handlingsplanen presenterades av Dendias vid det informella RIF den 17 januari 2013. Den reviderade handlingsplanen lyfter fram följande målsättningar som prioriterade: En gränskontroll som lever upp till Schengenregelverket, ett effektivt mottagandesystem som sköts av statstjänstemän, en reformering av asylprocessen i linje med EU:s gemensamma regelverk på asylområdet och en hantering av balansen för anhängiggjorda asylärenden. Den reviderade planen gäller under maj 2013 – 31 december 2014. Det europeiska stödkontoret för asylfrågor (EASO) samordnar det praktiska stödet och många medlemsstater har utsett kvalificerad personal till stödkontorets olika expertpooler/stödteam för att bistå Grekland med hjälp. De första asylstödteamen placerades ut i Grekland i slutet av maj 2011. Sverige har via Migrationsverket bidragit med flera experter som har varit behjälpliga inom områden som rör ärendehantering, ärendebalans, mottagnings- och förvarsverksamheten samt fondförvaltning.

Vissa framsteg har gjorts och Grekland har i dag en fungerande asylmyndighet med regionala kontor. Ytterligare framsteg måste dock göras inom alla de områden som handlingsplanen täcker, framför allt inom mottagningssystemet. Grekland har dessutom fortfarande en negativ balans på drygt 40 000 ärenden som ska hanteras i de 20 kommittéer som skapats. Med den nuvarande arbetstakten kommer det ta 3,5 år att komma i balans. Det finns även en stor oklarhet i hur Grekland förmår absorbera pengar från EU samt hur finansiering ska ske efter att handlingsplanen löpt ut.

Svensk ståndpunkt

Sverige anser att det är viktigt att Grekland fortsätter arbetet med genomförandet av handlingsplanen i syfte att leva upp till det gemensamma regelverket på asylområdet. Det är av central betydelse att de olika stödinsatserna till Grekland koordineras väl och att det sker en kontinuerlig uppföljning och utvärdering av de utförda insatserna. Att alla tillgängliga EU-resurser tas tillvara och används på ett effektivt sätt är avgörande för att genomförandet av handlingsplanen ska bli lyckosam. Samtidigt som det är angeläget att EU gemensamt bidrar till att bygga upp kapaciteten i Grekland, är det viktigt att understryka att varje enskild medlemsstat har en skyldighet att leva upp till det gemensamma regelverket på asylområdet.

8. Uppföljning av genomförandet av EU:s prioriteringar när det gäller att bekämpa allvarlig och organiserad internationell brottslighet

= Allmän debatt

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet, och möjligen även Europol, förväntas i första hand vilja informera om vad som gjorts och görs inom ramen för Policycykeln.

Bakgrund

För att stärka EU:s arbete mot i första hand grov och organiserad brottslighet beslutade rådet den 8–9 november 2010 att inrätta en flerårig s.k. "Policycykel". Policycykeln är ett system för EU-länderna att på ett mer strukturerat sätt än tidigare planera, prioritera och

följa upp arbetet för att bekämpa brottslighet. Policycykeln kan ses som ett flöde som tar sin början i de hotbilsrapporter som tas fram av Europol för att beskriva den gemensamma hotbilden från grov och organiserad brottslighet i EU. Med hotbilden som grund sätts EU:s prioriteringar. Dessa prioriteringar bryts sedan ned i en mer detaljerad planering av gemensamma operativa planer och åtgärder som genomförs av medlemsstaterna med stöd från Europol. Under cykelns förlopp sker kontinuerliga utvärderingar av modellen och uppnådda resultat i syfte att kontinuerligt förbättra arbetet. När cykeln når sitt slut påbörjas en ny. Den första cykeln löpte över två år, 2012–13. Den andra cykeln, som numera spänner över fyra år, påbörjades 1 januari 2014.

Övergripande diskussioner om Policycykeln och dess utveckling sker på tjänstemannanivå i Ständiga kommittén för operativt samarbete i frågor som rör den inre säkerheten (COSI).

Svensk ståndpunkt

Sverige ställer sig positivt till arbetet med Policycykeln. Den medför att arbetet mot grov och organiserad brottslighet får en överskådlig struktur och tydligare fokus med gemensamma övergripande prioriteringar. Detta underlättar bl.a. uppföljning. Sverige stödjer också arbetsformen där den Ständiga kommittén för operativt samarbete i frågor som rör den inre säkerheten har ett huvudansvar för att kontinuerligt arbeta med prioriteringar och vidareutveckling av det operativa samarbetet.

Se vidare i bifogad promemoria.

9. Utländska stridande: uppföljning av slutsatserna från Europeiska rådets möte den 30 augusti 2014

= Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet

Uppföljning av Europeiska rådets slutsatser den 30 augusti 2014 och riktlinjedebatt. Ordförandeskapet har ännu inte presenterat några specifika frågor för debatten.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: Relaterade dokument är 9946/13, 16768/13 och 9280/1/14 (behandlade i RIF-rådet under rubriken *Utländska stridande och återvändande ur ett terrorismbekämpningsperspektiv, särskilt med avseende på Syrien*).

Tidigare behandlad vid rådsmöte: Utländska stridande och återvändande ur ett terrorismbekämpningsperspektiv, särskilt med avseende på Syrien, har behandlats i RIF-rådet den 6–7 juni 2013 (dokument 9946/13), 5–6 december 2013 (dokument 16768/13) och 5–6 juni 2014 (dokument 9280/1/14).

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Utländska stridande och återvändande ur ett terrorismbekämpningsperspektiv, särskilt med avseende på Syrien, har behandlats vid samråd med EU-nämnden den 31 maj 2013, 29 november 2013 och 28 maj 2014.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Inför tidigare RIF-råd har justitieutskottet informerats den 30 maj 2013, 28 november 2013 och 27 maj 2014.

Bakgrund

Problematiken med personer som reser till konfliktområden för att delta i strider eller för att få träning i strid har funnits under flera år. Nu har denna problematik blivit mer aktuell och allvarigare då relativt många personer har rest från EU, inklusive Sverige, till Syrien för att delta i konflikten där. De personer som reser till konfliktområden kan utgöra ett hot i de länder de verkar. Dessutom kan personerna utgöra ett hot när de återvänder till hemländerna eftersom de dels eventuellt kan agera som rekryterare till terroristbrottslighet i högre utsträckning än tidigare och dels kan ha förvärvat en förbättrad förmåga att genomföra attentat.

Vid de tre föregående RIF-råden (juni och december 2013 och juni 2014) har EU:s anti-terrorismsamordnare Gilles de Kerchove redogjort för problematiken med personer som reser till konfliktområden för att delta i eller genomgå träning för att delta i strid. Han har också gett förslag och rekommendationer till åtgärder. På fyra områden har det bedömts att EU-åtgärder som stöd till medlemsstaterna skulle vara särskilt betydelsefulla; förebyggande, informationsutbyte/identifiering och upptäckt av resor, straffrättsliga åtgärder och samarbete med tredjeländer.

I sina slutsatser av den 30 augusti 2014 uppmanar Europeiska rådet till ett påskyndat genomförande av paketet med EU-åtgärder till stöd för medlemsstaternas insatser, enligt överenskommelse i rådet sedan juni 2013. Särskilt betonas förebyggande av radikaliserings och extremism, informationsutbyte – inklusive med tredje länder, avrådande, upptäckande och avbrytande av misstänkt resande samt utredning och åtal mot utländska stridande. I sammanhanget uppmanas ministerrådet och Europaparlamentet att före årets utgång slutföra arbetet med ett förslag om användning av flygpassageraruppgifter (PNR) inom EU i brottsbekämpningssyfte. Europeiska rådet understryker också behovet av nära samarbete med tredje länder för att utveckla ett sammanhållet synsätt, inklusive stärkande av gräns- och flygsäkerhet och terrorismbekämpningskapacitet i regionen. Rådet uppmanas också att se över effektiviteten i åtgärderna och föreslå ytterligare åtgärder vid behov.

Svensk ståndpunkt

Regeringen stödjer arbete inom EU för att bidra till kampen mot terrorism och arbetar i linje med utgångspunkterna och målen i regeringens skrivelse med en nationell strategi mot terrorism (skr. 2011/12:73).

10. Utkast till rådets beslut om ramen för den fullständiga tillämpningen av bestämmelserna i Schengenregelverket i Republiken Bulgarien och Rumänien = Lägesrapport/(ev.) antagande

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet har ännu inte presenterat avsikten med behandlingen i rådet den 9–10 oktober.

Bakgrund

Processen för utvärdering av Bulgariens och Rumäniens förmåga att tillämpa Schengenregelverket inleddes 2007–2008. Rådet antog under 2011 slutsatser som konstaterade att Bulgarien och Rumänien formellt avslutat utvärderingsprocessen och visat sig redo att tillämpa Schengenregelverket på ett korrekt sätt. Därmed fanns förutsättningar att genom ett enhälligt *rådsbeslut* formellt ange från vilket datum Schengenregelverket ska tillämpas i sin helhet i förhållande till länderna, vilket huvudsakligen innebär att personkontrollerna vid de inre gränserna tas bort. Ett motstånd mot anslutning från vissa länder har emellertid stoppat upp anslutningsprocessen. Motståndet motiveras av de brister Bulgarien och Rumänien uppvisat inom kampen mot korruption och organiserad brottslighet. Dessa brister ligger formellt utanför det område som utvärderas igenom Schengens utvärderingsmekanism, men har uppdagats genom en *särskild övervakningsmekanism* (cooperation and verification mechanism – CVM) som Bulgarien och Rumänien är föremål för sedan sitt inträde i EU.

Frågan om anslutning togs senast upp vid RIF-rådet och Europeiska rådet i december 2013. Ett antal medlemsstater deklarerade då att de fortfarande inte ansåg att Bulgarien och Rumänien var redo att anslutas till Schengenområdet. Det fanns därmed inte förutsättningar för något enhälligt rådsbeslut. I stället beslutades att man ska ta fram förslag till beslut som innebär att den tidigare föreslagna tvåstegsanslutningen används. Tvåstegsanslutningen innebär att man först lyfter gränskontrollen vid ländernas luft- och sjögränser. Därefter låter man rådet återkomma med beslut om när landgränserna ska lyftas.

Svensk ståndpunkt

Sverige stödjer en anslutning av Bulgarien och Rumänien till Schengensamarbetet. Det finns dock flera frågor att ta ställning till, bl.a. när anslutningen ska ske och om den ska vara full eller äga rum stegvis. Det finns därför skäl att avvakta med ett ställningstagande tills vi har ett fullständigt underlag med ett konkret förslag om hur anslutningen ska gå till.

Se vidare i bifogad promemoria.

11. Övriga frågor

Det har ännu inte presenterats några övriga frågor.

RÄTTSLIGA FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

12. Förslag till rådets förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten = Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet
Riktlinjedebatt

Bakgrund

Kommissionens förslag till förordning om inrättandet av Europeiska åklagarmyndigheten (European Public Prosecutor's Office–Eppo) presenterades den 17 juli 2013.

Det stod tidigt klart att en majoritet av medlemsstaterna var positiva till inrättandet av Eppo men det var samtidigt uppenbart att det förelåg stora meningsskiljaktigheter om hur Eppos ledningsstruktur och behörighet skulle se ut.

I slutet av oktober 2013 fick kommissionens förslag s.k. gult kort. Tillräckligt många nationella parlament, bland annat Sveriges, hade då lämnat in motiverade yttranden med innebörden att de ansåg att kommissionens förslag stred mot subsidiaritetsprincipen. Kommissionen stod emellertid fast vid förslaget men förklarade samtidigt att man skulle beakta subsidiaritetsinvändningen i de fortsatta förhandlingarna i rådet.

Vid RIF-rådet den 3–4 mars 2014 blev det tydligt att en absolut majoritet av medlemsstaterna förordade en Eppomodell som utgick ifrån en kollegiestruktur. Ett definitivt steg i riktning mot en sådan struktur togs vid RIF-rådet den 5–6 juni då ministrarna enades om att det grekiska ordförandeskapets omarbetning av de artiklar som tar sikte på Eurojusts struktur och behörighet skulle läggas till grund för de fortsatta förhandlingarna i rådet. Innebörden av den nya strukturen och behörigheten för Eppo redovisas nedan under rubriken Förslaget. Förhandlingarna i arbetsgruppen har därefter fortsatt med en genomgång av de resterande artiklarna och förhandlingstempot kommer att vara högt under hösten. Ordförandeskapet har som målsättning att det ska antas en partiell allmän inriktning vid RIF-rådet den 4–5 december i år.

Enligt dagordningen för det kommande rådsmötet ska det hållas en riktlinjedebatt om Eppo. Det är ännu oklart vilka frågor som ska debatteras.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

13. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän uppgiftsskyddsförordning) [första behandlingen]

- = Riktlinjedebatt
- = Partiell allmän riktlinje i vissa frågor³

Avsikten med behandlingen i rådet

Rådet ska uppnå en partiell överenskommelse om en allmän inriktning när det gäller kapitel IV, som innehåller bestämmelser främst om vilka skyldigheter som ska gälla för dem som är personuppgiftsansvariga.

Bakgrund

Den viktigaste EU-rättsakten på dataskyddsområdet är det s.k. dataskyddsdirektivet som antogs 1995. Direktivet syftar dels till att skydda fysiska personers grundläggande fri- och rättigheter i samband med behandling av personuppgifter, dels till att underlätta ett fritt flöde av personuppgifter mellan medlemsstaterna. Dataskyddsdirektivet har i svensk rätt genomförts genom personuppgiftslagen och ett antal särregleringar i förhållande till denna lag, t.ex. patientdatalagen och kustbevakningsdatalagen.

Den 25 januari 2012 presenterade kommissionen ett förslag till en genomgripande reform av EU:s regler om skydd för personuppgifter. Förslaget innebär bl.a. att dataskyddsdirektivet ska ersättas av en allmän dataskyddsförordning. Förslaget till förordning har därefter förhandlats i behörig rådsarbetsgrupp.

Förslaget behandlades vid RIF-råden i december 2012 och januari och mars 2013. Rådet uttalade då bl.a. sitt stöd för att införa en riskbaserad ansats i regleringen samt för att skapa flexibilitet för den offentliga sektorn. Ministrarna har också gett stöd till en utvidgning av det s.k. hushållsundantaget.

Vid RIF-rådet i juni 2013 diskuterades vissa nyckelfrågor som ordförandeskapet identifierat efter den första läsningen av förordningen. Inför rådsmötet arbetade ordförandeskapet även om stora delar av förslaget, bl.a. för att införa en mer riskbaserad ansats och för att skapa flexibilitet för den offentliga sektorn i regleringen. Dessutom införde ordförandeskapet efter förslag från bl.a. Sverige en särskild artikel om tillgång till allmänna handlingar, vilket är mycket positivt. Sverige kunde ställa sig bakom många av de ändringar som föreslogs eftersom dessa gick i rätt riktning ur ett svenskt perspektiv.

Vid RIF-rådet i juli 2013 diskuterades den s.k. mekanismen för enhetlighet, dvs. den del av regleringen som syftar till att säkerställa en konsekvent och enhetlig tillämpning av dataskyddsreglerna inom EU.

Vid RIF-rådet i oktober 2013 hölls en orienteringsdebatt kring regleringen om behörig

³ När rådet antar en allmän riktlinje efter det att Europaparlamentet har antagit sin ståndpunkt vid första behandlingen agerar rådet inte i enlighet med artikel 294.4 och 294.5 i EUF-fördraget

tillsynsmyndighet vid gränsöverskridande ärenden. Sammanfattningen efter orienteringsdebatten var att man ska arbeta vidare med en modell som syftar till att nå fram till en ”one-stop-shop” där den behöriga myndighetens befogenheter är begränsade till särskilda områden.

Vid RIF-rådet i december 2013 hölls en ny debatt om ”one-stop-shop”-mekanismen. Vid mötet intervenerade rådets rättstjänst och avgav ett utlåtande som innebar att man bl.a. ansåg att förslaget inte i tillräcklig omfattning tog hänsyn till enskildas rättigheter enligt stadgan om de grundläggande rättigheterna.

Vid RIF-rådet i mars 2014 hölls en riktlinjedebatt om vissa nyckelbegrepp, förordningens territoriella tillämpningsområde och bestämmelserna om överföring av personuppgifter till tredje land.

Vid RIF-rådet i juni 2014 nåddes en överenskommelse om partiell allmän inriktning om kapitel V om överföring av personuppgifter till tredjeland. Beslutet villkorades av att inget är överenskommet förrän allt är överenskommet, att överenskommelsen inte binder rättsaktens form och att beslutet inte ger ordförandeskapet mandat att inleda triologer med EP.

Vid RIF-rådet den 9-10 oktober avser ordförandeskapet dels hålla en riktlinjedebatt om rätten att bli glömd och dels uppnå en partiell överenskommelse om en allmän inriktning när det gäller kapitel IV, som innehåller bestämmelser främst om vilka skyldigheter som ska gälla för dem som är personuppgiftsansvariga.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

14. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om förstärkning av vissa aspekter av oskuldspresumtionen och av rätten att närvara vid rättegång i straffrättsliga förfaranden [första behandlingen]
= Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet
 Riktlinjedebatt

Bakgrund

Europeiska kommissionen har den 27 november 2013 föreslagit ett paket med processuella rättigheter för att ytterligare stärka rättssäkerhets- garantierna för enskilda i straffrättsliga förfaranden. En del av paketet avser det nu aktuella direktivet som rör vissa aspekter av oskuldspresumtionen och rätten att närvara vid en domstolsförhandling.

I direktivet läggs ett antal minimiregler fast. Förslaget behandlar frågor om bl.a. offentliga uttalanden om skuld före fällande dom, bevisbörda och beviskrav, rätt att inte vittna mot

sig själv och rätt att tåga. Vidare föreslås bestämmelser om rätt att närvara vid sin egen rättegång, om rätt till förnyad prövning och om rättsmedel.

Förhandlingar i rådsarbetsgrupp inleddes i juli. Målsättningen från ordförandeskapet är att nå en överenskommelse om en allmän inriktning i rådet i december 2014. Förslaget behandlas nu i rådet i form av en riktlinjedebatt angående frågor om bevisbörda och beviskrav.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

15. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om främjande av medborgares och företags fria rörlighet genom förenkling av godtagandet av vissa officiella handlingar i Europeiska unionen och om ändring av förordning (EU) nr 1024/2012 [första behandlingen] = Riktlinjedebatt

Avsikten med behandlingen i rådet
Riktlinjedebatt

Dokument

Ordförandeskapet har ännu inte presenterat något dokument inför behandlingen i rådet.

Tidigare dokument

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om främjande av medborgares och företags fria rörlighet genom förenkling av vissa officiella handlingar i Europeiska unionen och om ändring av förordning (EU) nr 1024/2012, KOM (2013) 228 slutligt Fakta-PM 2012/13:FPM107

Tidigare behandling i EU-nämnden och i riksdagsutskott

Någon tidigare behandling i EU-nämnden eller i riksdagsutskott har inte skett.

Bakgrund

I april 2013 presenterade kommissionen ett förslag till förordning om främjande av medborgares och företags fria rörlighet genom förenkling av godtagandet av vissa officiella handlingar. Förslaget omfattar t.ex. handlingar som gäller födsel, äktenskap och namn. För att en officiell handling ska kunna åberopas inför en myndighet utanför den medlemsstat där den har utfärdats krävs det i många länder administrativa formaliteter som syftar till att styrka en handlingens äkthet (autentisering). Det rör sig bl.a. om krav på legalisering (t.ex. ett intyg om att en namnteckning eller en stämpel är äkta), apostillstämpel eller bestyrkta kopior. Förslaget innebär att alla sådana krav på administrativa formaliteter ska tas bort. I anslutning till detta föreslås att ett administrativt samarbete ska inledas mellan medlemsstaternas myndigheter. Tanken är att myndigheterna

härigenom, i de fall det finns rimligt tvivel, ska kunna kontrollera om en utländsk officiell handling eller bestyrkt kopia är äkta.

Förslaget innebär också att det som huvudregel inte kommer att få ställas några krav på auktoriserade översättningar.

Slutligen föreslås också att s.k. flerspråkiga unionsstandardformulär ska kunna användas inom unionen för vissa kategorier av officiella handlingar. Detta innebär att behovet av översättningar av officiella handlingar begränsas.

I Sverige finns inga krav på legalisering av officiella dokument. Svenska myndigheter kommer därför troligtvis inte heller att påverkas annat än i begränsad omfattning.

Förhandlingarna om förslaget inleddes i juni 2013. Ordförandeskapet är angeläget om att i december nå en allmän inriktning inför förhandlingar med Europaparlamentet.

Svensk ståndpunkt

Sverige har en allmänt positiv inställning till förslag som syftar till att förenkla den fria rörligheten för medborgare och företag inom EU.

Sverige är därför positivt till att administrativa formaliteter, kostnader och tidsförluster vid hanteringen av officiella handlingar minskas. Det är dock viktigt att den föreslagna regleringen i praktiken innebär en sådan förenkling som är avsikten med regleringen.

Det är också positivt att medlemsstaterna ska samarbeta för att minska riskerna för bl.a. användning av förfalskade dokument. Vidare är förslaget om användning av flerspråkiga unionsstandardformulär bra.

16. Övriga frågor

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Icke lagstiftande verksamhet

17. Övriga frågor

Det har ännu inte presenterats några övriga frågor.

GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

1. Åtgärder för att bättre kunna hantera migrationsflöden

Se rådets dagordning, punkten 5.

2. Uppföljning i samband med arbetsgruppen för Medelhavsområdet

= Information från kommissionen, Frontex och Europeiska stödkontoret för asylfrågor (Easo)

Se rådets dagordning, punkten 6.

3. Greklands reviderade handlingsplan för asyl- och migrationshantering

= Lägesrapport för genomförandet

Se rådets dagordning, punkten 7.

4. Utkast till rådets beslut om ramen för den fullständiga tillämpningen av bestämmelserna i Schengenregelverket i Republiken Bulgarien och Rumänien

= Lägesrapport

Se rådets dagordning, punkten 10.

5. Övriga frågor

= Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.
