



Regeringskansliet

Remiss om Naturvårdsverkets förslag på jakttider

Er beteckning: N202001735FJR

Länsstyrelsen i Östergötlands län har beretts möjlighet att yttra sig gällande Naturvårdsverkets förslag på jakttider. Länsstyrelsens synpunkter på förslaget framgår nedan.

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att förändringarna i förslaget i stort är bra och väl genomtänkta. De ändringar som framgår i förslaget om förlängda jakttider och nya arter i bilaga 4 till jaktförordningen bör på sikt kunna minska den idag höga skadenivån i jord- och skogsbruk, samt behovet av skydds jakt. Därmed bör även Länsstyrelsens administration kring dessa frågor minska.

I yttrandet lämnas framför allt synpunkter på de delar som rör länet och där Länsstyrelsen inte instämmer i Naturvårdsverkets förslag.

Länsstyrelsen vill lämna följande synpunkter på förslaget

Länsstyrelsens synpunkter rubriceras med samma nummer som i remissutgåvan och följer nedan.

15. Allmän och särskild jakttid, kronhjort

I stort är föreslagna ändringar bra och bör öka möjligheten för den enskilde brukaren att påverka tätheten av kronhjort på sin mark, samt begränsa de skador som kronhjort orsakar på jord och skogsbruk. I längden bör detta minska såväl skador orsakade av kronhjort som behovet av skydds jakt.

Ändrade jakttider

I det ursprungliga förslaget från Naturvårdsverket föreslogs ett fast datum för start av älgjakt och kronhjort (hjort) som harmoniserade med övrigt klövvilt och jaktstarten med klövviltsjagande hundar. Det skulle ha ökat möjligheten till en effektiv flerartsförvaltning om man redan från 1 oktober har möjlighet att fälla samtliga klövvilt under samma jakt tillfälle.

Att flytta jaktstarten för älg och kronhjort (hjort) från den andra måndagen i oktober som av tradition är förknippat med älgjaktens premiär och är väl förankrat i samhället, till ett fast



datum som inte sammanfaller med datumet när man får jaga övrigt klövvilt med hund anser Länsstyrelsen endast är en administrativ åtgärd som saknar positiva effekter i förvaltningen.

I områden med en för arten god köns- och ålderssammansättning ska andelen handjur i avskjutningen vara låg, alltså bör inte denna marginellt längre jakttid öka möjligheterna för den enskilde brukaren att minska skadorna på sin skog eller sina grödor. Det är positivt att man vill förlänga jakttiden på hind och årskalv med ytterligare en månad, vilket ger den enskilde brukaren större möjligheter att själv påverka betetrycket från kronvilt på fastigheten.

Utanför skötselområden

Att tillåta jakt på årskalv under hela jakttiden, även utanför skötselområden anser Länsstyrelsen är bra. Däremot bör man även i fortsättningen endast få möjlighet att fälla vuxna djur inom skötselområden. Om jakt på hind tillåts utanför registrerade områden kan viljan att ingå i skötselområden minska, vilket missgynnar förvaltningen.

16. Allmän jakttid, rådjur

Länsstyrelsen anser att det lokalt kan finnas behov av jakttid under februari på get och kid för populationsreglerande jakt, samt för att minska skador för skogsbruket och i trafiken.

36. Allmän jakttid, kråka, kaja, skata

I yttrandet om Naturvårdsverkets första förslag till ändring av jakttider framförde Länsstyrelsen de negativa konsekvenser som en kortad jakttid på kråka kunde innebära, samt ett förslag om att införa skydds jakt på enskilds initiativ för att tillgodose viltvården. Naturvårdsverket har valt att inte ta förslaget vidare men delar Länsstyrelsens uppfattning om kråkfåglarnas betydelse som predatorer.

I motiveringen till en kortare jakttid på kråka uppges att arten bevarandestatus på EU nivå är tryggad och att populationen är ökande på såväl kort som lång sikt. Det framgår vidare att jakt inte har en negativ påverkan på artens bevarandestatus. Länsstyrelsen har därför svårt att se motivet till en kortare jakttid på en art som lokalt kan ha en betydande negativ påverkan på fåltvilt och markhäckande fåglar.

40. Särskild jakttid, älg

I det ursprungliga förslaget från Naturvårdsverket föreslogs ett fast datum för start av älgjakt och kronhjort (hjort) som harmoniserade med övrigt klövvilt och jaktstarten med klövviltsjagande hundar. Det skulle ha ökat möjligheten till en effektiv flerartsförvaltning om man redan från 1 oktober har möjlighet att fälla samtliga klövvilt under samma jakt tillfälle. Störningen och påfrestningen hos älg borde inte öka nämnvärt då man redan får träna hundar på älg och de hundar som i stor utsträckning används vid jakt på övrigt klövvilt även jagar älg.

Det nu liggande förslaget innebär en marginellt längre jakttid med en jaktstart som visserligen har ett fast datum, men olika kalenderdagar varje år. Att flytta jaktstarten för älg och kronhjort (hjort) från den andra måndagen i oktober som av tradition är förknippat med älgjaktens premiär och är väl förankrat i samhället, till ett fast datum som ej sammanfaller med datumet när man får jaga övrigt klövvilt med hund anser Länsstyrelsen endast är en administrativ åtgärd som saknar positiva effekter i förvaltningen.



Länsstyrelsen ser inte någon vinning med att ändra tiden för jakt efter älg i bilaga 2 i den del som avser *Övriga delar av landet*. Inte heller bör reglerna för jakttiden efter älgkalv inom oregistrerade områden ändras.

43. Tiden för jakt och jaktträning med hund

Länsstyrelsen anser att det är bra att jakt och jaktträning med lös hund anpassas efter rådande klimat och hur detta påverkar viltet. Länsstyrelsen vill dock påpeka att ställande hundar (Nordiska jaktspetsar) normalt har ett betydligt längre förföljande efter vilt än många andra hundraser som används till klövvilt, och att det inte per automatik är mindre ansträngande för viltet att jagas av en ställande hund än en drivande/stötande hund. Hundar är individer och det mest korrekta vore att individuella egenskaper istället för rastillhörighet avgjorde huruvida en hund får släppas eller inte, Länsstyrelsen har ändå förståelse för Naturvårdsverkets resonemang.

Gällande Jakttider för hund som förföljer rödräv och lodjur:

Det blir idag allt vanligare med specialiserade rovviltshundar i Sverige, och i södra Sverige jagar dessa hundar främst rödräv, grävling och lodjur. Naturvårdsverket anger i förslaget att man ska förkorta tiden för användande av hund som förföljer rödräv för att tiden ej längre ska överlappa med hundförbudstiden, och att störningen för övrigt djurliv ska minska.

Vid jakt efter lodjur används ofta samma hundindivider som annars används till jakt efter rödräv. Dock får jakt efter lodjur fortsatt bedrivas med hund under de två veckor som tiden har kortats för räv. Länsstyrelsen anser att förslaget är motsägelsefullt och att tiden för när hund får användas för att förfölja rödräv bör lämnas oförändrad.

55. Skydds jakt JF bilaga 4, punkt 12, älg

Länsstyrelsen anser att denna skydds jaktform även fortsättningsvis bör vara förbehållet älgskötselområden för att öka incitamentet att ansluta sin mark till dessa. I övrigt tillstyrks förslaget för att öka möjligheten för lantbrukare att minska betestrycket på sina grödor.

67. Skydds jakt JF bilaga 4, förslag ny punkt: trana och sångsvan

Länsstyrelsen ställer sig positiv till förslaget i stort, då det ökar jordbrukarens möjlighet att påverka skadesituationen på sin mark. Risken för allvarlig skada ökar i proportion till antalet tranor som uppehåller sig på fältet, Länsstyrelsen anser att det föreslagna antalet om minst 5 fåglar är omotiverat lågt ställda. För att kunna motivera skydds jakt bör det uppehålla sig ett större antal fåglar på fälten samtidigt.

Vidare anser Länsstyrelsen att perioden på våren bör undantas från Bilaga 4. På våren är flockar med tranor sällan långvarigt stationära. Det innebär att det med hjälp av skydds jakt är svårare att skapa en skrämmande effekt hos dessa flockar. Skydds jakt under våren bör även fortsättningsvis hanteras av Länsstyrelsen i det enskilda fallet.

Allmänna synpunkter

Allmän rapportering



Det finns idag krav på rapportering av fällt vilt när det gäller älg och kronhjort, samt alla licensjakter efter stora rovdjur samt de flesta skyddsjaktbesluten. Utöver det finns det en frivillig rapportering genom Svenska Jägareförbundets viltövervakning.

Den frivilliga rapporteringen kan idag visa trender i avskjutningen och övergripande skattningar i olika områdens vilttätheter. Efterfrågan på avskjutningsstatistik blir allt större, och i vissa delar av Länsstyrelsens arbete hade en mer precisionsriktad rapportering varit till stor hjälp, för att utveckla svensk viltförvaltning behöver all avskjutning rapporteras.

Länsstyrelsen anser att det är dags att införa krav på en allmän rapportering av allt fällt vilt, denna rapportering bör ske i en nationell databas administrerad av Naturvårdsverket.

Rörlig belysning

Med anledning av ett stort behov för lantbrukare att kunna freda sina grödor dygnet runt, anser Länsstyrelsen att skyddsjakt efter hjortkalv på enskilda initiativ ska få ske under hela dygnet med rörlig belysning.

De som medverkat i yttrandet

Beslut om detta yttrande har fattats av länsrådet Ann Holmlid med vilthandläggaren Fredrik Näsman som föredragande. Enhetschefen Helen Loor, vilthandläggaren Mia Kjällander och naturvårdshandläggaren Adam Bergner har medverkat i yttrandet.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



Regeringskansliet

Remiss om Naturvårdsverkets förslag på jakttider

Er beteckning: N202001735FJR

Länsstyrelsen i Östergötlands län har beretts möjlighet att yttra sig gällande Naturvårdsverkets förslag på jakttider. Länsstyrelsens synpunkter på förslaget framgår nedan.

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att förändringarna i förslaget i stort är bra och väl genomtänkta. De ändringar som framgår i förslaget om förlängda jakttider och nya arter i bilaga 4 till jaktförordningen bör på sikt kunna minska den idag höga skadenivån i jord- och skogsbruk, samt behovet av skydds jakt. Därmed bör även Länsstyrelsens administration kring dessa frågor minska.

I yttrandet lämnas framför allt synpunkter på de delar som rör länet och där Länsstyrelsen inte instämmer i Naturvårdsverkets förslag.

Länsstyrelsen vill lämna följande synpunkter på förslaget

Länsstyrelsens synpunkter rubriceras med samma nummer som i remissutgåvan och följer nedan.

15. Allmän och särskild jakttid, kronhjort

I stort är föreslagna ändringar bra och bör öka möjligheten för den enskilde brukaren att påverka tätheten av kronhjort på sin mark, samt begränsa de skador som kronhjort orsakar på jord och skogsbruk. I längden bör detta minska såväl skador orsakade av kronhjort som behovet av skydds jakt.

Ändrade jakttider

I det ursprungliga förslaget från Naturvårdsverket föreslogs ett fast datum för start av älgjakt och kronhjort (hjort) som harmoniserade med övrigt klövvilt och jaktstarten med klövviltsjagande hundar. Det skulle ha ökat möjligheten till en effektiv flerartsförvaltning om man redan från 1 oktober har möjlighet att fälla samtliga klövvilt under samma jakt tillfälle.

Att flytta jaktstarten för älg och kronhjort (hjort) från den andra måndagen i oktober som av tradition är förknippat med älgjaktens premiär och är väl förankrat i samhället, till ett fast



datum som inte sammanfaller med datumet när man får jaga övrigt klövvilt med hund anser Länsstyrelsen endast är en administrativ åtgärd som saknar positiva effekter i förvaltningen.

I områden med en för arten god köns- och ålderssammansättning ska andelen handjur i avskjutningen vara låg, alltså bör inte denna marginellt längre jakttid öka möjligheterna för den enskilde brukaren att minska skadorna på sin skog eller sina grödor. Det är positivt att man vill förlänga jakttiden på hind och årskalv med ytterligare en månad, vilket ger den enskilde brukaren större möjligheter att själv påverka betetrycket från kronvilt på fastigheten.

Utanför skötselområden

Att tillåta jakt på årskalv under hela jakttiden, även utanför skötselområden anser Länsstyrelsen är bra. Däremot bör man även i fortsättningen endast få möjlighet att fälla vuxna djur inom skötselområden. Om jakt på hind tillåts utanför registrerade områden kan viljan att ingå i skötselområden minska, vilket missgynnar förvaltningen.

16. Allmän jakttid, rådjur

Länsstyrelsen anser att det lokalt kan finnas behov av jakttid under februari på get och kid för populationsreglerande jakt, samt för att minska skador för skogsbruket och i trafiken.

36. Allmän jakttid, kråka, kaja, skata

I yttrandet om Naturvårdsverkets första förslag till ändring av jakttider framförde Länsstyrelsen de negativa konsekvenser som en kortad jakttid på kråka kunde innebära, samt ett förslag om att införa skydds jakt på enskilds initiativ för att tillgodose viltvården. Naturvårdsverket har valt att inte ta förslaget vidare men delar Länsstyrelsens uppfattning om kråkfåglarnas betydelse som predatorer.

I motiveringen till en kortare jakttid på kråka uppges att arten bevarandestatus på EU nivå är tryggad och att populationen är ökande på såväl kort som lång sikt. Det framgår vidare att jakt inte har en negativ påverkan på artens bevarandestatus. Länsstyrelsen har därför svårt att se motivet till en kortare jakttid på en art som lokalt kan ha en betydande negativ påverkan på fåltvilt och markhäckande fåglar.

40. Särskild jakttid, älg

I det ursprungliga förslaget från Naturvårdsverket föreslogs ett fast datum för start av älgjakt och kronhjort (hjort) som harmoniserade med övrigt klövvilt och jaktstarten med klövviltsjagande hundar. Det skulle ha ökat möjligheten till en effektiv flerartsförvaltning om man redan från 1 oktober har möjlighet att fälla samtliga klövvilt under samma jakt tillfälle. Störningen och påfrestningen hos älg borde inte öka nämnvärt då man redan får träna hundar på älg och de hundar som i stor utsträckning används vid jakt på övrigt klövvilt även jagar älg.

Det nu liggande förslaget innebär en marginellt längre jakttid med en jaktstart som visserligen har ett fast datum, men olika kalenderdagar varje år. Att flytta jaktstarten för älg och kronhjort (hjort) från den andra måndagen i oktober som av tradition är förknippat med älgjaktens premiär och är väl förankrat i samhället, till ett fast datum som ej sammanfaller med datumet när man får jaga övrigt klövvilt med hund anser Länsstyrelsen endast är en administrativ åtgärd som saknar positiva effekter i förvaltningen.



Länsstyrelsen ser inte någon vinning med att ändra tiden för jakt efter älg i bilaga 2 i den del som avser *Övriga delar av landet*. Inte heller bör reglerna för jakttiden efter älgkalv inom oregistrerade områden ändras.

43. Tiden för jakt och jaktträning med hund

Länsstyrelsen anser att det är bra att jakt och jaktträning med lös hund anpassas efter rådande klimat och hur detta påverkar viltet. Länsstyrelsen vill dock påpeka att ställande hundar (Nordiska jaktspetsar) normalt har ett betydligt längre förföljande efter vilt än många andra hundraser som används till klövvilt, och att det inte per automatik är mindre ansträngande för viltet att jagas av en ställande hund än en drivande/stötande hund. Hundar är individer och det mest korrekta vore att individuella egenskaper istället för rastillhörighet avgjorde huruvida en hund får släppas eller inte, Länsstyrelsen har ändå förståelse för Naturvårdsverkets resonemang.

Gällande Jakttider för hund som förföljer rödräv och lodjur:

Det blir idag allt vanligare med specialiserade rovviltshundar i Sverige, och i södra Sverige jagar dessa hundar främst rödräv, grävling och lodjur. Naturvårdsverket anger i förslaget att man ska förkorta tiden för användande av hund som förföljer rödräv för att tiden ej längre ska överlappa med hundförbudstiden, och att störningen för övrigt djurliv ska minska.

Vid jakt efter lodjur används ofta samma hundindivider som annars används till jakt efter rödräv. Dock får jakt efter lodjur fortsatt bedrivas med hund under de två veckor som tiden har kortats för räv. Länsstyrelsen anser att förslaget är motsägelsefullt och att tiden för när hund får användas för att förfölja rödräv bör lämnas oförändrad.

55. Skydds jakt JF bilaga 4, punkt 12, älg

Länsstyrelsen anser att denna skydds jaktform även fortsättningsvis bör vara förbehållet älgskötselområden för att öka incitamentet att ansluta sin mark till dessa. I övrigt tillstyrks förslaget för att öka möjligheten för lantbrukare att minska betestrycket på sina grödor.

67. Skydds jakt JF bilaga 4, förslag ny punkt: trana och sångsvan

Länsstyrelsen ställer sig positiv till förslaget i stort, då det ökar jordbrukarens möjlighet att påverka skadesituationen på sin mark. Risken för allvarlig skada ökar i proportion till antalet tranor som uppehåller sig på fältet, Länsstyrelsen anser att det föreslagna antalet om minst 5 fåglar är omotiverat lågt ställda. För att kunna motivera skydds jakt bör det uppehålla sig ett större antal fåglar på fälten samtidigt.

Vidare anser Länsstyrelsen att perioden på våren bör undantas från Bilaga 4. På våren är flockar med tranor sällan långvarigt stationära. Det innebär att det med hjälp av skydds jakt är svårare att skapa en skrämmande effekt hos dessa flockar. Skydds jakt under våren bör även fortsättningsvis hanteras av Länsstyrelsen i det enskilda fallet.

Allmänna synpunkter

Allmän rapportering



Det finns idag krav på rapportering av fällt vilt när det gäller älg och kronhjort, samt alla licensjakter efter stora rovdjur samt de flesta skyddsjaktbesluten. Utöver det finns det en frivillig rapportering genom Svenska Jägareförbundets viltövervakning.

Den frivilliga rapporteringen kan idag visa trender i avskjutningen och övergripande skattningar i olika områdens vilttätheter. Efterfrågan på avskjutningsstatistik blir allt större, och i vissa delar av Länsstyrelsens arbete hade en mer precisionsriktad rapportering varit till stor hjälp, för att utveckla svensk viltförvaltning behöver all avskjutning rapporteras.

Länsstyrelsen anser att det är dags att införa krav på en allmän rapportering av allt fällt vilt, denna rapportering bör ske i en nationell databas administrerad av Naturvårdsverket.

Rörlig belysning

Med anledning av ett stort behov för lantbrukare att kunna freda sina grödor dygnet runt, anser Länsstyrelsen att skyddsjakt efter hjortkalv på enskilda initiativ ska få ske under hela dygnet med rörlig belysning.

De som medverkat i yttrandet

Beslut om detta yttrande har fattats av länsrådet Ann Holmlid med vilthandläggaren Fredrik Näsman som föredragande. Enhetschefen Helen Loor, vilthandläggaren Mia Kjällander och naturvårdshandläggaren Adam Bergner har medverkat i yttrandet.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Så här hanterar länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.