

Energimarknadsinspektionens rapport Genomförande av artikel 27 i Energieffektiviseringsdirektivet i svensk rätt

Chalmers tekniska högskola har tagit del av rubricerade promemoria efter att ha anmodats besvara remissen.

Nedan återfinns Chalmers svar och kommentarer på betänkandet.

1.1. Betänkandet som helhet

Kommentarer till Energimarknadsinspektionens förslag till hur Sverige skall omsätta El-effektiviseringsdirektivets artikel 27 § 1-3, 5, & 7-8, till svensk lag.

Energimarknadsinspektionen kan sägas ha uppfyllt uppdragen genom att föreslå lagändringar på flera områden.

Vi konstaterar att föreslagen lagstiftning är av typen att man i lagtexten skriver att ”allt skall vara bra”. Däremot saknas förslag som uppfyller kravet i direktivet att Sverige skall säkerställa att det verkligen blir bra. För detta skulle dessutom krävas definierade påföljder om de berörda kommersiella aktörerna inte uppfyller kraven, eller system som gör att dessa kommersiella aktörer har ekonomiska incitament att göra rätt.

Ett uppenbart exempel är att man separerar den som betalar för ineffektivitet och den som har makten att investera för att minska förlusterna. Det kommer, så vitt vi förstår, gälla bland annat nätförlusterna då kostnaderna vidarebefordras till kunder som inte kan påverka effektiviteten i näten.

Om Sverige skall kunna hävda att Sverige uppfyller direktivets krav räcker inte dessa lagtexter. En rimlig ytterligare åtgärd vore att ge effektiviseringsexperter på Energimyndigheten i uppdrag att hitta sätt att stimulera de kommersiella aktörerna att åstadkomma korrekta ekonomiska avvägningar så att samhällets totala kostnader minimeras.

Dessutom att se till att det finns påföljder om direktivets mål inte uppfylls av de kommersiella aktörerna inom Sveriges energiinfrastruktur.

Göteborg 2025-06-16

Tomas Kåberger

Professor of Industrial Energy Policy