



Till Justitiedepartementet

Diarienummer Ju2025/00854

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till JU.L2@regeringskansliet.se

Remissvar över betänkandet Ett modernare konsumentskydd vid distansavtal (SOU 2025:34)

Sparbankernas Riksförbund (Förbundet) har tagit del av remissen och önskar framföra följande synpunkter.

Betänkandet föreslår att distansavtalslagen ska kompletteras med en bestämmelse som förpliktar en näringsidkare att tillhandahålla en ångerfunktion på sitt onlinegränssnitt. Det föreslås att det ska vara möjligt för konsumenten att i ångerfunktionen ange sitt namn m.m. medan det i direktivet anges att konsumenten ska kunna ange eller bekräfta detta. I de fall konsumenten har loggat in på onlinegränssnittet, vilket ofta är det normala, vore det lämpligare att möjliggöra för näringsidkaren att låta konsumenten bekräfta sina uppgifter snarare än att vara tvungen att låta konsumenten ange dem själv.

Vidare föreslås att konsumenten i ångerfunktionen ska få ange i vilken elektronisk form näringsidkaren ska bekräfta mottagandet av ångermeddelandet. Förslaget tycks därmed ge konsumenten rätt att välja formen för näringsidkarens bekräftelse, vilket Förbundet inte kan utläsa av motsvarande bestämmelse i direktivet. Direktivet anger att konsumenten med ångerfunktionen ska kunna ange eller bekräfta sättet näringsidkaren kommer att skicka bekräftelsen, inte hur näringsidkaren ska skicka bekräftelsen. Att direktivet inte ger konsumenten rätt att välja formen för bekräftelsemeddelandet framgår, enligt Förbundet, även av hur artikel 11a.4 utformats. Där anges att näringsidkaren ska sända konsumenten bekräftelsen på ett varaktigt medium, inte i den form konsumenten valt. Enligt Förbundet bör direktivet förstås som att näringsidkaren ges frihet att välja formen för bekräftelsemeddelandet, utifrån bl.a. tillämpliga krav på säkerhet m.m. som näringsidkaren har att beakta, så länge det sänds på ett varaktigt medium, och Förbundet anser att det svenska genomförandet bör spegla detta. Om konsumenten själv ska bestämma formen för meddelandet bör det beaktas att konsumenten kan komma att välja ett sätt som näringsidkaren av t.ex. säkerhetskrav är förhindrad att använda.



Vidare, vad gäller ångerfunktionen, föreslås i betänkandet att näringsidkaren ska sända den ovan nämnda bekräftelsen utan dröjsmål. Direktivet anger dock att näringsidkaren ska sända bekräftelsen utan onödigt dröjsmål, vilket inte är detsamma som att sända det helt utan dröjsmål. Givet att situationer kan uppstå där näringsidkaren behöver lägga tid på att identifiera vem konsumenten är och/eller vilket avtal denne ångrar – särskilt i de fall ångerfunktionen är utformad så att konsumenten själv ska författa ångermeddelandet och meddelandet på grund av felskrivning eller liknande har blivit otydligt – kan dröjsmål vara oundvikligt för näringsidkaren. Förbundet förordar därför att bekräftelsemeddelandet ska sändas inom den tidsrymd som direktivet anger, dvs. utan onödigt dröjsmål.

I övrigt har Förbundet inget att anmärka på betänkandet eller dess förslag.

Stockholm den 27 juni 2025

SPARBANKERNAS RIKSFÖRBUND

Marie-Louise Ulfward
Chefsjurist

Frederick Sheppard