

Enheten för EU:s inre marknad

YTTRANDE

2026-09-28 Dnr 2026/01466-2

Klimat- och näringslivsdepartementet
Endast per e-post.

Certifikat och intyg enligt EU-förordningen om fluorerade växthusgaser

Er ref. KN2026/01459

Sammanfattning

Kommerskollegium bedömer att Regeringskansliet kan behöva anmäla förslaget om ändring i förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser till kollegiet enligt direktiv (EU) 2015/1535, om den fortsatta beredningen visar att ändringarna innebär nya tekniska krav eller att befintliga tekniska krav utvidgas till andra produkter.

Kommerskollegium bedömer vidare att förslaget bör anmälas enligt direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden.

Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och handelspolitik. Kommerskollegiums uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

Anmälan av tekniska föreskrifter

Enligt 20 § 6 p. förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap eller av andra internationella överenskommelser, bland annat enligt proceduren i anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter, (EU) 2015/1535.¹

Tekniska föreskrifter enligt anmälningsdirektivet är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.² Tekniska föreskrifter kan även vara krav för digitala tjänster (informationssamhällets tjänster) t.ex. krav på den som tillhandahåller tjänsten, på tjänsten i sig eller på tjänstens mottagare.³

¹ En annan procedur är den i enlighet med Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

² Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (c), (d) och (f).

³ Anmälningsdirektivet artikel 1.1 (e) och (f).

Tekniska föreskrifter som inte anmälts fast de borde ha gjort det, saknar rättsverkan och kan inte tillämpas mot enskilda.⁴ Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas, om inte ett utrymme till nationella lösningar har utnyttjats.⁵

I promemorian föreslås ändringar i miljötillsynsförordningen (2011:13) och förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser.

Ändringen i miljötillsynsförordningen innebär att Naturvårdsverket ges ansvar för tillsynen över vissa certifieringsorgan enligt förordningen om fluorerade växthusgaser. Ändringen avser således fördelningen av tillsynsansvar mellan myndigheter och innehåller inte några tekniska föreskrifter i den mening som avses i direktiv (EU) 2015/1535.

När det gäller de föreslagna ändringarna i förordningen om fluorerade växthusgaser innebär flera av bestämmelserna anpassningar till den nya EU-förordningen om f-gaser och till nya genomförandeförordningar. Samtidigt framgår av promemorian att svensk rätt i vissa delar innehåller krav som går utöver EU-regleringen, bland annat när det gäller läckagekontroll och certifiering. Dessa delar behandlas särskilt nedan vid bedömningen av anmälningsskyldigheten enligt direktiv (EU) 2015/1535.

Läckagekontroll enligt 10 §

Skyldigheten enligt 10 § första stycket att utföra läckagekontroll i samband med bland annat installation eller första driftsättning finns redan i gällande rätt. Den föreslagna ändringen avser i stället undantaget från denna skyldighet i andra stycket. Bestämmelsen är även fortsättningsvis utformad så att första stycket inte gäller för viss hermetiskt sluten utrustning under angivna tröskelvärden.

Ändringen innebär således inte att ett nytt krav på läckagekontroll införs, utan att gränsdragningen för undantaget justeras. Även om läckagekontrollen i sig kan omfattas av begreppet teknisk specifikation enligt artikel 1.1 c i direktiv (EU) 2015/1535, införs den kontrollskyldigheten inte genom den nu aktuella ändringen.

Kommerskollegium bedömer därför att ändringen i 10 § inte i sig motiverar en anmälan, under förutsättning att ändringen inte innebär nya krav eller att kontrollskyldigheten utvidgas till andra produkter. Regeringskansliet är närmast att, utifrån hur de nya tröskelvärdena förhåller sig till gällande reglering och EU-förordningen, göra den slutliga bedömningen av anmälningsfrågan.

Certifieringskravet i 16 §

Kravet på certifiering för personer som utför läckagekontroller finns redan i den nuvarande regleringen. Den föreslagna 16 § innebär därför inte att ett certifieringskrav införs för första gången. Bestämmelsen får i stället en ändrad avgränsning och knyts till en fysisk person som utför läckagekontroll enligt 10 § i samband med installation

⁴ EU-domstolens dom i mål C-95/14, *UNIC* (2015) p. 29.

⁵ EU-domstolens dom i mål C-443/98, *Unilever* (2000) p. 29.

eller första driftsättning av hermetiskt sluten utrustning. Certifieringen avser den person som utför arbetet och inte en egenskap hos produkten. Bestämmelsen utgör därför inte i sig en teknisk specifikation för utrustningen. Om ändringen av 10 § innebär en anmälningsskyldig utvidgning av ett obligatoriskt kontrollförfarande bör även den del av 16 § som är direkt knuten till kontrollförfarandet beaktas i den samlade anmälningsbedömningen.

Förebyggande åtgärder enligt 11 och 11 a §§

Ändringen i 11 § innebär dels en anpassning till den nya EU-förordningen, genom att överlappande nationell reglering tas bort och hänvisningarna till EU-förordningen uppdateras, dels att det befintliga svenska kravet behålls för mobil utrustning som inte omfattas av motsvarande krav enligt EU-förordningen. Den del av ändringen som endast anpassar bestämmelsen till bindande EU-rätt aktualiserar inte en anmälan enligt direktiv (EU) 2015/1535. Det kvarvarande nationella särkravet bör däremot bedömas utifrån om den föreslagna lydelsen innebär några nya krav eller en utvidgning till andra produktkategorier jämfört med gällande rätt.

Den nya 11 a § innebär att Naturvårdsverket får meddela föreskrifter om vilken mobil utrustning som omfattas av vilka krav på förebyggande åtgärder. Själva bemyndigandet fastställer inte vilka materiella krav som ska gälla för de olika produktkategorierna. Bemyndigandet föranleder därför inte i sig anmälan. De föreskrifter som Naturvårdsverket senare meddelar med stöd av bemyndigandet bör däremot bedömas särskilt enligt direktiv (EU) 2015/1535 innan de beslutas.

Certifieringskraven för mobil utrustning i 17, 17 a och 18 §§

Promemorian innehåller även ändringar av certifieringskraven för fysiska och juridiska personer som utför arbeten på mobil utrustning. Promemorian anger att de svenska särkraven i vissa delar utökas och går utöver den nya EU-regleringen.

Dessa krav avser i första hand vilka kvalifikationer fysiska och juridiska personer ska ha för att få utföra vissa arbeten. De fastställer inte några egenskaper hos en produkt. Kommerskollegium bedömer därför inte att dessa certifieringskrav i sig föranleder anmälan enligt direktivet.

Sammanfattning

Regeringskansliet är närmast att, inom ramen för den fortsatta beredningen, göra den slutliga bedömningen av om någon del av förordningsändringen ska anmälas till Europeiska kommissionen enligt direktiv (EU) 2015/1535 innan bestämmelserna antas. Om något av förslagen bedöms vara anmälningsskyldigt enligt direktiv (EU) 2015/1535 ska Regeringskansliet uppdra åt kollegiet att anmäla förslaget till kommissionen.

Anmälan av nya krav på tjänsteverksamhet

Av 20 § p 6 förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet följer att Regeringskansliet ska anmäla förslag till författningar i enlighet med informationsförfaranden som följer av Sveriges medlemskap i EU. Ett sådant förfarande föreskrivs i tjänstedirektivet avseende nya eller förändrade krav på tjänsteverksamhet.⁶

Enligt tjänstedirektivet ska samtliga krav som är tillämpliga på tjänsteutövare som är etablerade i ett annat land inom EU/EES och som tillfälligt tillhandahåller tjänster i Sverige anmälas.⁷ Så vitt Kommerskollegium förstår är det fallet med de remitterade bestämmelserna; kraven är formulerade utan begränsning till svenska aktörer och kan därför träffa tillfällig gränsöverskridande tjänsteutövning.

Kommerskollegium bedömer att åtminstone 17, 17a och 18 §§ bör anmälas.

Kommerskollegium vill även lyfta frågan om certifikatens giltighet på sju år. Detta verkar inte vara ett krav från EU-rätten som endast förefaller kräva repetitionsutbildning eller bedömning vart sjunde år. Vidare står det i artikel 4.2 i genomförandeförordningen 2024/2215 att certifikatet ska innehålla uppgifter ”i förekommande fall, det datum då certifikatet upphör att gälla.”

Anmälan, formulär/IMI

Enligt tjänstedirektivet måste krav på tjänsteverksamhet kunna motiveras av tvingande hänsyn till allmänintresset, samt vara proportionerliga i förhållande till sitt syfte.⁸ En sådan motivering kommer att efterfrågas i samband med anmälan. Anmälan gör myndigheten själv i det webbaserade systemet IMI⁹. Kommerskollegium svarar gärna på eventuella frågor kring anmälningsförfarandet.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Christofer Berg efter föredragning av utredaren Martin Söderman. I ärendets slutliga handläggning har utredaren Viveca Svensson deltagit.

Stockholm som ovan

Christofer Berg
Enhetschef

Martin Söderman
Utredare

⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2006/123/EG om tjänster på den inre marknaden, artiklarna 15.7 och 39.5.

⁷ Artikel 39.5.

⁸ Artiklarna 15.3 samt 16.1 tredje stycket.

⁹ Internal Market Information System.