

Ärendenummer:

2026/1680

Datum:

2026-09-24

Er referens:

KN2026/01459

Klimat- och näringslivsdepartementet

Remissvar

Certifikat och intyg enligt EU-förordningen om fluorerande växthusgaser

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll som ansvarar för bland annat ackreditering, reglerad mätteknik, ädelmetallkontroll och samordning av marknadskontroll vill lämna följande remissvar.

Av 22 § i förslaget till förordning om ändring i förordningen (2016:1128) om fluorerande växthusgaser anges att *ett certifikat enligt genomförandeförordningen om certifiering för kyl- och värmeutrustning, 17 § eller 18 § ska vara utfärdat av ett certifieringsorgan som (1) är ackrediterat för personcertifiering samt de uppgifter certifikatet gäller.*

Ackreditering för personcertifiering ställer andra krav och förutsätter en annan kompetens hos organet än vid ackreditering av juridiska personer. De två formerna av ackreditering skiljer sig åt både i vilka hänsyn som ska tas och vilka krav som ställs. Det är därför inte möjligt för ett certifieringsorgan, som är ackrediterat för personcertifiering, att vara ackrediterat för *de uppgifter som certifikatet gäller* i relation till de certifikat som avser juridiska personer (det vill säga 18 §). Den föreslagna lydelsen blir därför missvisande. Däremot är det möjligt att vara ackrediterad för personcertifiering och de kompetensområden som certifikatet gäller kopplat till 17 §.

Swedac vill även påpeka att förslaget att organen ska vara ackrediterade i förhållande till certifiering av personer innebär att Swedac endast utövar tillsyn i förhållande till de krav som är relaterade till det, och inte krav relaterade till certifiering av juridiska personer. Det innebär att certifikat kopplade till 18 § inte kommer att vara föremål för tredjepartsgranskning.

I 29 § anges att intyg om sådana färdigheter och kunskaper som avses i artikel 2.2 d och bilaga I i genomförandeförordningen om utbildning för viss mobil utrustning ska vara utfärdat av ett certifieringsorgan enligt 22 §. Swedac vill i sammanhanget nämna att certifieringsorgan som är ackrediterade enligt SS-EN ISO/IEC 17024 har stränga krav på sig avseende oberoende och opartiskhet, även kopplat till utbildning. Swedac tolkar förslaget som att utbildningarna kan hållas även av utbildningsföretag utan koppling till ackrediterade certifieringsorgan. Det rimligaste är då att utbildningsföretagen själva utfärdar intygen. Det är för Swedac otydligt vad certifieringsorganen egentligen ska intyga samt nyttan med intygandet.

Vidare bedömer Swedac att formuleringen *färdigheter och kunskaper* är missvisande i förhållande till utfärdandet av intyg. Förslagsvis kan intygen benämnas *intyg över genomgången utbildning*.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Erica Sandwing. Bedömningsledare Emma Ekberg har deltagit i handläggningen av ärendet.