

Sammanfattning

Vårt yttrande avser de delar av remissen som berör stationär och mobil kyla, inklusive värmepumpar och kylcontainrar. Vi bedömer dock att de övergångstider som anges i förslaget till ikraftträdande är alltför korta för att kunna genomföras på ett rättssäkert och praktiskt genomförbart sätt. Vi ställer oss i huvudsak bakom de föreslagna förändringarna.

Särskilt datumet den 1 juni 2027 framstår som problematiskt. Enligt vår bedömning saknas förutsättningar för att inom den föreslagna tidsramen genomföra certifiering eller omcertifiering av samtliga berörda personer och företag. Detta gäller såväl certifieringsorganens administrativa kapacitet som möjligheterna att genomföra erforderliga prov och bedömningar.

Ställningstaganden

Vi tillstyrker följande delar av förslaget:

- Att Sverige även fortsättningsvis upprätthåller krav för mobila anläggningar som går längre än minimikraven enligt EU-regelverket.
- Förslagen i 17 och 18 §§ om att samtliga fysiska och juridiska personer som utför ingrepp, reparationer eller läcksökning på mobila anläggningar innehållande F-gaser ska omfattas av certifieringskrav.
- Att certifikatens giltighetstid fastställs till sju år i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2024/573.

Bedömning av genomförbarhet

Vi bedömer att det är mycket svårt, och i praktiken riskerar att vara omöjligt, att säkerställa att samtliga berörda fysiska och juridiska personer erhåller nya certifikat före den 1 juni 2027. Certifieringsorganen bör ges möjlighet att redovisa en närmare analys av kapacitet, handläggningstider och praktiska förutsättningar för att genomföra ett så omfattande certifieringsarbete inom angiven tidsram.

Särskilt allvarliga konsekvenser kan uppstå för berörda företag. Om befintliga certifikat upphör att gälla innan nya certifikat har utfärdats riskerar företag att förlora möjligheten att bedriva verksamhet inom sitt verksamhetsområde. Utan giltigt certifikat saknas bland annat rätt att utföra installationer, servicearbeten och andra certifikatpliktiga åtgärder samt att köpa och hantera köldmedier. Detta skulle kunna medföra betydande ekonomiska konsekvenser för de berörda företagen.

Det är därför av stor vikt att övergångsbestämmelserna utformas så att företag inte riskerar att stå utan giltiga certifikat på grund av begränsningar i handläggningskapacitet eller administrativa processer hos certifieringsorganen.

Vidare bör beaktas att de nya certifieringskraven omfattar ytterligare köldmedieområden. Certifieringsorganen måste därför genomföra en fördjupad bedömning av företagets kompetens, utrustning och arbetsrutiner för att säkerställa att verksamheten uppfyller de krav som ställs för de nya tillämpningsområdena. Detta är en resurskrävande process som förutsätter tillräcklig tid för såväl granskning som beslut.

Särskilda konsekvenser för enmansföretag

Konsekvenserna riskerar att bli särskilt kännbara för enmansföretag. För att ett företag ska kunna erhålla företagscertifikat krävs att minst en person inom verksamheten innehar giltigt personcertifikat. Om personcertifieringar inte kan genomföras i erforderlig omfattning eller inom föreskriven tid riskerar företagscertifieringen att försenas eller utebli.

En särskild utmaning utgör de praktiska certifieringsproven, där tillgången till provutrustning är begränsad och varje provtillfälle kräver betydande tidsinsatser. Detta riskerar att skapa flaskhalsar i certifieringsprocessen och därmed ytterligare försvåra möjligheterna att uppfylla de föreslagna tidskraven.

Samlad bedömning

Mot bakgrund av ovanstående bedömer vi att de föreslagna övergångsbestämmelserna bör ses över. En längre övergångsperiod eller kompletterande övergångslösningar bör övervägas för att säkerställa att certifieringssystemet kan implementeras på ett rättssäkert, proportionerligt och praktiskt genomförbart sätt, utan att företag riskerar att hindras från att bedriva sin verksamhet till följd av administrativa begränsningar.

Svenska Kyltekniska Föreningen

genom

Robert Thell

Ordförande