

2020-01-07  
Fi2019/01016/S3

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen, Enheten för  
skatteadministration, skatteavtal och  
tullfrågor, Charlotte Carrborg

## **Sveriges Byggindustriers yttrande över Skatteverkets promemoria ”Omedelbar verkställighet av beslut om återbetalning enligt husavdragets fakturamodell”**

Sveriges Byggindustrier är de enskilda byggföretagens bransch- och arbetsgivarorganisation och organiserar ca 3 700 bygg-, anläggnings- och specialföretag.

Sveriges Byggindustrier har tagit del av rubricerad remiss och vill framföra nedanstående synpunkter.

### **Inledning**

Sveriges Byggindustrier arbetar aktivt för sund konkurrens. En del i detta är att stävja skattefusk, skatteundandragande och annat otillbörligt utnyttjande av skattesystemet. Sveriges Byggindustrier anser emellertid att åtgärder som vidtas för att motverka skattefusk, skatteundandragande m.m. måste vara effektiva och proportionella, samt att varje föreslagen åtgärd måste vägas mot den potentiella nyttan med åtgärden.

När det gäller förslaget om att beslut om återbetalning enligt husavdragets fakturamodell ska gälla omedelbart ser Sveriges Byggindustrier fördelar med den föreslagna åtgärden. Framförallt handlar detta om att myndigheternas resurser kan användas på ett mer effektivt sätt. Samtidigt ser Sveriges Byggindustrier vissa risker med förslaget, detta gäller framförallt möjligheten att få anstånd med återbetalningen. I och med att anledningen till Skatteverkets beslut om återbetalning många gånger återfinns hos kunden, och inte hos utföraren själv, måste anståndsmöjligheterna vara generösa. Det är oskäligt att låta utförarna stå risken för kundens eller Skatteverkets misstag. Sveriges Byggindustriers positiva inställning till förslaget om omedelbar verkställighet av beslut om återbetalning enligt husavdragets fakturamodell förutsätter med andra ord att det även införs en ny anståndsgrund i 63 kap skatteförfarandelagen (2011:1244) (SFL).

### **Närmare synpunkter på förslaget**

Skatteverkets förslag innebär att ett beslut om återbetalning ska gälla omedelbart, till skillnad från idag. Den huvudsakliga anledningen till detta är att Skatteverket ska kunna öka effektiviteten i den kontroll som Skatteverket bedriver avseende fel och fusk inom systemet med skattereduktion för hushållsarbete. Detta är naturligtvis ett lovvärt syfte, och något som Sveriges Byggindustrier ställer sig bakom. Samtidigt måste systemet säkerställa att utförare som drabbas av oseriösa eller okunniga kunder, som medvetet eller omedvetet lämnar felaktiga uppgifter till

utföraren, inte drabbas av negativa ekonomiska konsekvenser. Det är viktigt för systemets legitimitet att seriösa företag inte drabbas av negativt.

Det är idag ofta svårt för de företag som utför ROT-arbeten att återkräva felaktigt utbetalda belopp från kunden. Detta beror på en mängd faktorer, bland annat på hur allmänna domstolar många gånger valt att tolka ordningsregeln, om vem som ansvarar för återbetalning till Skatteverket, som att detta begränsar utförarens rätt att civilrättsligt kräva kunden på betalning för avtalad ersättning. Även tidsperspektivet har betydelse på så sätt att kundens vilja att frivilligt betala minskar ju längre tid som förflutit från tjänstens slutförande.

Företag som utför denna typ av arbeten är många gånger små, vilket innebär att de regelmässigt saknar organisation och juridisk kompetens för att driva frågan om återkrav gentemot kund. Dessa företag har dessutom ofta små vinstmarginaler, ett svagt kassaflöde och dålig likviditet, vilket innebär att de saknar ekonomiska förutsättningar och kanske även ekonomiska incitament att ta frågan till domstol. Det svaga kassaflödet kan också innebära att det helt enkelt saknas likviditet vid ett återkrav.

Lagstiftaren har, oaktat dessa svårigheter, lagt ansvaret för återbetalning och därigenom i praktiken ansvaret för felaktiga beslut på utföraren.<sup>1</sup> Detta trots att det många gånger är kunderna som är ansvariga för att återbetalning blir aktuell. Även Skatteverket kan vara ansvariga för felaktiga utbetalningar. Enligt 11 § lagen [2009:194] om förfarandet vid skattereduktion för hushållsarbete ska Skatteverket skyndsamt fatta beslut om utbetalning till den utförare som begär utbetalning. Skatteverket anför själva i promemorian att skyndsamhetskravet kan innebära att Skatteverket inte hinner göra tillräckligt djupa kontroller och att utbetalningar sker utan att förutsättningarna för utbetalningen varit uppfyllda.

Mot denna bakgrund förutsätter hela systemet med ROT-avdrag generösa anståndsmöjligheter, något som inte finns idag. Enligt Sveriges Byggindustriers uppfattning kräver Skatteverkets förslag om omedelbar verkställighet av beslut om återbetalning att det införs en ny anståndsgrund i 63 kap SFL, likt den som finns i exempelvis 63 kap 7a § SFL. Anstånd bör alltid medges om återbetalningsbeslutet baseras på uppgifter som kunden ansvarar för, om det gäller en oklar rättsfråga eller om Skatteverket brustit i sin handläggning. Dessutom bör krävas att utföraren har möjlighet att återkräva ej medgivet ROT-avdrag från kunden, samt att denne ännu inte erhållit återbetalning av kunden. Anstånd bör kunna medges upp till ett år, eller så länge en eventuell process avseende återbetalning pågår i allmän domstol. Skulle det däremot vara utföraren som felat, och att återbetalningskravet således är hänförligt till denne, bör de allmänna anståndsgrunderna tillämpas.

Att införa en ny möjlighet till anstånd ser Sveriges Byggindustrier som en välavvägd lösning på de problem som utförarna idag drabbas av med anledning av det strikta ansvar för återbetalning som de påförts i och med regelverket.

---

<sup>1</sup> Se prop. 2008/09:77 s. 41 ff.

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till Sofie Wilhelmsson, skatteexpert, [sofie.wilhelmsson@sverigesbyggindustrier.se](mailto:sofie.wilhelmsson@sverigesbyggindustrier.se) alternativt 070-344 58 63.

SVERIGES BYGGINDUSTRIER



Catharina Elmsäter-Svärd  
Verkställande direktör