

Justitiedepartementet  
Straffrättsenheten  
103 33 Stockholm

---

**SOU 2016:82 En översyn av lagstiftningen om företagsbot. Betänkande av utredningen om vissa frågor om företagsbot**

(Ju2016/08612/L5)

---

Hovrätten anser att betänkandet är väl genomarbetat och tillstyrker i allt väsentligt förslagen i detta.

Hovrätten önskar framföra följande synpunkter.

**Avsnitt 7.5**

Hovrätten instämmer i uttalandet att det finns skäl att i högre utsträckning överlämna till åklagaren att avgöra om talan om företagsbot ska föras. Frågan bör utredas vidare.

**Avsnitt 9.8**

Enligt utredningens argumentation kommer ”offentlig verksamhet som kan jämföras med näringsverksamhet” att bli aktuell för företagsbot i huvudsak vid arbetsmiljöbrott. Det bör därför övervägas om möjligheten att ålägga företagsbot enligt den föreslagna bestämmelsen bör begränsas till att avse just dessa brott. En sådan begränsning skulle enligt hovrättens mening kunna öka förutsebarheten och minska de tillämpningsproblemen som sannolikt kommer att uppstå.

**Avsnitt 13.4.2**

Hovrätten delar utredningens uppfattning att en åklagare som för talan om företagsbot redan i stämningsansökan bör ange grunderna för beräkning av företagsbotens storlek, en kortfattad motivering, vilka huvudsakliga omständigheter som har beaktats, med mera (se sidan 291). Till skillnad från utredningen anser dock hovrätten att de förespråkade rutinerna bör lagfästas genom bestämmelser i rättegångsbalken (jfr 45:4 andra

stycket RB om enskilt anspråk) och förfarandelagen. På så sätt skulle motparten få bättre möjlighet till försvar och rättegången bli effektivare.

---

Remissen har handlagts av hovrättspresidenten Margareta Bergström samt hovrättsråden Pia Sandeskog (föredragande) och Susanne Möller.

Margareta Bergström