

Diarienummer: 2026-005327**Klassificerings-ID:** 3.5.2

2026-10-13

Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se

Ett statligt identitetskort

(Ju2026/01595)

Myndigheten för digital förvaltning (Digg), som har i uppdrag att samordna och stödja den förvaltningsgemensamma digitaliseringen i syfte att göra den offentliga förvaltningen mer effektiv och ändamålsenlig, lämnar följande synpunkter.

Digg tillstyrker förslaget om att införa ett nytt statligt identitetskort utifrån syftet att stärka identitetsförvaltningen i Sverige, försvåra identitetsmissbruk samt motverka bedrägerier och andra brott som begås med hjälp av oriktiga identitetshandlingar.

Sammanfattning

- Digg anser att det bör framgå av namnet på den nya föreslagna lagen om statligt identitetskort att lagen även omfattar reglering av statlig e-legitimation.
- Digg tillstyrker att personer som tilldelats samordningsnummer efter att ha styrkt sin identitet, bör kunna få ett statligt identitetskort.
- Digg avstyrker förslaget om att en ansökan om ett identitetskort får göras genom bud, i det fall identitetskortet innehåller en statlig e-legitimation.

- Digg anser att det är tveksamt om ett budförfarande är förenligt med den högsta tillitsnivån enligt förordning (EU) nr 910/2014¹ (eIDAS-förordningen).
- Digg ställer sig positiv till att den identitetskontrollerande myndigheten ska kunna ta upp en ansökan vid ett personligt besök hos sökanden och föreslår att detta förfarande regleras i författning.
- Digg önskar att möjligheten att använda en särskild funktionalitet i lagringsmediet på det statliga identitetskortet för att säkerställa att plånboken även ska kunna användas offline, inte begränsas.
- Digg önskar att den ansiktsbild som finns på ett lagringsmedium på det statliga identitetskortet kan användas i den version av användarens ID-handling (PID), som kommer att finnas i den statliga identitetsplånboken.
- Digg vill uppmärksamma att definitionen av "offentlig aktör" är bredare i 4 § lagen (2023:704) om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post jämfört med 1 kap. 4 § lagen (2026:1358) om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering.
- För det fall att bestämmelserna om erkännande av medel för elektronisk identifiering flyttas från lagen om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering till lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post, efterfrågar Digg en översyn av vilka begrepp som används i lagen.

5.1 Förslag till lag om statligt identitetskort

Digg anser att det bör framgå av namnet på den nya föreslagna lagen om statligt identitetskort, att den även omfattar reglering av statlig e-legitimation. Alternativa namn kan vara "Lag om statligt identitetskort och statlig e-legitimation" eller "Lag om statlig identitetshandling".

Digg anser även att lydelsen i 1 kap. 3 § förslag till lag om statligt identitetskort bör förtydligas så att det framgår att det statliga identitetskortet ska kunna utfärdas med en *statlig* e-legitimation.

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG

5.3 Medborgare och vissa utlänningar ska kunna få kortet

Digg tillstyrker förslaget om att personer som tilldelats samordningsnummer efter att ha styrkt sin identitet, bör kunna få ett statligt identitetskort. Digg konstaterar att det innebär en utökad personkrets jämfört med dem som kan beviljas den statliga e-legitimationen SverigeID efter den 1 december 2026. Förslaget innebär därmed förbättrade möjligheter för personer med samordningsnummer att använda digitala tjänster, vilket Digg är positivt till (se även kommentar till avsnitt 12.2).

5.5 Information som ska finnas på kortet

Utvecklingen av den statliga digitala identitetsplånboken inkluderar arbete med att säkerställa att plånboken även ska kunna användas offline. Digg vill informera om att denna funktion skulle kunna realiseras via särskild funktionalitet i lagringsmediet på det statliga identitetskortet. Digg kan i dagsläget inte avgöra om promemorianas förslag innehåller några hinder i detta avseende, men önskar att denna typ av möjlighet inte begränsas, varken juridiskt eller tekniskt.

5.8 Ansökan ska göras personligen

Digg avstyrker förslaget om att en ansökan om ett identitetskort utan funktion som resehandling får göras genom bud, i det fall identitetskortet innehåller en statlig e-legitimation (se även kommentar till avsnitt 6.3 avseende kraven i Tillitsramverket för Svensk e-legitimation för tillitsnivå 4 och eIDAS-förordningens krav på tillitsnivå Hög).

Digg ställer sig positiv till att den identitetskontrollerande myndigheten ska kunna ta upp en ansökan vid ett personligt besök hos sökanden och föreslår att detta förfarande regleras i författning. Det ger möjlighet för personer som inte kan ta sig till ett utgivningsställe att få ett statligt identitetskort med en statlig e-legitimation samtidigt som säkerheten vid utgivningen upprätthålls. En sådan lösning torde enligt Diggs bedömning dessutom innebära att det inte finns behov av ett ansökningsförfarande med bud.

5.10 Ansiktsbild och fingeravtryck ska tas

Digg vill informera om att utformningen av ett lagringsmedium för ansiktsbild på det statliga identitetskortet, kan få betydelse för utvecklingen av den statliga digitala identitetsplånboken som Digg ansvarar för att utveckla.

Digg önskar att den ansiktsbild som finns sparad på det statliga identitetskortet ska kunna läggas in i den version av användarens ID-handling (PID) som kommer att finnas i identitetsplånboken. En PID skapas av PID-utfärdaren efter att användaren har legitimerat sig med den statliga e-legitimationen. Digg kommer inte agera som PID-utfärdare, men vill upplysa om att det är nödvändigt att PID:en innehåller användarens ansiktsbild för att Digg ska kunna realisera vissa av plånbokens användningsfall. Digg kan för närvarande inte avgöra om promemorianas förslag medför några hinder för det, men önskar att möjligheten inte begränsas, juridiskt eller tekniskt.

6.3 Hur en ansökan om en statlig e-legitimation görs

Digg anser att det är angeläget att så många som möjligt får tillgång till en statlig e-legitimation. En ansökan genom bud innebär dock ett betydande avsteg från kraven i Tillitsramverket för Svensk e-legitimation och medför att den statliga e-legitimationen på ett kort utan resefunktion inte uppfyller kraven för tillitsnivå 4.²

Digg anser vidare att det är tveksamt om en ansökan om ett identitetskort genom bud, i det fall sökanden är förhindrad att inställa sig personligen, är förenligt med den högsta tillitsnivån enligt eIDAS-förordningen. Det är därmed osäkert om det skulle godtas vid en sakkunniggranskning inom förordningens samarbetsnätverk. Punkt 2.1.2 i bilagan till Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1502³ öppnar visserligen för att samma nationella förfaranden för att erhålla erkända fotografiska eller biometrisk identitetshandlingar ska kunna användas vid en identitetskontroll för utfärdande av en e-legitimation. Redan på den lägsta

² Tillitsramverk för Svensk e-legitimation, Senast uppdaterad 2022-10-04

³ Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1502 av den 8 september 2015 om fastställande av tekniska minimispecifikationer och förfaranden för tillitsnivåer för medel för elektronisk identifiering i enlighet med artikel 8.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden

tillitsnivån ställs dock krav på att den påstådda identiteten existerar enligt en officiell källa och att den som åberopar identiteten kan antas vara en och samma person.⁴

Digg bedömer att ett budförfarande inte i tillräcklig grad säkerställer att den rättmätiga innehavaren själv står bakom ansökan. Det skapar en risk för att en identitetshandling skaffas i någon annans namn utan den personens medverkan, eller utan att det ens är klarlagt att personen är i livet, och utnyttjas i exempelvis välfärdsbrott. Risken är som störst just för den grupp som skulle omfattas av ansökan genom bud, det vill säga personer som på grund av hög ålder, sjukdom eller funktionsnedsättning har begränsade möjligheter att bevaka sina intressen.

Digg anser därför att sökanden bör infinna sig personligen minst en gång per ansökan om ett statligt identitetskort med en statlig e-legitimation. Ett sådant krav gäller redan för de identitetskort som omfattas av rådets förordning (EU) 2025/1208⁵, artikel 10.1 andra stycket. Även om motsvarande krav på personlig inställelse inte uttryckligen anges i (EU) 2015/1502, bör det kravet enligt Diggs mening, vara en rimlig utgångspunkt vid bedömningen av vilka nationella förfaranden som ska ligga till grund för en e-legitimation på den högsta tillitsnivån. Det är i sammanhanget värt att påpeka att det ömsesidiga erkännandet enligt eIDAS-förordningen förutsätter att medlemsstaterna har förtroende för varandras identifieringsförfaranden, och Digg ser en risk för att Sveriges förtroende försvagas om nationella förfaranden med en väsentligt svagare identitetskontroll skulle tillämpas.

6.7 Krav på att godta verifiering med vissa e-legitimationer

Digg saknar ett resonemang i promemorian avseende konsekvenserna av att flytta bestämmelserna om erkännande av medel för elektronisk identifiering, från 4 kap. lagen (2026:1358) om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering till 21 respektive 24 §§ lagen (2023:704) om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post. Digg önskar att lagstiftaren i den fortsatta beredningen av ärendet beaktar följande:

⁴ Punkt 2.1.2 bilaga till Kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/1502

⁵ Rådets förordning (EU) 2025/1208 av den 12 juni 2025 om säkrare identitetskort för unionsmedborgare och uppehållshandlingar som utfärdas till unionsmedborgare och deras familjemedlemmar när de utövar rätten till fri rörlighet

- Digg vill uppmärksamma att definitionen av "offentlig aktör" är bredare i 4 § lagen om auktorisationssystem jämfört med 1 kap. 4 § lagen om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering. Att flytta den aktuella bestämmelsen påverkar därmed vilka aktörer som omfattas av kravet på att erkänna medel för elektronisk identifiering som tillhandahålls inom auktorisationssystemet (se även kommentar till avsnitt 12.4).
- Digg konstaterar att förslaget innebär att nya uttryck och begrepp införs i lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post. Digg bedömer att uttrycket "medel för elektronisk identifiering" i praktiken avser detsamma som "tjänster för elektronisk identifiering" som används i nämnda lag idag. Förslaget innebär också ett införande av begreppet "nättjänst", vilket torde vara detsamma som "digital tjänst".⁶ Digg anser att det är olämpligt att använda olika begrepp för att beskriva samma sak i en och samma lag, eftersom det riskerar att skapa otydlighet hos de aktörer som berörs. Digg önskar därför en översyn av vilka begrepp som används i lagen.
- För det fall att lagstiftaren väljer att införa uttrycket "medel för elektronisk identifiering" och begreppet "nättjänst" i lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post, önskar Digg att ord och uttryck i 3 § i den aktuella lagen också kompletteras med dessa begrepp.⁷
- Digg förordar att förslaget till 21 § 1 punkten i lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post justeras så att namnet på den aktuella lagen inte upprepas i bestämmelsen; dvs. "/.../ 1. medlet tillhandahålls inom ramen för ett auktorisationssystem i enlighet med denna lag /.../".
- Digg vill framhålla att lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post i första hand handlar om ett alternativ till offentlig upphandling. Det bör därför övervägas om det är lämpligt att placera en bestämmelse gällande erkännande av medel för elektronisk identifiering i denna lag.

⁶ Se 3 § lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post

⁷ För jämförelse se 1 kap. 3 § lagen (2026:1358) om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering.

12.2 Konsekvenser för privatpersoner

Digg ser positivt på att personkretsen för det statliga identitetskortet även föreslås omfatta personer med samordningsnummer som har stärkt sin identitet (se även 5.3).

12.4 Konsekvenser för det allmänna

Digg konstaterar att bestämmelsen i 4 kap 1 och 2 §§ i lagen (2026:1358) om statlig e-legitimation och elektronisk identifiering inte innebär ett krav på att offentliga aktörer ska ansluta till ett auktorisationssystem. Bestämmelsen innebär enbart krav på berörda offentliga aktörer att erkänna de medel för elektronisk identifiering som tillhandahålls inom ramen för ett auktorisationssystem. Förslaget att flytta den aktuella bestämmelsen till lagen (2023:704) om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post innebär dock att ytterligare vissa juridiska personer, som tillgodoser behov i det allmännas intresse, omfattas av det kravet.⁸ Det kan påverka dem i form av kostnader och behov av olika tekniska och administrativa lösningar för att möjliggöra erkännande av de e-legitimationer som tillhandahålls inom auktorisationssystemet.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Anna Eriksson efter föredragning av verksamhetsutvecklaren Alexandra Swenning i närvaro av enhetschefen Björn Norestig. I den slutliga handläggningen har också avdelningschef Anna Bünger, avdelningschef Chanett Edlund och tf. rättschef Annika Palm deltagit.



Anna Eriksson

⁸ Se 4 § andra stycket lagen om auktorisationssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering och för digital post