

Tommy Ek, Miljö- och byggnadsförvaltningen

Skrivelse med förslag på remissvar från Stadsarkitekt rörande; Remiss av promemorian Aktivitetskravet i plan- och bygglagen (Ds 2021:36)

Finansdepartementet har skrivit fram en promemoria rörande ändring av aktivitetskravet i plan- och bygglagen. Orsa kommun är en av flera remissinstanser.

Sammanfattning

Aktivitetskravet innebär att den som motsätter sig en detaljplan måste yttra sig senast före granskningstidens utgång för att ett överklagande av kommunens beslut ska kunna tas upp till prövning. Kravet bidrar alltså till att kommunen ska få kännedom om eventuella synpunkter innan den antar ett planförslag. Kommunen ges på så sätt möjlighet att antingen justera förslaget utifrån synpunkterna eller bemöta dessa och därmed förhoppningsvis ändå skapa förståelse för kommunens överväganden. **Aktivitetskravet** förhindrar alltså i viss mån att helt nya förutsättningar framkommer först när kommunen har antagit planen. Därför bidrar kravet till att skapa bättre förutsättningar för att kommunens beslut ska vinna laga kraft.

Europeiska kommissionen har i en formell underrättelse i oktober 2019 framfört synpunkter på hur MKB-direktivet genomförts i svensk rätt. I den formella underrättelsen angav kommissionen att **aktivitetskravet** i plan- och bygglagen **inte** är förenligt med MKB-direktivet. Med detta menas att **aktivitetskravet** ej bör gälla för detaljplaneprojekt som medför **betydande miljöpåverkan**. Betydande miljöpåverkan kan endast komma ifråga för **större** infrastrukturprojekt som tex en ny flygplats.

Promemorian föreslår ett tillägg i **13 kap 11§ PBL** med följande lydelse;

*Ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser får överklagas endast av den som före utgången av granskningstiden skriftligen har framfört synpunkter som inte har blivit tillgodosedda. Den inskränkning i rätten att överklaga som följer av första stycket gäller inte ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan vars genomförande kan antas medföra **en betydande miljöpåverkan** på grund av att planområdet får tas i anspråk på ett sådant sätt som anges i 4 kap. 34 § andra stycket.*

Projekt som behöver detaljplaneläggas och som innebär en betydande miljöpåverkan i enlighet med Miljöbalken är sällsynt förekommande i Orsa kommun. I de fall där det ändå skulle kunna bli aktuellt med att aktivitetskravet slopas så är planarbetet då av sådan storlek och dignitet samt medför sådana omfattande utredningar att risken att väsentliga fakta först kommer fram efter antagandet bör kunna bedömas som synnerligen begränsad. Därav följer att föreslagen lagstiftning, vilken även är ett krav från EU, bedöms inte medföra några betydande konsekvenser för Orsa kommun.

Förslag på remissvar

Orsa kommun bedömer att föreslagen ändring av Plan- och bygglagen i enlighet med Promemorian ”Aktivitetskravet i Plan- och bygglagen (DS 2021:36) inte innebär några större konsekvenser eller är orimligt att genomföra och har därför inga invändningar mot densamma.

Tommy Ek

Stadsarkitekt

Miljö- och byggnadsförvaltningen