



Datum: 2018-04-17

D.nr: 011-18

Kopia till

Ju.L4@regeringskansliet.se

Till

ju.registrator@regeringskansliet.se

**Jägarnas Riksförbunds remissvar, Ju 2018/00480/L4, Genomförande av 2017 års  
ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv (Ds 2018:1)**

Jägarnas Riksförbund har tagit del av remissen Remittering av promemorian Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU:s vapendirektiv (Ds 2018:1) och lämnar följande synpunkter, uppdelat utifrån utredarens olika förslag.

Sammanfattning

Jägarnas Riksförbund avstyrker promemorians förslag och föreslår istället andra regleringar avseende utredarens förslag om:

- Reglering av vapenmagasin
- Reglering av avfyrningsmekanismer
- Tranistering av vapen
- Reglering av flerskotts enhandsvapen för jakt i NFS 2002:18

Jägarnas Riksförbund har vidare synpunkter på utredarens förslag om anmälningar som görs av vapenmäklare och vapenhandlare till polisen angående transaktioner av skjutvapen.

Jägarnas Riksförbund tillstyrker utredarens förslag gällande att ljuddämpare ska behandlas på ett liknande sätt som ammunition.

I övriga delar som Jägarnas Riksförbund väljer att inte kommentera har förbundet inget särskilt att erinra.

Reglering av vapenmagasin

Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2017/853 av den 17 maj 2017 om ändring av rådets direktiv 91/477/EEG om kontroll av förvärv och innehav av vapen (hädanefter benämnt vapendirektivet), artikel 10 anger att laddningsanordningar för halvautomatiska skjutvapen med centralantändning vilka kan innehålla mer än 20 patroner eller mer än 10 patroner vad gäller långa skjutvapen ska tillåtas endast för personer som beviljats tillstånd enligt artikel 6 eller ett tillstånd som har bekräftats, förnyats eller förlängts enligt artikel 7.4a.



I Regeringens uppdrag till utredaren anges att uppdraget så långt som det bedöms möjligt och *ändamålsenligt* upprätthålla Sveriges höga skyddsnivå, samtidigt som de författningsändringar som föreslås inte ska vara onödigt betungande för enskilda tillståndsinnehavare. Utredaren ska också lämna förslag på författningsändringar som visar sig *nödvändiga* på grund av tvingande regler från EU. Bestämmelserna om reglering av magasin enligt vapendirektivet, artikel 10, syftar till att medlemsstaterna ska ha kontroll över en viss typ av magasin till en viss typ av vapen.

Att reglera samtliga magasin kommer att leda till besvär för ett stort antal jägare och sportskyttar. Vidare kommer handeln med magasin att påverkas i orimlig omfattning som en följd av att köparens tillstånd att köpa magasinet måste kontrolleras av säljaren. Förslagets vinster är inte proportionerliga jämfört med de negativa följder det får och försvarar således inte ett regelverk som går långt utöver vad som föreskrivs i vapendirektivet. Förslagen som lämnas är inte heller nödvändiga eller ändamålsenliga.

Jägarnas Riksförbund föreslår att endast de magasin som omnämns i vapendirektivet artikel 10 ska omfattas av den föreslagna regleringen och övriga magasin ska förbli oreglerade. Det uppfyller både vapendirektivet samt Regeringens intentioner med utredningen.

### Reglering av avfyrningsmekanismer

I ingressen till vapendirektivet anges att vissa halvautomatiska vapen lätt kan omvandlas till helautomatiska vapen och att de därmed skulle utgöra ett hot mot säkerheten. I samma del diskuteras magasinstorleken, både för löstagbara eller fasta magasin. Ändamålet med skrivningen är alltså inte primärt att inskränka möjligheterna att konvertera halvautomatiska gevär till helautomatiska gevär utan att begränsa möjligheten att till vissa halvautomatiska gevär inneha vissa typer av magasin. Detta till trots kan det finnas en anledning att reglera avfyrningsmekanismer, eller så kallade trycken, på ett sådant vis att konvertering från automatisk eldgivning till halvautomatisk eldgivning omöjliggörs.

Det kan finnas många anledningar varför trycken behöver bytas. Ibland kan de gå sönder och ibland kan jägare och skyttar välja att byta till ett annat trycke för att göra vapnet mer lämpligt till det som det används till. I vissa trycken finns även olika typer av inbyggda säkringar, vilket kan göra dem lämpliga till vissa äldre vapen och möjliggöra att dessa vapen även fortsättningsvis kan användas. Att reglera samtliga sorters trycken till alla typer av vapen istället för enbart de avfyrningsmekanismer som möjliggör en omvandling från halvautomatisk till automatisk eldgivning bidrar inte till en ökad säkerhet. Förändringarna är inte nödvändiga för att uppnå den önskade effekten. Vidare har det en stor negativ påverkan på möjligheten att saluföra trycken via internet eftersom köparens tillstånd att inneha trycket måste kontrolleras av säljaren.



# JÄGARNAS RIKSFÖRBUND

Jägarnas Riksförbund föreslår i första hand att avfyrningsmekanismer inte bör regleras eftersom en reglering inte krävs enligt vapendirektivet. Om en reglering ändå bedöms som nödvändig anser Jägarnas Riksförbund att endast de avfyrningsmekanismer som möjliggör en omvandling av ett vapen från halvautomatisk till automatisk eldgivning ska omfattas av den föreslagna regleringen och övriga avfyrningsmekanismer ska förbli oreglerade. Det uppfyller både vapendirektivets krav och Regeringens intentioner med utredningen.

## Transitering av vapen

Inom EU finns möjlighet att ansöka om ett så kallat vapenpass. Detta vapenpass är ett bevis om att innehavaren har rätt att inneha vapnet i sitt hemland. Inom merparten av länderna inom EU används vapenpasset även för transport av vapen in och ut ur länder, till exempel i samband med skyttetävlingar eller jaktresor. Systemet är väl fungerande och rättssäkert och inga indikationer finns på att vapenpasset används för att transportera vapen i något illegalt syfte. Den illegala importen och exporten av skjutvapen sker istället i det fördolda.

För att privatpersoner ska kunna föra in vapen i Sverige från ett annat EU-land (förutom Finland, Danmark och Norge) krävs ytterligare tillstånd utöver EU:s vapenpass. Tillståndet är förenat med en kostnad om 700 kronor vilket drabbar den lagliga vapenägaren på ett orimligt sätt. Tillstånd för införsel av vapen meddelas regelmässigt utan någon omfattande utredning varför förfarandet mest är att betrakta som ett rutinärende, vilket också visar att den absolut överväldigande delen av dessa tillstånd också söks av personer som äger sina vapen lagligt och som har lagliga syften med att transportera in dem i Sverige.

Jägarnas Riksförbund anser att vapenpasset är en handling som bör räcka för att transportera in vapen till Sverige och att vapendirektivet i denna fråga är tvingande. I och med införandet av vapendirektivet skärps kraven på andra EU-länder och deras lagstiftning kommer till stor del vara lika säker som den svenska. Därför är risken, som redan var mycket liten, än mindre att någon för in lagliga vapen i Sverige i syfte att nyttja dem för illegal verksamhet.

## Övriga synpunkter

Jägarnas Riksförbund ser positivt på förslaget som utredaren lämnar angående lättnader i regelverket för ljuddämpare. Förbundet vill understryka det som utredaren slår fast att ljuddämpare inte är en väsentlig vapendel som bör jämföras med skjutvapen och anser i likhet med utredaren att ljuddämpare bör kunna köpas och innehas av den som har tillstånd att inneha ett vapen som ljuddämparen passar till. En övergångsbestämmelse måste dock införas gällande ljuddämpare som redan finns på marknaden och som därför omfattas av ett särskilt tillstånd. Vad gäller befintliga licenser föreslår Jägarnas Riksförbund att de ska upphöra att gälla och att licensen därmed kan skrotas av innehavaren.



## JÄGARNAS RIKSFÖRBUND

Utredaren föreslår att Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt och statens vilt, NFS 2002:18, ska ändras så att innehav av vissa enhandsvapen för jakt förhindras. Jaktlagstiftningen och tillhörande föreskrifter reglerar dock inte möjligheten att inneha vapen utan enbart huruvida de vapen som innehas får användas till jakt och i så fall hur de får användas. Ett vapen som inte får användas till jakt kan naturligtvis inte heller ges tillstånd att inneha på de premisserna.

Därför föreslår Jägarnas Riksförbund att en reglering angående flerskotts enhandsvapen för jakt och avlivning av djur istället bör införas i 2 kap 5 § vapenförordningens punkt 1 b och där tydligt ange att man inte får använda halvautomatiska enhandsvapen som laddas med fler än 20 patroner.

Utredaren föreslår att anmälningar som görs av vapenmäklare och vapenhandlare till polisen angående transaktioner av skjutvapen ska kunna ske elektroniskt. Det är av stor vikt att polismyndigheten åläggs att ta fram enkla och väl fungerande elektroniska system som möjliggör en enkel och rättssäker hantering av uppgifterna. Ett väl fungerande elektroniskt system är också viktigt för att, på sikt, kunna förenkla hanteringen av vapenlicenser för enskilda vapenägare.

Avseende vapenhandlares och vapenmäklares verksamhet ser förbundet en risk med utredarens förslag. Risken är att annonssidor, till exempel via Blocket eller Jakttidningar radannonser, jämföras med denna typ av verksamhet och därmed omöjliggörs en stor del av handeln mellan privatpersoner. Jägarnas Riksförbund är övertygade om att detta inte är utredarens mening och föreslår därför att ett tydliggörande görs i propositionen så att detta framgår tydligt.

E.U.

Jägarnas Riksförbund

Jens Gustafsson  
Riksviltvårdskonsulent

Solveig Larsson  
Förbundsordförande

**Yttrande om: Genomförande av 2017 års ändringsdirektiv till EU's vapendirektiv. Ds 2018:1**

1. Vi har ingen orsak att införa mer omfattande regler än vad EU kräver. Sverige har redan så restriktiv lagstiftning att vår svenska lagstiftning inte behöver förändras för att kunna implementera EU regler. Däremot behöver man tydligt förklara och förtydliga att våra regler redan uppfyller kraven. (Som gjordes när Sverige gick med i EU och förra EU-direktivet implementerades.)

2. Man behöver förtydliga att halvautomatiska sportvapen (både gevär och pistol) alltid är i kategori B. Vid det tillfälle sådana vapen har ett infört magasin som rymmer fler än 10/20 patroner, är kombinationen vapen+magasin i kategori A. Direktivet medger att målskyttar (här är ett stort problem att Sverige valt att översätta direktivtextens "target shooter" med tävlingskyttar. Man har valt en vilseledande felaktig översättning istället för en direktöversättning, vilket förändrat innebörden, utredaren skrev dock att det uppenbart är en felöversättning och har hanterat det som en sådan.) kan ges undantag. Vilket är enkelt hanterat genom att förtydliga med den typ av föreningsintyg som Sveriges skytteverksamma föreningar har sedan decennier, där klubben intygar att medlemmen är medlem. Det skulle samtidigt göra att jägare klarar sig från att riskera att få sina vapen hänföra till kategori A, då flertalet jägare är medlemmar i skytteverksamma föreningar för att kunna övningskjuta inför jakten. Eftersom Sverige, och i viss mån Danmark, har en uppdelning för "jakt" och "målskytte" för licensens ändamål (vilket inte förekommer i flertalet EU-länder) riskerar annars jägarna att råka riktigt illa ut.

3. Det är därmed av största vikt att undantaget är kopplat till person och inte till visst vapen! Löser man detta räddar man jägarna, men endast om det kopplas till person, annars riskerar många personer som idag innehar magasin att kriminaliseras!

4. Att klassa magasin på samma vis som ammunition förhindrar inga brott, utan skapar bara kriminalisering. Att visa tillståndsbevis för att köpa magasin till vapnet (så som idag sker vid ammunitionsköp och som föreslås gälla även magasin) kommer enbart att ställa till problem. Vissa vapen är byggda att kunna använda magasin tillverkade för andra fabrikat. Överför man förfarandet från hur ammunitionsköp får ske, skulle det bli som att köpa ammunition som passar andra vapen, vilket är otillåtet. Detta skulle ställa till problem för både jägare och sportskyttar. Att magasin, liksom idag med ammunition, inte skulle behöva ligga inlåsta, inte får lämnas kvar utan uppsikt i bilen osv. skulle bara innebära kriminalisering av ett idag problemlöst användande. Därutöver är tillståndsplikt för magasin inget som EU kräver utan ett eget påfund som uppkommit vid skrivningen av förslaget av implementeringen. Det går stick i stäv mot de uttalanden bland annat Justitieministern gjort där man utlovat inga onödiga skärpningar skall drabba vapenägarna, därför kan och bör Sverige helt enkelt välja att låta bli att klassa om magasin.

Förslaget om femårslicens även för jaktvapen är inget EU kräver (EU menar att det system Sverige tillämpar med dagliga registerslagningar för tillståndsinnehavare gör att det inte behövs), utan Sverige kan låta bli att införa det. Vi har haft det förfarandet för enhandsvapen under ett antal år (infördes som ett försök, som aldrig utvärderats) och inget tyder på att det varit verksamt mot

illegala vapen. Ett införande går även här emot de löften som gjorts om att ej försvåra i onödan för vapenägare. Värt att nämna är att ett sådant system med femårslicenser finns för enhandsvapen, det kom till som ett försök på förslag ifrån skytteorganisationer. Det har aldrig gjorts någon utvärdering om huruvida det bidragit till att minska antalet vapenrelaterade brott. Det enda facit vi har är att det kraftigt bidragit till att överbelasta polisens vapenlicenshandläggare!

Man föreslår ett tillståndskrav för "avfyrningsmekanism" utan att precisera vad det är. Vilket inte heller är något som EU-kräver utan Sverige kan låta bli att införa det som ett nytt element i lagstiftningen.

#### Sammanfattning:

Under den inledande debatten kring vapendirektivets införande lovade ett flertal svenska, ledande, politiker bland annat Anders Ygeman och Anna-Maria Corazza Bildt att direktivet INTE skulle drabba Svenska jägare och skyttar. Faktum är att implementeringen berör Sveriges åttonde (8:de) största idrott, skyttet! Sverige har ungefär 620 000 vapenlicensinnehavare som alla påverkas! Endast fotbollen har fler aktiva klubbar. Sverige ligger gärna i framkant av vapenlagstiftningen, med hänvisning till att försvåra för kriminella. Men då är en konsekvensutredning nödvändig, vilket inte heller gjordes inför vapendirektivs-debatten.

I utredningen framgår att de två kraftiga skärpningarna som tillståndsbeläggande av magasin samt den ospecificerade "avfyrningsmekanismen" har tillkommit enbart på grund av förslag från polismyndigheten. Detta utan att polisen, annat än kraftigt generaliserat, motiverat "behovet" de anser sig ha av lagskärpningen vida utöver EUs skrivning.

**Det tål alltså att än en gång påpeka att vapendirektivet från EU inte alls kräver detta!**

Jägarnas Riksförbund avd. 14-12  
Styrelsen  
Tanumshede 10/4-2018

Robert Olsson  
Ordförande