



Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen  
Miljöavdelningen  
Mikael Lekbeck  
Telefon: 013-20 70 89

2022-10-25

Dnr MK-2022-3603

Regeringskansliet - Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande från Bygg- och miljönämnden i Linköpings kommun angående remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel

*Ert dnr:* M2022/01516

Till Bygg- och miljönämnden har det kommit in en remiss angående av EU-kommissionens förslag till förordning om hållbar användning av växtskyddsmedel. Bygg- och miljönämnden väljer att endast lämna yttrande över några delar av förslaget, Kapitel IV artikel 13 och 14, Kapitel V artikel 17 och 18.

Bygg- och miljönämnden har följande synpunkter:

- Kapitel IV artikel 13 och 14: Vi anser att nyttan av dokumentationen är liten i förhållande till verksamheternas arbetsbelastning. Det är svårt för kontrollmyndigheten att göra en bedömning av en sådan dokumentation och hur väl verksamheten uppfyller kraven om integrerat växtskydd i praktiken. Det är därför lämpligt om det här kan visas genom dokumentation som redan finns hos verksamheterna idag eller att verksamheterna kan visa det på ett annat sätt att man arbetar med de här metoderna.
- Kapitel V artikel 17: Gällande punkt 1b) Den oberoende rådgivningen behöver vara kostnadsfri för verksamhetsutövarna. Vi tolkar förordningen så att det kommer finnas möjlighet till stöd för medlemsstaten att erbjuda kostnadsfri rådgivning. Angående punkt 4 om krav på kontroll av spridningsutrustning så borde det gälla all utrustning som är i bruk. Det borde inte vara begränsat till om den används eftersom det är svårt att kontrollera själva användningen i fält. Det minskar risken att okontrollerad utrustning används vid spridningen av växtskyddsmedel.

- Kapitel V artikel 18: Tydligare definition krävs för vad som räknas som känsligt område. Angående buffertzonen i punkt 1 så anser vi att det är ett alltför kort avstånd med tre meter, om man avser avstånd till ytvatten eller en dricksvattentäkt. Beträffande punkt 3, anser vi att 60 dagar är en för kort giltighetstid för spridning av växtskyddsmedel inom exempelvis ett vattenskyddsområde. Det är mer rimligt med åtminstone ett år för att minska verksamheternas och myndighetens arbetsbörda och ge verksamheten en förenklad årsplanering.

Gällande punkt 5 samma artikel anser vi att två veckor är en alltför kort handläggningstid och 4 veckor borde vara mer rimligt. En kort handläggningstid försvårar möjligheten att remittera eventuellt berörda myndigheter och intressenter. Informationen som avses i punkt 8 anser vi inte att myndigheten behöver offentliggöra, utan det ansvaret ligger på verksamheten att i så fall informera om i samband med spridning.

FÖR BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Mikael Lekbeck  
enhetschef

Kopia till: [m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se](mailto:m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se)